F 176/41
1904

60
Г-31940
F 176/41
60

ЖУРНАЛЫ

ГОРОДНЯНСКАГО

Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

XL сессіи 1904 года.

БИБЛИОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
ПЕТРОГРАД

ГОМЕЛЬ.
Типо-литографія Ш. А. Фридланда.
1905.

Печ. разр. 31 марта 1905 г. Черниговск. губернат. А. Хвостовъ.

Т 96,4/60 Г 176/41

ЖУРНАЛЫ

ГОРОДНЯНСКАГО

Очереднаго Уѣзднаго Земскаго

СОБРАНІЯ

XL-й сессіи 1904 года.

Печ. разр. 31 марта 1905 г. Черниговск. губернат. А. Хвостовъ.

СССР
В. И. Ленина
1771-61

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

1. Перечень вопросовъ . . . . 1—19

2. Списокъ гласныхъ . . . . 20—21

3. Журналы Собранія 20—28 сентября 1904 года . . . . . 22—117

4. Доклады и заключенія Управы съ приложеніями (смот. перечень) . . 118—487

5. Баллотировочные списки . . . 488—493

6. Выписка изъ журнальныхъ постановленій Очереднаго Собранія сессіи 1904 года по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій . . . 494—508

7. Замѣчанія г. Губернатора на смѣты уѣзднаго земства. . . . . 509—510

8. Смѣта расходовъ на 1905 годъ съ приложеніями . . . . . 511—684

9. Смѣта доходовъ на 1905 годъ съ приложеніями . . . . . 685—738

Стран.

10. Перечень смѣты доходовъ и расходовъ . . . . . 739—746

11. Раскладка денежнаго земскаго сбора на 1905 годъ . . . . . 747—759

12. Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ . . . 760—771

13. Объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1905 годъ . . 772—779

Перечень

докладовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія XL сессіи 1904 г.

1. Отношеніе г. губернатора о разрѣшеніи открытія собранія.

2. Избраніе секретаря собранія.

3. Заключеніе ревизіонной комиссіи.

4. Докладъ управы по вопросу о сохраненіи за служащими уѣзднаго земства правъ на полученіе оклада жалованья присвоеннаго имъ по занимаемымъ должностямъ на случай призыва ихъ изъ запаса въ дѣйствующую армію.

5. Тоже докладъ управы по дѣлу объ утвержденіи дополнительной смѣты на насыпь на участки дороги на посадъ Добрянку въ селѣ Глубоцкомъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи въ суммѣ 391 руб. 54 коп. съ отнесеніемъ этого расхода на дорожный капиталъ.

6. Заключеніе управы по отношенію губернской земской управы по вопросу объ организаціи техническаго надзора.

7. Докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1905 году на дорожный капиталъ 1 іюня 1895 года.

8. Тоже докладъ управы съ представленіемъ копіи журнальнаго постановленія Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по вопросу объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго земскаго собранія относительно привлеченія къ обложенію сборами зданія бывшаго казеннаго виннаго склада, переданныхъ министерству народнаго просвѣщенія.

9. Заключеніе управы по отношенію пристава 3-го стана объ исправленіи мостовъ на дорогѣ изъ мѣстечка Рѣпокъ на Радуль.

10. Тоже по ходатайству Городнянскаго городского головы о принятіи на дорожный капиталъ замощенія плотины, пересѣкающей рѣку Чибрижъ въ г. Городнѣ по дорогѣ на посадъ Добрянку.

11. Тоже докладъ управы по вопросу о посредничествѣ земства по выдачѣ ссудъ государственнымъ банкомъ подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

12. Докладъ управы объ организаціи денежнаго кредита на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря.

13. Докладъ управы по вопросу объ устройствѣ корзиночной мастерской.

14. Докладъ управы по вопросу о выборѣ члена отъ земскаго собранія въ губернскій земскій экономическій совѣтъ.

15. Заключеніе управы по ходатайству дворянина А. З. Туманскаго о денежномъ займѣ подъ имѣющіе быть поставленными плуги его мастерской.

16. Тоже по поводу докладной записки правительственнаго инструктора садоводства въ Черниговской губерніи.

17. Тоже по ходатайству городского старосты посада Добрянки Волкова о сложеніи сборовъ съ недвижимымъ имуществъ жителей пос. Добрянки.

18. Тоже по вопросу о пополненіи числящейся за земствомъ недоимки казнѣ по содержанію учрежденій по закону 12 іюля 1889 года въ суммѣ 5144 руб. 47 коп.

19. Тоже по отношенію Рѣпкинскаго врача за № 19 по дѣлу о предполученныхъ имъ 36 р. 11 коп. остатка по приходо-расходной книгѣ Любечскаго участка при пріемѣ таковаго имъ послѣ умершаго врача Смирнова.

20. Тоже по ходатайству казака Саввы Седневца о выдачѣ 70 руб. пособія для устройства глинобитнаго дома.

21. Докладъ управы по вопросу объ исключеніи земель изъ владѣнія дворянина Михаила Малахова.

22. Докладъ управы объ исключеніи земель изъ владѣнія Черниговскаго крестьянскаго банка при с. Займищѣ.

23. Докладъ управы съ представленіемъ списка земельныхъ владѣній подлежащихъ исключенію земскихъ сборовъ.

24. Заключеніе управы по ходатайству добрянскаго старосты и Ярыловичскаго волостного схода объ учрежденіи въ посадѣ Добрянкѣ 3-го призывнаго участка.

25. Заключеніе управы по ходатайству городского головы гор. Городни о земской субсидіи на устройство колодца въ г. Городнѣ.

26. Докладъ управы съ представленіемъ списка доходныхъ статей на предметъ сложенія земскихъ сборовъ по случаю уничтоженія и бездѣйствія заведеній.

27. Заключеніе управы по прошенію вдовы мѣщанина Вѣры Жаловской о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ ея земельнаго владѣнія.

28. Заключеніе управы по прошенію крестьянина Григорія Коваленка о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшую его мельницу.

29. Докладъ Управы по вопросу о вознагражденіи завѣдующихъ военно-конскими участками.

30. Заключеніе управы по ходатайству жителей д. Носовки объ открытіи въ д. Коржовкѣ новыхъ ярмарокъ.

31. Заключеніе управы по предмету установленія таксъ для вознагражденія рабочихъ при тушеніи лѣсныхъ пожаровъ и очисткѣ желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ, а также за потравы и на лѣсные матеріалы на трехлѣтіе съ 1905 года.

32. Заключеніе управы по отношенію Черниговской губернской управы по вопросу о лучшемъ устройствѣ селеній въ пожарномъ отношеніи и о мѣрахъ осторожности съ огнемъ.

33. Ходатайство крестьянина Трофима Ребенка о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за бывшую его машину.

34. Заключеніе управы по ходатайству Ивана Евтушка о разсрочкѣ платежа числящейся за нимъ недоимки земскихъ сборовъ.

35. Ходатайство крестьянина Павла Слѣсоренко о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его круподерку.

36. Ходатайство крестьянина Трофима Слѣсоренко о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его круподерку.

37. Ходатайство крестьянина Петра Матвѣенка объ отсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ до декабря мѣсяца сего года.

38. Ходатайства крестьянина Петра Ефимова Семерича о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его машину.

39. Ходатайство крестьянина Ѳомы Кобзоря о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его доходную статью.

40. Ходатайство крестьянина Ивана Попика о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его мельницу.

41. Ходатайство жителя с. малаго Листвена Романа Покришки о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за доходныя статьи.

42. Ходатайство Маріи Ивановой Киричевской о сложеніи съ нея недоимки земскихъ сборовъ съ дома ея въ Сновскѣ.

43. Докладъ управы о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ числящейся за крестьян. Герасимомъ и Леонтіемъ Снопками.

44. Заключеніе управы по ходатайству мѣщанина Аврама Дубравскаго о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшую круподерку отца его Симона Дубравскаго.

45. Ходатайство крестьянина Мойсѣя Акимова Моренца о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за сгорѣвшую его мельницу.

46. Ходатайство казака Якова Николаева Вечерскаго о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за круподерку по его бѣдности.

47. Заключеніе управы по ходатайствамъ Альфреда Густава, Адольфа Готшъ и Марьяны Тейле объ отнесеніи поселенія Коржовки къ 2-му разряду по взиманію сборовъ съ трактирнаго промысла и о сложеніи сихъ сборовъ съ ихъ заведеній исчисленныхъ на 1904 г. по 1-му разряду.

48. Заключеніе управы по ходатайству дворянки Софіи Шарвольской объ отсрочкѣ платежа числящейся за ней недоимки земскихъ сборовъ.

49. Докладъ управы по дѣлу о земской медицинѣ.

50. Заключеніе управы по дѣлу объ уплатѣ Славянской войсковой больницѣ Кубанскаго казачьяго войска 4 руб. 56 коп. недоимки за леченіе крестьянина с. Семьковки Романа Аврамова Бусла.

51. Заключеніе управы по ходатайству Климентія Кравцова о сложеніи пени земскихъ сборовъ неправильно начисленной на недоимку по его владѣнію.

52. Заключеніе управы по ходатайству служителя Городницкой больницы Николая Комзола о прибавкѣ ему жалованья.

53. Заключеніе управы по ходатайству вдовы фельдшера Евгеніи Куриленка о назначеніи пособія на воспитаніе дѣтей.

54. Заключеніе управы по ходатайству матери умершаго земскаго служащаго Параскевіи Ольшанской о выдачѣ ей пособія за службу земству сына ея.

55. Заключеніе управы по ходатайству служащаго при Городнянской больницѣ Ивана Печери объ увеличеніи ему оклада жалованья.

56. Заключеніе управы по ходатайству сторожей при управѣ Титкова и Мироненко объ увеличеніи имъ жалованья.

57. Заключеніе управы по ходатайству регистратора Бонтиданова объ увеличеніи ему жалованья.

58. Докладъ управы по дѣлу о квартирномъ довольствіи отъ земства земскихъ служащихъ.

59. Заключеніе управы по ходатайству смотрителя земской больницы Мирошникова объ увеличеніи ему жалованья.

60. Заключеніе управы по ходатайству ветеринарнаго фельдшера Верхуши объ увеличеніи ему жалованья.

61. Заключеніе управы по ходатайству сторожей земскаго арестнаго помѣщенія Зайцова и Головача объ увеличеніи жалованья.

62. Заключеніе управы по отношенію правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи объ оказаніи пособія обществу.

63. Заключеніе управы о пособіи благотворительнымъ учрежденіямъ г. Чернигова и архивной комиссіи.

64. Заключеніе управы по ходатайству правленія Городнянскаго благотворительнаго общества объ ассигнованіи пособія обществу.

65. Заключеніе управы объ ассигнованіи пособія Черниговскому обществу помощниковъ врачей.

66. Заключеніе управы по ходатайству сына бывшаго секретаря управы Дарогунцова Михаила Дорогунцова о выдачѣ ему денежнаго пособія на воспитаніе.

67. Заключеніе управы по ходатайству дворянки Софіи Михайловны Краковской о пособіи.

68. Заключеніе управы по ходатайству учителя Александра Шумскаго о посылкѣ его земскимъ пансіонеромъ въ Глуховскій учительскій институтъ.

69. Заключеніе управы по ходатайству своекоштнаго ученика Черниговской фельдшерской школы Седневца о пособіи.

70. Заключеніе управы по вопросу о назначеніи пособія въ обезпеченіе воспитанія учащихся дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіею.

71. Заключеніе управы по ходатайству уполномоченнаго по постройкѣ Мощонскаго училища В. М. Прищепы объ ассигнованіи въ помощь обществу потребной суммы на окончаніе училища.

72. Заключеніе управы по ходатайству Добрянскаго городского старосты о выдачѣ посаду Добрянкѣ безпроцентной ссуды въ 3000 руб. на постройку училища.

73. Заключеніе управы по докладу правительственнаго лѣсовода объ укрѣпленіи и облѣсеніи овраговъ.

74. Докладъ управы по сельско-хозяйственному бюро.

75. Докладъ управы по ходатайству крестьянскихъ обществъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій на капиталъ 1 іюня 1895 г.

76. Заключеніе управы по ходатайству Рѣпкинскаго врача объ ассигнованіи потребной суммы на ремонтъ квартиры врача въ м. Рѣпкахъ.

77. Докладъ управы по вопросу объ устройствѣ больнеологическаго лѣченія земскихъ служащихъ на кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

78. Заключеніе управы по ходатайству поставщика для Городницкой больницы продуктовъ Гречинскаго объ увеличеніи платы за поставляемые продукты.

79. Докладъ управы по вопросу объ Алешнянской Гончарной мастерской.

80. Докладъ управы о постройкѣ зданія для отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ м. Рѣпкахъ на усадьбѣ земства бывшей Друкера.

81. Заключеніе управы по прошенію товарищества крестьянъ дер. Будища объ исключеніи по его владѣнію недоимки земскихъ сборовъ.

82. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и леченіе въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній.

83. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой Городнянскому уѣздному земству за содержаніе и леченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лечебницѣ.

84. Докладъ управы объ избраніи попечителя Радульской учебной сапожной мастерской.

85. Тоже объ избраніи членовъ въ Городнянское уѣздное по воинской повинности присутствіе отъ земства.

86. Тоже объ избраніи членовъ въ оцѣночную комиссію.

87. Тоже объ избраніи отъ земства члена комитета попечительства о народной трезвости.

88. Тоже объ избраніи членовъ училищнаго совѣта отъ земства.

89. Тоже объ избраніи отъ земства попечителей Городнянской больницы и Рѣпкинской лечебницы.

90. Тоже объ избраніи членовъ въ Городнянское раскладочное присутствіе отъ земства.

91. Докладъ управы по ходатайству передъ губернскимъ земствомъ на агрономическія мѣропріятія.

92. Обзоръ условій сельскаго хозяйства въ уѣздѣ за текущій 1904 годъ.

93. Докладъ управы по вопросу о возмѣщеніи земству средствъ Государственнаго казначейства недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ.

94. Тоже по вопросу объ отдѣленіяхъ земскаго книжнаго склада.

95. Заключеніе управы по отношенію Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по вопросу объединенія мѣропріятій по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію. (Въ журналахъ не припечатано, какъ отмѣненное губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

96. Докладъ управы по вопросу объ учительскихъ библіотекахъ.

97. Тоже о земской школѣ въ с. Кузничахъ въ память бывшаго гласнаго профессора Ивана Николаевича Миклашевскаго.

98. Отчетъ по народному образованію за 1903—1904 учебный годъ члена Городнянскаго училищнаго совѣта отъ земства С. Д. Репчицкаго.

99. Ходатайство учителя Хорошуна о пособіи на леченіе.

100. Ходатайство бывшаго земскаго учителя Савченко о выдачѣ ему годоваго оклада жалованья и о взносѣ земствомъ за него эмеритальныхъ вычетовъ.

101. Докладъ управы объ ассигнованіи добавочной суммы къ смѣтѣ прошлаго года на вечернія занятія съ отдѣльными учениками.

102. Тоже докладъ управы по вопросу о школьномъ музеѣ.

103. Избраніе лицъ отъ уѣзднаго земства на трехлѣтіе съ 1904 года въ слѣдующія должности: члены смѣтной и ревизіонной комиссіи губернскаго земства, губернскіе земскіе гласные, предсѣдатели и члены уѣздной земской управы, а также и въ заступающее мѣсто предсѣдателя сей управы.

104. Ходатайство земскаго почтаря Свѣтличнаго о прибавкѣ жалованья.

105. Ходатайство земскаго фельдшера Михаила Яковенко объ ассигнованіи пособія на леченіе.

106. Телеграмма ветеринарнаго врача Лукашевича съ ходатайствомъ о матеріальной поддержкѣ его семейству.

107. Заключеніе управы по ходатайству Георгія Михайлова Елкина о помощи со стороны земства на пріобрѣтеніе машинъ и обстановки для типографіи.

108. Докладъ управы по вопросу объ исключеніи земли неправильно числящейся по владѣнію кр. Петра Анищенко.

109. Заявленіе статскаго совѣтника Степана Дмитріевича Ренчицкаго о желаніи его принести въ даръ земства $4^1/_2$ % билетъ Полтавскаго поземельнаго банка за № 64536 сер. 8 въ 1000 р.

для покрытія %% съ него издержекъ по содержанію училища въ с. Жоведи, выстроеннаго на средства Елизаветы Робертовны Ренчицкой и о желаніи присвоенія школѣ имени жертвовательницы Е. Р. Ренчицкой.

110. Заключеніе управы по ходатайству земскаго развощика книгъ Понтелѣенко о прибавкѣ ему жалованья.

111. Заключеніе управы по ходатайству жителей с. Носовки объ отнесеніи базарной площади въ д. Коржовкѣ по доходности для обложенія къ категоріи усадебныхъ земель.

112. Заключеніе управы по ходатайству дворянина Петра Михайлова Деленчъ-Ленчевскаго о сложеніи съ имущества его недоимки земскихъ сборовъ.

113. Заключеніе управы по ходатайству Александры Алексѣевны Калешной о выдачѣ ей 8 руб. 75 коп. за помѣщеніе амбулаторіи фельдшера въ ея домѣ.

114. Докладъ управы о временномъ переводѣ врачебнаго межуѣзднаго участка изъ м. Горска въ с. Жоведь.

115. Заключеніе управы по ходатайству крест. Ефима Есипенко о разсрочкѣ ему уплаты недоимки земскихъ сборовъ за его доходную статью.

116. Заключеніе управы по ходатайству мѣщанина Іоселя Певзнера о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящихся на его домѣ.

117. Заключеніе управы по ходатайству крест. Дмитрія Бачурина о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ.

118. Докладъ управы о постройкѣ новыхъ четырехъ школъ.

119. Докладъ управы о ремонтѣ и содержаніи школъ.

120. Заключеніе управы по отношенію управленія Городнянскаго воинскаго начальника по вопросу объ ассигнованіи суммъ на постройку кухни и столовой съ пекарней для ратниковъ ополченія въ г. Городнѣ.

121. Ходатайство крест. Ипатія Луговскаго о возвратѣ ему 7 руб. 70 коп. взысканныхъ съ него почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ за поврежденіе почтово-телеграфнаго столба.

122. Заключеніе управы по ходатайству мѣщанина Ицки Меламеда о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ.

123. Заключеніе управы по ходатайству жителей г. Городни Филиппа Горѣленко, Романа и Григорія Осташка, Леонтія Данченко и Филиппа Крупеника объ освобожденіи отъ обложенія ихъ кожевенныхъ заводовъ.

124. Заключеніе управы по ходатайству Степана Семенова Приходько о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ.

125. Докладъ управы по вопросу о порядкѣ зачисленія кандидатовъ на учительскія должности.

126. Заключеніе управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за леченіе Котляренко и Пономоренко.

127. Ходатайство Городнянскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія объ избраніи завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ въ Любечскую волость и помощника къ нему.

128. Докладъ управы по вопросу о приглашеніи завѣдующаго земской кузнечно-слесарной мастерской.

129. Протоколъ ревизіонной комиссіи № 1 объ обревизованіи приходо-расходныхъ книгъ земскихъ народныхъ училищъ за 1903 годъ.

130. Протоколъ ревизіонной комиссіи № 2 объ осмотрѣ земскихъ зданій въ г. Городнѣ.

131. Акты ревизіонной комиссіи по ревизіи дѣлопроизводства управы по дѣламъ о перечисленіи земель.

132. Актъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ наличности денежнаго ящика управы.

133. Актъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ наличности сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства въ г. Городнѣ.

134. Дополнительный актъ ревизіонной комиссіи отъ 26 сентября 1904 г.

135. Ходатайство земскаго фельдшера Петрушинскаго участка Каминскаго о разрѣшеніи ему перевода фельдшерскаго пункта изъ села Злѣева въ Петруши.

136. Ходатайство крестьянина Павла Федорова Киселева о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за его машину.

137. Ходатайство директора лѣсного департамента о приглашеніи ученаго лѣсовода Аргамакова на то засѣданіе собранія, въ которомъ будетъ разсматриваться вопросъ объ укрѣпленіи песковъ и овраговъ.

138. Заявленіе Московскаго присяжнаго повѣреннаго Михаила Исааковича Бруна о принесеніи имъ въ пожертвованіе земству 100 р. на оборудованіе школы въ Кузничахъ.

139. Ходатайство Ново-Боровичскаго волостного старшины М. И. Рудика о ссудѣ изъ страхового капитала губернскаго земства на постройку каменнаго зданія на мѣсто сгорѣвшаго волостного правленія.

140. Заключеніе управы по прошенію жителя с. Хоробичъ Александра Ребенка о разсрочкѣ ему уплаты недоимки земскихъ сборовъ.

141. Предложеніе гласнаго Н. Н. Евреинова о возбужденіи ходатайства передъ Могилевскою губернскоюуправою по дѣламъ земскаго хозяйства объ исправленіи дороги Хоробичи—Добрянка, проходящей по Могилевской губерніи.

142. Заключеніе юридической комиссіи по вопросу о томъ, съ какого времени слѣдуетъ считать подлежащей сложенію неправильно начисленную недоимку земскихъ сборовъ.

143. Актъ ревизіонной комиссіи объ обревизованіи приходо-расходныхъ книгъ врачебныхъ участковъ.

144. Докладъ управы объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда. (Собраніемъ не разсматривался).

145. Ходатайство предсѣдателя Городнянскаго уѣзднаго съѣзда объ ассигнованіи въ пособіе уѣздному съѣзду суммы въ 800 руб. въ годъ, на расходы по организаціи юридической помощи населенію.

СПИСОКЪ

уѣздныхъ земскихъ гласныхъ Городнянскаго земства, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ очереднаго уѣзднаго земскаго собранія XL сессіи 1904 года.

1. Корвольскій-Гриневскій Михаилъ Даниловичъ.
2. Свѣчинъ Алексѣй Александровичъ.
3. Ренчицкій Степанъ Дмитріевичъ.
4. Ковачъ Андрей Порфирьевичъ.
5. Миклашевскій Николай Николаевичъ.
6. Бакурпнскій Алексѣй Александровичъ.
7. Евреиновъ Николай Николаевичъ.
8. Калиновскій Михаилъ Викторовичъ.
9. Соколовскій Сергѣй Николаевичъ.
10. Щербакъ Николай Ефимовичъ.
11. Тризна Владиміръ Петровичъ.
12. Григоровичъ Семенъ Васильевичъ.
13. Симпликевичъ Петръ Тимофѣевичъ.
14. Ботяновскій Петръ Семеновичъ.
15. Могилянскій Михаилъ Михайловичъ.
16. Соколовскій Алексѣй Николаевичъ.
17. Писаревъ Семенъ Васильевичъ.
18. Писаревъ Николай Васильевичъ.
19. Ласкоронскій Андрей Петровичъ.

20. Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.
21. Войтешенко Евдокимъ Филимоновичъ.
22. Авраменко Даніилъ Яковлевичъ.
23. Теремецъ Карнѣй Михайловичъ.
24. Прищепа Василій Михайловичъ.
25. Воедило Василій Ивановичъ.
26. Гломозда Григорій Ильичъ.
27. Головачъ Павелъ Григорьевичъ.
28. Рудикъ Макаръ Ивановичъ.
29. Мельниковъ Николай Емельяновичъ.
30. Уполномоченный отъ казны Алексѣй Ивановичъ Чебаненко.
33. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Бѣльскій.

Журналъ

Городнянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія XL сессіи.

20 сентября 1904 года.

№ 1.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, земскіе гласные: А. А. Свѣчинъ, С. Д. Ренчицкій, А. П. Ковачъ, Н. Н. Евреиновъ, Н. Н. Миклашевскій, А. А. Бакуринскій, М. В. Калиновскій, С. Н. Соколовскій, Н. Е. Щербакъ, С. В. Григоровичъ, П. Т. Семпликевичъ, П. С. Ботяновскій, М. М. Могилянскій, А. Н. Соколовскій, Н. В. Писаревъ, Т. Н. Иващенко, П. Г. Головачъ, Д. Я. Авраменко, В. М. Прищепа, М. И. Рудикъ, В. И. Воедило, Г. И. Гломозда, Н. Е. Мельниковъ, К. М. Теремецъ, Е. Ф. Войтешенко и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ от. Іоаннъ Бѣльскій.

Всѣ прибывшіе гласные приняли установленную присягу.

Передъ открытіемъ собранія была отслужена панихида по умершимъ: земскомъ врачѣ Н. М. Смирновѣ и архиваріусѣ земской управы А. И. Ольшанскомъ, послѣ чего по прочтеніи разрѣшенія г-на Черниговскаго губернатора на открытіе собранія и ст. 26 и 27 земск. полож., предсѣдатель собранія объявилъ XL очередное уѣздное земское собраніе открытымъ.

Секретарями собранія были избраны гласные Н. В. Писаревъ и М. М. Могилянскій.

Обязанности секретаря 20 сентября исполнялъ Н. В. Писаревъ.

Доложено письменное сообщеніе гласнаго А. П. Ласкоронскаго о невозможности его прибыть къ началу собранія. Собраніе признало причину неявки гласнаго Ласкоронскаго уважительной.

Всѣ поступившіе въ Собраніе доклады были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: доклады подъ №№ 4, 8, 18—были переданы для предварительнаго разсмотрѣнія въ юридическую комиссію; доклады подъ №№ 5, 7, 9, 10, 13, 16, 20, 25, 29, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 91, 94, 96, 97, 99, 100, 101 и 102—въ смѣтную комиссію; подъ №№ 6, 11, 12, 31, 70, 79 и 95 въ проэктную комиссію; доклады подъ №№ 17, 19, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 81, 82, 83 и 93—въ реви-

зіонную комиссію; доклады подъ №№ 15, 71 и 78 въ соединенную ревизіонно-смѣтную комиссію, и докладъ подъ № 32—въ комиссію, состоящую изъ членовъ проэктной и юридической комиссіи; доклады же подъ №№ 1, 2, 3, 14, 24, 24, 30, 72, 92, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90 и 98 рѣшено разсмотрѣть непосредственно въ собраніи.

Былъ доложенъ докладъ по перечню № 3-й: „заключеніе ревизіонной комиссіи".

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ ревизіонной комиссіи, при чемъ предоставило управѣ право пригласить спеціальнаго бухгалтера въ помощь ревизіонной комиссіи въ томъ только случаѣ, если до времени ревизіи въ управу не будетъ приглашенъ постоянный бухгалтеръ.

Были произведены выборы въ комиссіи.

Въ ревизіонную комиссію закрытой баллотировкой были избраны: Н. Н. Евреиновъ, Н. В. Писаревъ, А. П. Ковачъ, А. Н. Соколовскій, К. М. Теремецъ, М. И. Рудикъ, Н. Е. Мельниковъ, В. М. Прищепа, А. П. Ласкоронскій, Е. Ф. Войтешенко, С. В. Григоровичъ и П. Т. Семиликевичъ.

Предсѣдателемъ былъ избранъ Н. Н. Евреиновъ.

Въ проэктную комиссію были избраны: А. А. Свѣчинъ, А. П. Ковачъ, Н. Н. Миклашевскій, С. Н. Соколовскій, М. В. Калиновскій, П. С. Ботяновскій и М. М. Могилянскій.

Предсѣдателемъ былъ избранъ А. А. Свѣчинъ.

Въ юридическую комиссію были избраны: А. А. Свѣчинъ, А. П. Ковачъ, М. М. Могилянскій, Н. Н. Миклашевскій, С. В. Григоровичъ, М. В. Калиновскій, В. П. Тризна, С. Н. Соколовскій и П. С. Ботяновскій.

Предсѣдателемъ былъ избранъ Н. Н. Миклашевскій.

Въ смѣтную комиссію были избраны: А. А. Бакуринскій, Н. Н. Евреиновъ, В. И. Воеднло, А. А. Свѣчинъ, М. В. Калиновскій, от. Іоаннъ Бѣльскій, Н. В. Писаревъ, А. П. Ковачъ, А. Н. Соколовскій, Е. Ф. Войтешенко, М. М. Могилянскій, Т. Н. Иванценко, К. М. Теремецъ и Н. Е. Мельниковъ.

Предсѣдателемъ былъ избранъ А. А. Бакуринскій.

Была доложена телеграмма гласнаго Ф. А. Лизогуба съ сообщеніемъ о невозможности прибытія его въ собраніе. Собраніе признало причину неявки гласнаго Лизогуба уважительной.

Собраніемъ были заслушаны:

Сообщеніе ученаго лѣсовода о дозволеніи присутствовать лѣсному кондуктору Тарнавскому въ засѣданіе Собранія при обсужденіи докладовъ, касающихся укрѣпленія овраговъ и устройства корзиночной мастерской.

Заявленіе податного инспектора о желаніи его присутствовать въ собраніи при обсужденіи доклада

по вопросу о возмѣщеніи земству изъ средствъ государственнаго казначейства недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ.

Заявленіе Добрянскаго старосты Волкова о дозволеніи ему присутствовать въ собраніе во время разсмотрѣнія докладовъ по вопросу объ учрежденіи 3 го участка по призыву новобранцевъ въ п. Добрянкѣ и по вопросу о выдачѣ ссуды на постройку школы въ п. Добрянкѣ.

Собраніе постановило: просить управу о днѣ засѣданія собранія, въ который будутъ разсматриваться доклады по вышеозначеннымъ вопросамъ увѣдомить означенныхъ лицъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

21 сентября 1904 года.

№ 2.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 24 гласныхъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ от. Іоаннъ Бѣльскій.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный П. В. Писаревъ.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 20 сентября и утвержденъ по редакціи и по существу.

Поступившее въ собраніе прошеніе мѣщанина Степана Семенова Приходько, собраніе постановило: передать на заключеніе въ управу.

Было доложено отношеніе Черниговскаго окружнаго суда, отъ 26 января 1904 года за № 453 съ копіею дознанія пристава 1 стана по дѣлу о Никитѣ и Иванѣ Лопатахъ и Николаѣ Гурскомъ, обвин. по 169 ст. уст. о наказ. и 1656 ст. улож. о наказ.

Собраніе постановило передать въ юридическую комиссію.

Поступившія въ собраніе прошенія: Никифора Понтелѣенко о прибавкѣ жалованья за развозку книгъ въ земскія училища; вдовы капитана Александры Каллегиной о выдачѣ 8 руб. 65 коп. недополученныхъ ею за помѣщеніе амбулаторіи, собраніе постановило передать въ управу на заключенія, а прошенія: земскаго почтаря Свѣтличнаго объ увеличеніи жалованья и земскаго фельдшера Яковенко о пособіи на леченіе—передать на заключенія смѣтной комиссіи; прошеніе же Ипатія Луговскаго о возвратѣ ему 7 рубл. 70 коп., взысканныхъ съ него за поврежденіе телеграфнаго столба передать на заключеніе юридической комиссіи.

Докладъ по перечню № 28, заключеніе управы по прошенію Григорія Коваленко, переданный изъ ревизіонной комиссіи, постановлено: передать на заключеніе юридической комиссіи.

Поступившую въ собраніе телеграмму ветеринарнаго врача Лукашевича, постановлено передать на заключеніе проэктной комиссіи.

Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи былъ доложенъ докладъ управы по перечню № 26 съ представленіемъ списка доходныхъ статей на предметъ сложенія земскихъ сборовъ по случаю уничтоженія и бездѣйствія заведеній. При разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей этого списка, собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной ко-

миссіи, постановило: сложить недоимку уѣзднаго сбора по статьямъ списка за №№ 3, 4, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30 и 32 и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

Ходатайства Ткаченко и Землянскаго (статью списка №№ 7 и 10), соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: отклонить.

По ходатайству Ященко (статья списка № 2), собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной комиссіи, постановило: просить управу произвести дознаніе, не было ли у Ященко вѣтряка въ Свинопухахъ.

По ходатайству Исаченко (ст. списка № 5) собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: сложить недоимку уѣзднаго сбора, ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора; ходатайство же о сложеніи 3 руб. 45 коп. оклада, полученныхъ приставомъ Турчаниновымъ, отклонить.

По ходатайству общества крестьянъ д. Носовки и Гвоздиковки (ст. списка № 27) собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: уменьшить доходность до 120 руб., исключивъ на разницу доходности сборы съ 1902 года.

По ходатайству Щуковскаго (ст. списка № 31) собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: недоимку въ размѣрѣ 31 р. 19 коп. признать уплоченной и сложить со счетовъ и поручить управѣ немедленно произвести взысканіе остальной недоимки.

Разсмотрѣніе ходатайствъ: Козина (ст. списка № 1), Тончилы (№ 12) и Іофе (№ 28) собраніе постановило: отложить до дачи заключенія юридической комиссіей по общему вопросу о томъ, съ какого времени недоимка подлежитъ сложенію,—со времени ли возбужденія ходатайства о сложеніи или со времени неправильнаго начисленія.

Прибылъ въ собраніе гласный В. П. Тризна и принялъ установленную присягу.

Поступившія въ собраніе прошенія крестьянъ с. Носовки и дворянина Деленчъ-Ленчевскаго, собраніе постановило: передать на заключенія въ управу.

Поступившее въ собраніе прошеніе Георгія Елкина о помощи ему кредитомъ на устройство типографіи, собраніе постановило: передать на заключеніе проэктной комиссіи.

Поступившее въ собраніе заключеніе управы по вопросу объ ассигнованіи суммъ на постройку кухни и столовой для ратниковъ ополченія, собраніе постановило: передать на заключеніе юридической комиссіи.

Поступившій въ собраніе докладъ управы по вопросу объ исключеніи земли, неправильно числящейся по владѣнію крестьянина Петра Анищенко, собраніе постановило: передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Доложено заявленіе С. Д. Ренчицкаго о томъ, что онъ приноситъ въ даръ земству билетъ въ 1000 руб. Полтавскаго земельнаго банка для покрытія процентами съ него издержекъ по содержанію училища въ с. Жоведи, выстроеннаго на средства жены его Елизаветы Робертовны Ренчицкой, собраніе постановило: принять даръ, выразить благодарность Елизаветѣ Робертовнѣ и Степану Дмитріевичу Ренчицкимъ, о чемъ ихъ увѣдомить и ходатайствовать о присвоеніи училищу имени жертвовательницы Елизаветы Робертовны Ренчицкой.

Были доложены остальныя статьи списка доходныхъ статей на предметъ сложенія сборовъ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, постановило:

Ходатайства Бойко (ст. списка № 34) и Анищенко (№ 39) отклонить.

По ходатайствамъ Куцепала (№ 33), Рагинскаго (№ 36), Величковскаго (№ 37), Пашкевича (№ 38) и Рахлина (№ 40)—сложить недоимку уѣзднаго сбора и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

По ходатайствамъ: Авчинникова (№ 35) и Ждановича (№ 41)—исключить имущества изъ числа владѣній, подлежащихъ обложенію; сложить недоимку уѣзднаго сбора и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

По докладу управы по перечню № 23 со спискомъ земельныхъ владѣній, по которымъ подлежитъ сложенію недоимка земскихъ сборовъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, постановило: по всѣмъ восьми владѣніямъ, упомянутымъ въ спискѣ, сложить недоимку уѣзднаго земскаго сбора и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимокъ губернскаго сбора.

Докладъ управы по перечню № 21 по вопросу объ исключеніи земель изъ владѣнія дворянина Михаила Малахова. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: ходатайство Малахова отклонить.

Докладъ управы по перечню № 22 объ исключеніи земель изъ владѣнія Черниговскаго крестьянскаго банка при с. Займищѣ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: исключить изъ владѣнія банка, числящуюся землю и сложить накопившуюся недоимку уѣзднаго сбора и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

Докладъ по перечню № 27. Заключеніе управы по прошенію вдовы мѣщанина Вѣры Жаловской о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ ея земельнаго владѣнія. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, постановило: ходатайство Жаловской отклонить.

Докладъ по перечню № 33 „ходатайство крест. Трофима Ребенка о разсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ, за бывшую его мельницу".

Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: разсрочить Ребенку уплату недоимки на 12 мѣсяцевъ.

Докладъ по перечню № 34. Заключеніе управы по ходатайству Ивана Евтушка о разсрочкѣ платежа числящейся за нимъ недоимки земскихъ сборовъ. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: разсрочить Евтушку уплату недоимки, разрѣшивъ уплатить таковую въ сроки, указанные въ заключеніи управы.

Докладъ по перечню № 35 — „ходатайство крест. Павла Слесаренко о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его круподерку". Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: разсрочить просителю уплату недоимки на одинъ годъ.

Докладъ по перечню № 36 — „ходатайство крест. Трофима Слесаренко о разсрочкѣ ему уплаты зем-

скихъ сборовъ за его круподерку". Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: разсрочить Слесаренку уплату недоимокъ на одинъ годъ.

Докладъ по перечню № 37 — „ходатайство крест. Петра Матвѣенко объ отсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ". Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: отсрочить Матвѣенко уплату земскихъ сборовъ до декабря мѣсяца текущаго 1904 года.

Докладъ по перечню № 38—„ходатайство кр. Петра Ефимова Семерича о разсрочкѣ ему уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ за его машину". Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: разсрочить Семеричу уплату недоимокъ земскихъ сборовъ, разрѣшая уплатить въ сроки, указанные въ его ходатайствѣ.

Докладъ по перечню № 39—„ходатайство кр. Ѳомы Кобзаря о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его доходную статью". Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: разсрочить Кобзарю уплату недоимокъ на одинъ годъ.

Докладъ по перечню № 40—„ходатайство кр. Ивана Попика о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ за его мельницу". Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: разсрочить Попику уплату недоимокъ на одинъ годъ.

Докладъ по перечню № 41—„ходатайство Романа Покрышки о разсрочкѣ ему уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ за доходныя статьи". Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: ходатайство Покрышки оставить безъ удовлетворенія.

Докладъ по перечню № 42—„ходатайство Маріи Ивановной Кричевской о сложеніи съ нея недоимки земскихъ сборовъ за домъ въ Сновскѣ." Соглашаясь зъ заключеніемъ управы, собраніе постановило:сложить недоимку уѣзднаго сбора, числящуюся на владѣніи Кричевской за вторую половину 1903 г. и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

Докладъ управы по перечню № 43 о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся за крест. Герасимомъ и Леонтіемъ Снопками. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: сложить недоимку уѣзднаго сбора, числящуюся по владѣнію Снопковъ и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

Докладъ по перечню № 44. Заключеніе управы по ходатайству мѣщ. Аврама Дубровскаго о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшую круподерку отца его Симона Дубровскаго. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: сложить недоимку уѣзднаго

сбора, числящуюся на владѣніи Симона Дубровскаго и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

Докладъ по перечню № 45 — „ходатайство Мойсея Акимова Маренца о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за сгорѣвшую его мельницу. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: сложить недоимку уѣзднаго сбора, накопившуюся на владѣніи Маренца и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

Докладъ по перечню № 46—„ходатайство казака Якова Николаева Вечерскаго о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за его круподерку по бѣдности. Соглашаясь съ ревизіонной комиссіей, собраніе постановило: ходатайство Вечерскаго отклонить. Возбужденный при этомъ общій вопросъ о томъ, какое имущество отвѣчаетъ за налогъ и предложеніе о томъ, чтобы управѣ было дано порученіе принять болѣе энергичныя мѣры къ пополненію недоимокъ, собраніе постановило: передать на заключеніе юридической комиссіи.

Докладъ по перечню № 47. Заключеніе управы по ходатайствамъ Альфреда-Густава-Адольфа Готшъ и Марьяны Тейле объ отнесеніи поселенія Коржовки ко 2-му разряду по взиманію сборовъ съ трактирнаго промысла и о сложеніи сихъ сборовъ съ ихъ заведеній, исчисленныхъ на 1904 годъ по 1-му разряду. Соглашаясь съ заключеніями управы

и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: ходатайства Готшъ и Тейле отклонить.

Докладъ по перечню № 48. Заключеніе управы по ходатайству дворянки Софіи Шарвольской объ отсрочкѣ ей платежа, числящейся недоимки земскихъ сборовъ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: ходатайство Шарвольской отклонить.

Докладъ по перечню № 50. Заключеніе управы по дѣлу объ уплатѣ Славянской войсковой больницѣ 4 руб. 56 коп. больничной недоимки за леченіе крест. Романа Бусла. Собраніе постановило: передать на заключеніе въ юридическую комиссію.

Докладъ по перечню № 51. Заключеніе управы по ходатайству Климентія Кравцова о сложеніи пени земскихъ сборовъ, неправильно начисленныхъ на недоимку по его владѣнію. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: сложить съ Кравцова пеню уѣзднаго сбора въ размѣрѣ 1 р. 95 коп. и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи пени губернскаго сбора и дорожнаго капитала въ размѣрѣ 1 р. 41 к. и просить управляющаго Черниговскою казенною палатою объ устраненіи медленности въ перечисленіи денегъ.

Докладъ по перечню № 81. Заключеніе управы по прошенію товарищества крестьянъ д. Будища объ исключеніи по его владѣнію недоимокъ земскихъ сборовъ. Соглашаясь съ заключеніемъ реви-

зіонной комиссіи, собраніе постановило: сложить съ крестьянъ с. Будища, накопившуюся недоимку на 30 десятинъ земли, по день продажи, съ пеней по день сложенія и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки и пени губернскаго сбора.

Докладъ управы по перечню № 82 о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и леченіе въ больницѣ богоугодныхъ заведеній. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи больничной недоимки въ суммѣ 2001 руб. 67 коп. съ лицъ поименованныхъ въ приложенномъ къ докладу спискѣ.

Докладъ управы по перечню № 83 о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой Городнянскому земству за содержаніе и леченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лечебницѣ.

Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: сложить больничную недоимку въ суммѣ 895 руб. 28 коп. съ лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ докладу спискѣ, за исключеніемъ Михаила Грибовника и Прохора Чернаго, упомянутыхъ въ спискѣ подъ №№ 109 и 145.

Докладъ по перечню № 17. Заключеніе управы по ходатайству городского старосты п. Доб-

рянки Волкова о сложеніи сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей п. Добрянки, находившихся въ кассѣ Упрощеннаго управленія и ограбленныхъ въ Добрянскомъ общественномъ банкѣ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи собраніе постановило: ходатайство городскаго старосты п. Добрянки отклонить.

Докладъ по перечню № 19. Заключеніе управы по дѣлу о недополученныхъ Рѣпкинскимъ врачемъ 36 руб. 11 коп. остатка по приходо-расходной книгѣ Любечскаго участка за 1903 годъ, при пріемѣ таковаго имъ послѣ умершаго врача Смирнова. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: 36 руб. 11 коп., числящіеся за вдовой покойнаго Смирнова сложить и принять ихъ какъ расходъ на погребеніе покойнаго.

Память покойнаго врача Николая Модеставича Смирнова собраніе почтило вставаніемъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

22 сентября 1904 года.

№ 3.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корволь-скій-Гриневскій и 26 гласныхъ.

Въ 12 ч. дня г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный М. М. Могилянскій.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 21 сентября и утвержденъ по редакціи и по существу.

Гласный А. А. Свѣчинъ сообщилъ извѣщеніе гласнаго И. Ѳ. Рашевскаго о невозможности по служебнымъ обязанностямъ принимать участіе въ засѣданіяхъ текущей сессіи земскаго собранія. Причина неявки гласнаго Рашевскаго признана собраніемъ уважительной.

Прибывшій въ засѣданіе Собранія гласный С. В. Григоровичъ, который принялъ установленную присягу въ первый день засѣданія Собранія.

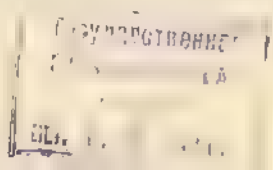
Поступившее въ собраніе ходатайство г-на предсѣдателя Городнянскаго уѣзднаго съѣзда объ ассигнованіи въ пособіе уѣздному съѣзду суммы въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ на расходы по организаціи юридической помощи населенію передано для предварительнаго обсужденія въ смѣтную и проэктную комиссіи.

Прошеніе фельдшера Я. Каминскаго о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ с. Злѣева въ с. Петруши, передано для предварительнаго обсужденія въ смѣтную комиссію.

По ходатайству г. директора лѣсного департамента, постановлено: пригласить ученаго лѣсовода А. А. Аргамакова на то засѣданіе собранія, въ которомъ будетъ разсматриваться вопросъ объ укрѣпленіи песковъ и овраговъ.

Доложено заявленіе Московскаго присяжнаго повѣреннаго Бруна о пожертвованіи имъ ста руб. на оборудованіе школы въ д. Кузничахъ, выстроенной Зинаидой Ивановной Миклашевской, въ память покойнаго ея мужа, профессора Ивана Николаевича Миклашевскаго. Постановлено: даръ принять, благодарить жертвователя и передать деньги въ Управу.

Прошеніе крест. с. Дубровнаго Дмитрія Тимофѣева Бачурина о сложеніи числящихся на немъ



оклада и недоимки прежнихъ лѣтъ за имѣющуюся у него круподерню — передано на заключеніе Управы.

При обсужденіи доклада по перечню № 93 — по вопросу о возмѣщеніи земству изъ средствъ государственнаго казначейства недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ, — въ засѣданіе собранія былъ приглашенъ г. податной инспекторъ. По докладу управы и заключенію ревизіонной комиссіи постановлено: 1) оставшіяся на 1 января 1904 г. недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ уѣзднаго сбора 22 рубл. 76 коп., губернскаго — 7 рубл. 87 коп. и дорожнаго капитала 3 рубл. 20 коп. на надѣльныхъ земляхъ обществъ крест. с.с. Городища и Низковки признать благонадежными и, слѣдовательно, подлежащими возмѣщенію на счетъ казны и 2) исключить неправильно облагавшіеся по владѣнію общества крестьянъ с. Городища $5^1/_4$ десят. изъ обложенія съ числящимися земскими сборами въ суммѣ уѣзднаго 2 р. 41 к., а объ исключеніи губернскаго сбора 93 коп. и дорожнаго капитала 50 коп. возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Докладъ по перечню № 15 по ходатайству дворянина А. З. Туманскаго о денежномъ займѣ подъ имѣющіе быть поставленными плуги его мастерской — вызвалъ продолжительныя пренія, въ которыхъ участвовали: г. предсѣдатель собранія и гласные: П. Т. Семиликевичъ, Н. Н. Евреиновъ, А. А. Свѣчинъ, Н. Н. Миклашевскій, Т. Н. Иващенко,

С. Д. Ренчицкій, С. Н. Соколовскій, М. М. Могилянскій, М. В. Калиновскій и Н. Е. Мельниковъ. Гласный Семиликевичъ находилъ желательнымъ открыть денежный кредитъ г. Туманскому на нужды его мастерской, такъ какъ онъ заслуживаетъ довѣрія. Предсѣдатель собранія указалъ на то, что г. Туманскій часто получаетъ изъ земскаго склада товары по цѣнѣ высшей, чѣмъ они могутъ быть куплены въ другихъ мѣстахъ, а иногда не находитъ въ складѣ нужныхъ ему товаровъ.

Гласный Миклашевскій находилъ невозможнымъ дѣлать для г. Туманскаго исключеніе и открывать ему денежный кредитъ на нужды мастерской, „ревизіонная комиссія и управа предлагающіе отклонить ходатайство стоять на твердой и правильной почвѣ“.

Гласный Свѣчинъ указывалъ, что мастерская г. Туманскаго стала на твердую ногу, производитъ хорошіе плуги и въ смыслѣ обезпеченія— кредитъ въ 300 рублей вполнѣ безопасенъ. Никакого исключенія въ открытіи 300 рублеваго кредита также нѣтъ, такъ какъ кредитъ этотъ можетъ разсматриваться какъ авансная уплата за будущіе плуги, принимаемые на комиссію въ земскій складъ.

Предсѣдатель управы — гласный Ренчицкій указалъ, что заемъ въ 300 руб. изъ оборотнаго капитала склада можетъ обременить складъ, такъ какъ при наличности капатала въ 13 тысячъ руб. и оборотахъ на 60 тысячъ руб. складъ часто нуждается въ деньгахъ для исполненія срочныхъ за-

казовъ. Фирмы съ которыми имѣетъ дѣло складъ, открываютъ ему кредитъ краткосрочный, клієнты же склада пользуются въ немъ долгосрочнымъ кредитомъ. При этомъ складъ пользуется только товарнымъ кредитомъ.

Согласно заключенію управы и постановленію смѣтной комиссіи собраніе постановило: 1) удовлетворить просьбу г. Туманскаго о принятіи плуговъ его издѣлія безъ ограниченія количества таковыхъ на комиссію въ земскій складъ. 2) открыть г. Туманскому по примѣру прошлаго года кредитъ товаромъ изъ земскаго склада, ходатайство же о денежномъ кредитѣ отклонить.

Докладъ по перечню № 71—по ходатайству уполномоченнаго по постройкѣ Мощонскаго училища—уѣзднаго земскаго гласнаго В. М. Прищепы постановлено: согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи и ассигновать въ помощь обществу с. Мощонки на окончаніе устройства школы 150 руб.

Докладъ по перечню № 78 по ходатайству поставщика съѣстныхъ продуктовъ земской больницы А. Ѳ. Гречинскаго о доплатѣ ему за поставленные продукты и на будущее время разницы между существующею и принятою имъ на торгахъ цѣною постановлено согласно заключенію смѣтной и ревизіонной комиссіи ходатайство Гречинскаго отклонить.

Докладъ по перечню № 9 по ходатайству пристава 3 стана Городнянскаго уѣзда объ исправле-

ніи мостовъ на дорогѣ изъ м. Рѣпокъ на сл. Радуль на средства земства постановлено: согласно заключенію смѣтной комиссіи ходатайство г. пристава отклонить.

Докладъ по перечню № 75 по ходатайству крестьянскихъ обществъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій на капиталъ 1 іюня 1895 года постановлено по заключенію смѣтной комиссіи:

I. Новыхъ изысканій, указанныхъ въ докладѣ управы, т. е. въ Хоробичахъ въ проулкѣ, ведущемъ къ станціи Хоробичи Либ.-Ром. жел. дороги, гдѣ по мнѣнію управы требуется замощеніе, въ Пекуровкѣ, въ с. Солоновкѣ по дорогѣ на Автуничи и въ хут. Добромъ по дорогѣ на Добрянку въ слѣдующемъ году не производить. По этому пункту въ собраніи произошелъ обмѣнъ мнѣній между гласными: Свѣчинымъ, Евреиновымъ и Бакуринскимъ.

II. Просить управу, не производя изысканій, подготовить только вопросъ къ производству указанныхъ въ заключеніи управы дорожныхъ сооруженій, т. е. выяснить такія вопросы, какъ необходимость расширенія улицы, необходимаго количества труда и матеріала, которые согласятся дать сельскія общества и владѣльцы и т. п.

III. А) Отклонить ходатайство объ изысканіяхъ въ 1) Новоселкахъ, 2) Гнѣдищѣ, 3) Солоновкѣ и 4) Сеньковкѣ. В) Поручить управѣ подготовить

вопросъ объ изысканіяхъ въ Пекуровкѣ и Хоробичахъ, гдѣ необходимо выяснить вопросъ о выборѣ направленія дороги по одной или другой улицѣ.

Пунктъ С. Заключенія комиссіи объ ассигнованіи 15 руб. хут. Доброму для исправленія дороги около хутора, если управа найдетъ не посильнымъ для населенія исправленіе этой дороги, исключить, въ виду того, что управа можетъ выдавать подобныя пособія изъ ассигнованной въ ея распоряженіи суммы.

IV. По возбужденному въ комиссіи вопросу о производствѣ ремонтовъ существующихъ дорожныхъ сооруженій при помощи артели, организація которой была намѣчена управой въ прошломъ году — постановлено: одобрить это предложеніе и поручить управѣ составить смѣту ремонтовъ предоставивъ ее въ губернскую управу, а затѣмъ исполненіе этихъ работъ предоставить управѣ, если это окажется выгоднымъ и удобнымъ, производить вышеуказаннымъ способомъ, подробно изложеннымъ въ докладѣ прошлаго года. По этому поводу въ собраніи произошелъ обмѣнъ мнѣній между гласными: Миклашевскимъ, Бакуринскимъ. Евреиновымъ, Свѣчинымъ и Щербакомъ.

V. По вопросу о предположенномъ въ комиссіи упраздненіи сторожей охраняющихъ дорожныя сооруженія согласно заключенію комиссіи постановлено: сохранить должность такихъ сторожей, назвавъ ихъ ремонтными сторожами.

Докладъ по вопросу о приглашеніи завѣдующаго земской кузнечно-слесарной мастерской переданъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ смѣтную комиссію.

Прошеніе вдовы бывшаго секретаря Городницкой уѣздной земской управы Анны Петровой Дорогунцовой передано на заключеніе смѣтной комиссіи.

Докладъ объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда переданъ на заключеніе смѣтной комиссіи.

Докладъ по перечню № 29 по вопросу о вознагражденіи завѣдывающихъ военно-конскими участками постановлено: высказаться за установленіе вознагражденія завѣдывающихъ этими участками казной по слѣдующимъ нормамъ суточныхъ 2 руб. и прогоновъ 10 коп. на версту.

Докладъ по перечню № 56 по прошенію сторожей управы Илларіона Титкова и Александра Миронченко объ увеличеніи имъ жалованья на 2 руб. въ мѣсяцъ каждому, постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи и разрѣшить вопросъ о прибавкѣ закрытой баллотировкой.

Докладъ по перечню № 61 по ходатайству сторожей Городнянскаго земскаго арестнаго помѣщенія Прокофія Зайцева и Михаила Головача объ увеличеніи имъ содержанія на 1 руб. въ мѣсяцъ.

Постановлено: согласно мнѣнію управы и заключенію смѣтной комиссіи вопросъ о прибавкѣ разрѣшить закрытой баллотировкой.

Докладъ по перечню № 52 по ходатайству служителя Городнянской земской больницы Николая Камзола о прибавкѣ ему жалованья по 2 руб. въ мѣсяцъ—поставить, согласно заключенію управы и смѣтной комиссіи на закрытую баллотировку.

Докладъ по перечню № 57 по ходатайству служащаго въ управѣ Виктора Баптиданова объ увеличеніи ему жалованья. Послѣ указанія предсѣдателя управы на обремененность Баптиданова работой и обмѣна мнѣній между гласными: Евреиновымъ, Могиляпскимъ, Соколовскимъ и Бакуринскимъ, постановлено: передать прошеніе Баптиданова на пересмотръ въ смѣтно-ревизіонную комиссію.

Докладъ по перечню № 59—по ходатайству смотрителя земской больницы и арестнаго помѣщенія Мирошникова объ ассигнованіи ему квартирныхъ постановлено: согласно заключенію смѣтной комиссіи поставить на закрытую баллотировку вопросъ объ ассигнованіи Мирошникову 60 руб. квартирныхъ.

Докладъ по перечню № 69—по ходатайству своекоштнаго ученика II класса Черниговской фельдшерской школы Петра Седневца о пособіи—постановлено: согласно заключенію смѣтной ко-

миссіи внести въ смѣту для выдачи въ пособіе Седневцу 60 рублей единовременно.

Читанъ актъ ревизіонной комиссіи объ обревизованіи приходо-расходныхъ книгъ врачебныхъ участковъ—постановлено согласно заключенію ревизіонной комиссіи перерасходъ по Тупичевскому участку противъ смѣты утвержденной собраніемъ въ суммѣ 213 руб. 39 коп. утвердить. Перерасходъ вызванъ необходимостью не предусмотрѣннаго смѣтой ремонта—постановлено: занести въ журналъ, что перерасходъ сдѣланъ съ разрѣшенія управы. Въ общемъ замѣчанія ревизіонной комиссіи—постановлено принять къ свѣдѣнію, вытекающія же изъ доклада ревизіонной комиссіи предложенія передать на предварительное обсужденіе смѣтной и проэктной комиссій.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

23 сентября 1904 года.

№ 4.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій и 25 гласныхъ.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ журналъ собранія 22 сентября и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ по редакціи утвержденъ по редакціи и по существу. Секретаремъ собранія избранъ гласный П. С. Ботяновскій.

Былъ доложенъ докладъ управы по перечню № 108—объ исключеніи земли, неправильно числящейся по владѣнію крестьянина Петра Анищенко, собраніе, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, постановило: означенный докладъ передать въ управу и просить ее къ будущему собранію выяснить вопросъ кому и когда перешли земли статскаго совѣтника Николая Ющенко, за кѣмъ за-

числены и на кого перечислены недоимки по сему владѣнію и въ какой суммѣ.

Въ собраніе прибылъ уполномоченный отъ казны лѣсничій А. П. Чебаненко и принялъ установленную присягу.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій доложилъ заключенія смѣтной комиссіи по §§ I и II смѣты расходовъ. Собраніе, согласно заключенія смѣтной комиссіи, постановило: внести въ смѣту расходовъ:

По § I-му. Ст. 1. а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ 3000 руб.

б) На разъѣзды чиновъ полиціи 1940 руб.

в) На разъѣзды судебныхъ слѣдователей 700 р.

Ст. 3. Вознагражденіе казначейству 400 руб.

По § II-му. Ст. 1. а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы 3000 руб.

б) На разъѣзды членовъ управы 400 руб.

При чемъ постановлено: въ случаяхъ выѣздовъ предсѣдателя управы по дѣламъ службы получать ему прогоны на три лошади по маркамъ.

в) Вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи 200 руб.

Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы 7224 р.

Ст. 4. На жалованье сторожамъ управы 432 р.

Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 200 р.

При чемъ постановлено: вопросъ объ ассигнованіяхъ по ст. 1—а) и по ст. 2-й на содержаніе канцеляріи управы и по ст. 4 жалованье сторожамъ и дворнику окончательно рѣшить закрытой баллотировкой.

Затѣмъ были доложены заключенія смѣтной комиссіи по отдѣльнымъ ходатайствамъ о пособіи.

Докладъ по перечню № 53. Заключеніе управы по ходатайству вдовы фельдшера Евгеніи Куриленко о пособіи на воспитаніе дѣтей. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи постановило: ассигновать по примѣру прошлаго года въ единовременное пособіе вдовѣ Куриленко 40 руб.

Докладъ по перечню № 54. Заключеніе управы по ходатайству матери умершаго земскаго служащаго Параскевіи Ольшанской объ ассигнованіи пособія за службу сына ея. Собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановило: ассигновать Ольшанской единовременное пособіе въ размѣрѣ полугодоваго оклада жалованья умершаго сына ея 102 руб.

Докладъ по перечню № 67. Заключеніе управы по ходатайству дворянки Софіи Краковской объ

ассигнованіи пособія за службу земству умершаго мужа ея Андрея Краковскаго. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи, постановило: ходатайство Краковской отклонить.

Докладъ по перечню № 66. Заключеніе управы по ходатайству сына бывшаго секретаря земской управы Дорогунцова—Михаила Андреева Дорогунцова и матери его Анны Петровной, объ ассигнованіи пособія на воспитаніе. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи, постановило: ассигновать въ единовременное пособіе Дорогунцову на воспитаніе его въ Саратовскомъ механико-техническомъ училищѣ 100 р., при чемъ выдать таковые Дорогунцову при условіи перехода его во II классъ упомянутаго училища.

Итого по ст. 6—242 руб. вносится въ смѣту пособія. Засимъ предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій продолжалъ докладывать смѣту по § III на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ по этому параграфу по ст. 1, на ремонтъ кухни при арестномъ помѣщеніи 64 р. 90 к., при чемъ, согласно заключенію смѣтной комиссіи, поручить управѣ деревянные полы въ кухнѣ замѣнить бетонными, по ст. 2 а) на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними 500 р. и по ст. 3 б) на перевозку арестуемыхъ—120 р.

Былъ доложенъ докладъ управы по перечню № 49—о земской медицинѣ. Собраніе постановило:

согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи по означенному докладу по пунктамъ 1, 2, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 15 и 16 и внести въ смѣту по пункту 6-му 50 руб. на распространеніе среди населенія книгъ по гигіенѣ (изданіе Пироговскаго съѣзда врачей) и по пункту 13-му 5 руб. на членскій взносъ въ общество русскихъ врачей въ память Пирогова.

По пункту 4-му управа предлагала въ виду исключительныхъ условій фельдшеровъ Добрянскаго и Радульскаго участковъ о неудобствѣ ихъ разъѣздовъ по маркамъ назначить имъ разъѣздныя по 150 руб. каждому. Собраніе же, согласно предложенію смѣтной комиссіи, постановило: оставить марочную систему разъѣздовъ медицинскаго персонала по прежнему.

По пункту 9-му постановлено: принять предложеніе смѣтной комиссіи просить губернское земство принять выписку сыворотокъ на губернскій счетъ.

По пункту 10-му—по вопросу объ устройствѣ общественныхъ бань при больницахъ и школахъ, собраніе постановило: вопросъ этотъ отклонить за неимѣніемъ средствъ.

По пункту 12 му —соглашаясь съ предложеніемъ смѣтной комиссіи, собраніе постановило: просить управу возбудить ходатайство передъ Могилевской губернской управой по дѣламъ земскаго хо-

зяйства объ отпускѣ Городнянскому земству 500 р. на уѣздные участки за леченіе больныхъ Могилевской губерніи.

Былъ доложенъ докладъ по перечню № 77—по вопросу о больнеологическомъ леченіи земскихъ служащихъ на кавказскихъ минеральныхъ водахъ. При этомъ предсѣдателемъ смѣтной комиссіи гласнымъ А. А. Бакуринскимъ былъ прочитанъ проэктъ правилъ для пользованія земскими вакансіями краснаго креста на кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и принять упомянутыя правила къ свѣдѣнію съ слѣдующимъ въ нихъ измѣненіемъ по пункту 4-му: вмѣсто слова „по вольному найму"; замѣнить словами „не на выборныхъ должностяхъ".

Предложеніе гласнаго Иващенко о пользованіи этими вакансіями не только служащимъ земства, но и всѣми жителями уѣзда,—собраніемъ отклонено за неимѣніемъ средствъ.

По предложенію гласнаго Щербака объ учрежденіи подобной викансіи и въ Ялтинской санаторіи собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ войти въ переписку по этому поводу съ названной санаторіей.

Были доложены слѣдующіе доклады:

1) По перечню № 113—заключеніе управы по ходатайству вдовы капитана Александры Калеги-

ной о выдачѣ ей 8 руб. 85 коп. за помѣщеніе въ ея домѣ фельдшерской амбулаторіи:

2) по перечню № 112—заключеніе управы по ходатайству дворянина Петра Михаилова Деленчъ-Ленчевскаго о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ и

3) По перечню № 115 – „заключеніе управы по ходатайству крест. Ефима Есипенко о разсрочкѣ ему уплаты недоимки земскихъ сборовъ“ и

4) По перечню № 116 - „заключеніе управы о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ дома мѣщанина Іоселя Певзнѣра, собраніе постановило выше перечисленные четыре доклада передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ ревизіонную комиссію.

Доклады же по перечню № 110—заключеніе управы по ходатайству земскаго развощика книгъ Понтелѣенко о прибавкѣ жалованья; по перечню № 118 о постройкѣ новыхъ четырехъ школъ и по перечню № 119 о ремонтѣ и содержаніи школъ, постановлено: передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ смѣтную комиссію.

Докладъ по перечню № 111—заключеніе управы по ходатайству жителей с. Носовки объ отнесеніи базарной площади въ д. Коржовкѣ (при ст. Сновскъ) по доходности для земскаго обложенія къ категоріи усадебныхъ земель—Собраніе постановило: согласно заключенію управы означенное ходатайство отклонить.

Предсѣдателемъ управы С. Д. Репчицкимъ былъ доложенъ докладъ по перечню № 114 о временномъ переводѣ врачебнаго пункта межуѣзднаго участка изъ Горска въ Жоведь и послѣ разъясненія сдѣланныхъ предсѣдателемъ управы и гласнымъ Н. Н. Евреиновымъ о пригодности помѣщенія въ с. Жоведи какъ подъ амбулаторію, такъ равно и квартиры врача и фельдшера по сравнительно недорогой наемной платѣ, собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы о чемъ, увѣдомить губернскую управу для доклада предстоящему губернскому земскому собранію.

Былъ объявленъ перерывъ, во время котораго была произведена закрытая баллотировка прибавокъ къ жалованью земскимъ служащимъ, которая дала слѣдующіе результаты: смотрителю больницы Мирошникову квартирныхъ 60 рублей за ассигновку 21 (шаръ) противъ 6-ти.

Сторожамъ управы Титкову и Мироненко прибавки къ жалованью по 2 руб. въ мѣсяцъ каждому, а всего 48 рублей за ассигновку 19 противъ 8.

Служителю больницы камзолу прибавки къ жалованью 24 руб., за ассигновку 18 противъ 9-ти и сторожамъ арестнаго помѣщенія Зайцеву и Головачу прибавки къ жалованью (обоимъ) 24 руб. за ассигновку 24 противъ 3.

По возобновленіи засѣданія предсѣдателемъ собранія былъ прочитанъ результатъ выше упо-

мянутой баллотировки и собраніе постановило внести въ смѣту упомянутыя ассигнованія.

Затѣмъ предсѣдателемъ юридической комиссіи Н. Н. Миклашевскимъ было доложено заключеніе этой комиссіи по вопросу возбужденному въ ревизіонной комиссіи о томъ, съ какого времени слѣдуетъ считать подлежащей сложенію неправильно начисленную на имущества плательщиковъ недоимку земскихъ сборовъ—со времени-ли подачи плательщикомъ заявленія, или со времени неправильнаго обложенія. Собраніе согласно заключенію юридической комиссіи постановило: остаться по изложенному вопросу при прежнемъ постановленіи собранія отъ 24 сентября 1902 года,—рѣшившимъ: „слогать недоимки съ имуществъ плательщиковъ неправильно начисленныя не съ момента подачи ходатайства о сложеніи этой недоимки, а съ момента неправильнаго начисленія“.

По докладу по перечню № 28—заключеніе Управы по ходатайству Григорія Коваленко о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшую его мельницу, проданную на сносъ въ г. Березное Дмитрію Подѣ. Соглашаясь съ заключеніемъ юридической комиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ путемъ переписки удостовѣриться въ томъ существуетъ ли мельница бывшая Коваленко и обратить на нее взысканіе недоимки въ чьемъ бы владѣніи она въ настоящее время ни находилась.

Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи Н. Н. Евреиновымъ былъ доложенъ докладъ по перечню

№ 26 со спискомъ доходныхъ статей на предметъ сложенія недоимокъ земскихъ сборовъ, по ходатайствамъ Козина, Топчилы и Іофе, приведеннымъ подъ №№ 1, 12 и 28 того списка.

Соглашаясь съ заключеніями управы, собраніе постановило: сложить недоимку уѣзднаго сбора по означеннымъ статьямъ списка и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

Предсѣдателемъ юридической комиссіи П. П. Миклашевскимъ были доложены слѣдующіе доклады:

По перечню № 120—заключеніе Управы по отношенію управленія Городнянскаго воинскаго начальника по вопросу объ ассигнованіи суммъ на постройку кухни, столовой и пекарни для ратниковъ ополченія въ г. Городнѣ, собраніе согласно заключенію управы и юридической комиссіи, постановило отклонить означенное ходатайство управленія воинскаго начальника, потому что устройство означенныхъ помѣщеній по закону возложено на городскія средства.

Заключеніе юридической комиссіи по ходатайству Ипатія Луговскаго по перечню № 121 о возвратѣ ему 7 рубл. 70 коп., взысканныхъ съ него почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ за поврежденіе телеграфнаго столба, собраніе согласно заключенію комиссіи постановило: предоставить управѣ самой разрѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли оставить платежъ этихъ денегъ на Луговскомъ, или освобо-

дить его отъ него, принявъ платежъ на земство — въ зависимости отъ обстоятельствъ, при которыхъ былъ поврежденъ телеграфный столбъ.

По докладу по перечню № 50 — заключеніе управы по дѣлу объ уплатѣ Славянской войсковой больницѣ 4 р. 56 коп. недоимки за леченіе въ этой больницѣ крест. с. Сеньковки Романа Аврамова Бусла, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ юридической комиссіи, что дѣла приказовъ обществ. призрѣн. перешли въ вѣдѣніе губернскаго, а не уѣздныхъ земскихъ учрежденій, постановило: передать переписку по означенному предмету на распоряженіе въ губернскую земскую управу.

Предсѣдателемъ проэктной комиссіи А. А. Свѣчинымъ были доложены собранію слѣдующіе доклады:

По перечню № 31 — заключеніе управы по предмету установленія таксъ на трехлѣтіе съ 1905 года для вознагражденія рабочихъ при тушеніи лѣсныхъ пожаровъ, очисткѣ желѣзно-дорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ и на лѣсные матеріалы и потравы, собраніе согласно заключенію проэктной комиссіи постановило:

1) таксу для найма рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзно-дорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ — принять, повысивъ плату пѣшему рабочему лѣтомъ съ 95 коп. до 1 рубля;

2) таксу для понятыхъ при межеваніи принять безъ измѣненія;

3) при составленіи проэкта таксъ вознагражденія за потравы и самовольныя парубки, просить губернскую земскую управу имѣть въ виду слѣдующія заключенія уѣзднаго собранія: а) установить большую равномѣрность между отдѣльными категоріями лѣсныхъ породъ; б) устранить встрѣчающіяся въ таксахъ $^1/_2$ копейки, которыя затрудняютъ въ практикѣ расчеты, такъ какъ едва ли такая точность необходима при огульности таксы для цѣлаго уѣзда;

4) просить губернское собраніе поручить губернской управѣ подготовить къ слѣдующему пересмотру таксъ проэктъ таковыхъ, устанавливающій отдѣльную оцѣнку не только для уѣздовъ, а даже и для волостей, для чего своевременно снестись съ уѣздными управами для выработки общаго основанія при разсчетѣ вознагражденія для отдѣльныхъ мѣстностей.

По перечню № 11—заключеніе управы по вопросу о посредничествѣ земства по выдачѣ ссудъ государственнымъ банкомъ подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и проэктной комиссіи, постановило: предложеніе о посредничествѣ по этому поводу земства отклонить, но просить управу ознакомить по возможности населеніе уѣзда съ условіями, на которыхъ выдаются ссуды государственнымъ банкомъ.

По перечню № 70—заключеніе управы по вопросу о назначеніи отъ земства пособія въ обезпеченіе воспитанія учащихся дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Соглашаясь съ заключеніями управы и проэктной комиссіи, собраніе не нашло возможнымъ принять какое либо участіе въ помощи казнѣ для означенной цѣли и постановило: означенный вопросъ отклонить за неимѣніемъ средствъ.

Докладъ по перечню № 79 по вопросу объ Алешнянской гончарной мастерской, собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Былъ доложенъ докладъ по перечню № 30—заключеніе управы по ходатайству жителей с. Носовки объ открытіи въ д. Коржовкѣ новыхъ ярмарокъ. Послѣ обмѣна мнѣній между предсѣдателемъ собранія, предсѣдателемъ управы и гласнымъ Евреиновымъ, собраніе постановило: передать этотъ докладъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ проэктную комиссію.

Предсѣдателемъ управы С. Д. Ренчицкимъ былъ прочитанъ „краткій обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, составленный земскимъ агрономомъ г. Гарлицкимъ по свѣдѣніямъ отъ корреспондентовъ текущей сельско-хозяйственной статистики“ (по перечню № 92). Собраніе постановило: 1) принять означенный докладъ управы и 2) просить уѣздную управу войти съ ходатайствомъ въ

губернскую управу о напечатаніи этого обзора въ ближайшемъ земскомъ сборникѣ.

Предсѣдателемъ юридической комиссіи Н. Н. Миклашевскимъ былъ доложенъ докладъ по перечню № 18 „заключеніе управы по вопросу о пополненіи числящейся за земствомъ недоимки казнѣ по содержанію преобразованныхъ учрежденій по закону 12 іюля 1889 года въ суммѣ 5144 руб. 47 коп.

Гласный А. П. Ковачъ предложилъ собранію передать этотъ вопросъ съ заключеніемъ для разсмотрѣнія въ смѣтную комиссію, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 2 час. пополудни слѣдующаго дня.

Журналъ

24 Сентября 1904 года.

№ 5.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 25 гласныхъ и уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко.

Прочитанъ и утвержденъ по редакціи и по существу журналъ предыдущаго засѣданія.

Прибылъ гласный С. В. Писаревъ и приведенъ къ установленной присягѣ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный С. В. Писаревъ.

Вновь поступившіе доклады собраніемъ переданы въ нижеслѣдующія комиссіи: докладъ по перечню № 125—въ юридическую комиссію; доклады по перечню №№ 124, 123, 122, 117 и 126—въ ревизіонную комиссію.

При разсмотрѣніи собраніемъ двухъ нижеслѣдующихъ докладовъ, доложенныхъ предсѣдателемъ проэктной комиссіи А. А. Свѣчинымъ, былъ приглашенъ въ собраніе городской староста пос. Добрянки Василій Самуиловъ Волковъ.

Докладъ по перечню № 72.

Разсмотрѣвъ ходатайство Добрянскаго упрощеннаго управленія о выдачѣ безпроцентной ссуды въ 3000 руб. въ разсрочку на десять лѣтъ. Собраніе, согласно заключенію управы и проэктной комиссіи, постановило: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ таковой ссуды на постройку зданія трехкомплектнаго городского училища въ посадѣ Добрянкѣ, взявъ на себя гарантію правильной уплаты.

Докладъ по перечню № 24. Собраніе, согласно заключенію проэктной комиссіи, постановило: признать необходимость открытія 3-го участка и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ господиномъ губернаторомъ объ открытіи третьяго призывнаго участка, состоящаго изъ жителей п. Добрянки и Ярыловичской волости, представивъ точныя свѣдѣнія о числѣ жителей означеннаго района.

По ходатайству жителей д. Носовки по перечню № 30 объ открытіи въ д. Коржовкѣ двухъ новыхъ ярмарокъ, собраніе согласно предложенію гласнаго Евреинова, постановило: передать это ходатайство въ управу для собранія болѣе подробныхъ свѣдѣній о существующихъ въ настоящее время ярмар-

кахъ въ сосѣднихъ селахъ и доклада будущему экстренному собранію.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Н. Н. Евреиновъ доложилъ собранію два акта этой комиссіи: 1) о ревизіи денежнаго ящика и 2) о провѣркѣ наличности сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства, каковыя собраніемъ приняты къ свѣдѣнію.

Ходатайство Деленчъ-Ленчевскаго по перечню № 112 о сложеніи съ имущества его недоимки земскихъ сборовъ, согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи, собраніемъ отклонено.

Ходатайство вдовы капитана Калегиной (по перечню № 113) о выдачѣ ей 8 р. 85 к. будто-бы недоплаченныхъ ей за наемъ помѣщенія подъ амбулаторію фельдшера въ с. Старой Руднѣ, собраніемъ, согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи, отклонено, такъ какъ Колегина получила сполна причитающуюся ей сумму.

Разсмотрѣвъ ходатайство крест. с. Деревинъ Ефима Есипенко (по перечню № 115) о разсрочкѣ ему платежа недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 69 руб. 34 коп. на одинъ годъ,—собраніе постановило: согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи разсрочить означенный платежъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ былъ внесенъ въ два срока—на 1-е марта и на 1-е сентября 1905 года по равной части.

Ходатайство мѣщанина Іоселя Певзнера (по перечню № 116) о сложеніи недоимки земскихъ

сборовъ за домъ удовлетворено собраніемъ, которое постановило: сложить 4 руб. 17 коп. уѣзднаго сбора, а о сложеніи губернскаго сбора въ суммѣ 1 р. 64 к. и дорожнаго капитала 37 коп. возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Выслушавъ протоколъ ревизіонной комиссіи № 1, отъ 23 іюля 1904 года, о провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ земскихъ народныхъ училищъ за 1903 годъ и обясненія по нѣкоторымъ пунктамъ, данныя г. предсѣдателемъ управы, собраніе постановило: принять означенный протоколъ къ свѣдѣнію.

Доложенъ протоколъ ревизіонной комиссіи № 2-й, отъ 23 іюля 1904 года, объ осмотрѣ земскихъ зданій и необходимости производства нѣкоторыхъ ремонтовъ—собраніе постановило: предложенія комиссіи относительно ремонтовъ зданій, передать въ смѣтную комиссію для соображеній при составленіи соотвѣтственныхъ смѣтъ.

Предсѣдатель юридической комиссіи Н. Н. Миклашевскій доложилъ собранію постановленіе Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 5 іюня 1904 года (по перечню № 8), по вопросу объ отмѣнѣ постановленія Городницкаго уѣзднаго земскаго собранія относительно привлеченія къ обложенію земскими сборами зданій бывшаго казеннаго виннаго склада. Собраніе, соглашаясь съ мотивами, подробно

изложенными въ заключеніи юридической комиссіи—постановило: поручить управѣ обжаловать постановленіе губернскаго присутствія въ отмѣненной части въ установленномъ порядкѣ.

Объявленъ перерывъ, во время котораго закрытой баллотировкой опредѣлены нижеслѣдующія денежныя ассигнованія:

1) Содержаніе предсѣдателю и членамъ управы—3000 руб. большинствомъ 25 голосовъ противъ 1-го.

2) Жалованье сторожамъ земской управы и дворнику 432 руб. большинствомъ 24 голосовъ противъ 2-хъ.

3) Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскія и другія расходы 7224 руб. единогласно. Означенныя суммы собраніе постановило внести въ смѣту.

Произведены выборы попечителей земскихъ школъ: Автуничской, Алешнянской и Буянковской, въ первую изъ нихъ избрана Пелагея Васильевна Величко большинствомъ 25 голосовъ противъ 1-го, во вторую—Борисъ Исааковичъ Каминеръ большинствомъ 25 голосовъ противъ 1-го и въ третью Надежда Акинфіевна Тризна единогласно.

Вновь поступившее ходатайство Александра Ребенка о разсрочкѣ платежа земскихъ сборовъ, передано собраніемъ въ ревизіонную комиссію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться завтра къ 2 часамъ пополудни.

Журналъ

25 сентября 1904 года.

№ 6.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 24 гласныхъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій.

Въ 2 часа дня предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный М. М. Могилянскій.

Былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и утвержденъ по редакціи и по существу.

Прибылъ гласный А. П. Ласкоронскій и приведенъ къ установленной присягѣ, а также избранъ членомъ смѣтной комиссіи.

По докладу по перечню № 122 по ходатайству мѣщанина Ицки Меламеда о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, постановлено: передать вопросъ на предварительное разсмотрѣніе юридической комиссіи.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій докладывалъ смѣту по народному образованію. На содержаніе школъ согласно заключенію смѣтной комиссіи ассигновано 22445 рубл.

При этомъ разсмотрѣнъ докладъ по перечню № 101 объ ассигнованіи добавочной суммы на вечернія занятія съ отдѣльными учителями и согласно предложенію управы и заключенію смѣтной комиссіи ассигновано добавочныхъ 24 рубля. Общая сумма 22445 рубл. подлежитъ закрытой баллотировкѣ, такъ какъ заключаетъ въ себѣ ассигновку на жалованье учащимъ—постановлено: поручить управѣ войти въ переговоры съ обществомъ с. Злѣева о предоставленіи безплатной квартиры учительницѣ въ занимаемомъ ею нынѣ за плату помѣщеніи.

Докладъ по перечню № 62—согласно предложенію управы и заключенію смѣтной комиссіи—обществу вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ Черниговской губерніи ассигновано 200 рублей пособія.

Ассигновано любечскому министерскому училищу 100 рубл.

На учебныя пособія и классныя принадлежности 2000 рубл.

На общія мѣры по распространенію народнаго образованія ассигновано собраніемъ 4156 рубл., при чемъ разсмотрѣны слѣдующіе доклады и сдѣланы ассигновки, вошедшія въ сумму 4156 рубл.

1) Докладъ по перечню № 94 — о книжномъ складѣ и складахъ при начальныхъ школахъ согласно предложенію управы и заключенію смѣтной комиссіи ассигновано: 750 рубл. на содержаніе склада (402 рубля жалованья завѣдующей подлежатъ закрытой баллотировкѣ); 255 рублей на обороты при начальныхъ школахъ складовъ и 15 рубл. на печатаніе плакатовъ, а всего 1020 рубл. При этомъ постановлено: ходатайствовать черезъ Городнянскій училищный совѣтъ о разрѣшеніи на открытіе отдѣленія склада при 22-хъ школахъ уѣзда.

2) Докладъ по перечню № 102 — по вопросу о школьномъ музеѣ — постановлено: согласно предложенію управы и заключенію смѣтной комиссіи внести въ смѣту — 300 рубл.

3) Докладъ по перечню № 96 по вопросу объ учительскихъ библіотекахъ постановлено: согласно предложенію управы и смѣтной комиссіи на образованіе школьныхъ учительскихъ библіотекъ при всѣхъ 48 школахъ уѣзда, считая по 5 рубл. на школу внести въ смѣту 240 рубл.

По этому вопросу въ собраніи произошелъ обмѣнъ мнѣній между гласными П. Н. Миклашевскимъ, А. А. Бакуринскимъ, А. А. Свѣчинымъ и предсѣдателемъ управы С. Д. Ренчицкимъ.

Докладъ по перечню № 110—по ходатайству земскаго развощика книгъ Пантелѣенко о прибавкѣ ему денежнаго вознагражденія согласно заключенію управы и смѣтной комиссіи,—постановлено: ходатайство Пантелѣенко отклонить.

По вопросу о наймѣ квартиры для пріѣзжающихъ въ Городню земскихъ служащихъ (для чего раньше ассигновывалось 100 р.), смѣтная комиссія предполагала нынѣ эту ассигновку отклонить.

Земское же собраніе послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній, въ которыхъ участвовали гласные: Н. Н. Миклашевскій, С. Д. Ренчицкій, П. Н. Евреиновъ, А. П. Ласкоронскій, Н. Е. Щербакъ, А. А. Свѣчинъ, М. М. Могилянскій, М. В. Калиновскій, Т. Н. Иващенко, А. П. Ковачъ и П. Е. Мельниковъ—постановило: внести на это въ смѣту—100 рублей.

По вопросу объ образованіи должности дѣлопроизводителя по народному образованію постановлено: въ виду обремѣненія смѣты пока новой должности не образовывать.

Произведены были закрытыя баллотировки жалованья завѣдующей книжнымъ складомъ и на содержаніе учителямъ земскихъ школъ; при чемъ за жалованье завѣдующей книжнымъ складомъ въ 402 р. подано 21 голосъ противъ 5 и за сумму въ 22445 рубл. на содержаніе школъ, заключающую въ себѣ сумму на содержаніе учащимъ земскихъ школъ 24 голоса противъ 2-хъ.

Послѣ перерыва предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій докладывалъ смѣту по медицинѣ.

Ассигновано: содержаніе врачамъ 8094 рубля (подлежитъ закрытой баллотировкѣ). При этомъ возникли пренія по вопросу о предѣльности прибавокъ врачамъ жалованья по 200 рубл. за каждое пятилѣтіе. Смѣтная комиссія предполагала ограничить прибавки—тремя за 5, за 10 и за 15 лѣтъ, т. е. установить высшее жалованье врача въ 1600 р.

Послѣ обмѣна мнѣній между предсѣдателемъ собранія и гласными: А. П. Ковачемъ, Н. Е. Щербакомъ и Н. Н. Евреиновымъ—постановлено: передать этотъ вопросъ на дальнѣйшую всестороннюю разработку въ управу.

На содержаніе фельдшерамъ ассигновано 6012 р. (подлежитъ закрытой баллотировкѣ); а акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ 2604 рубля (подлежитъ закрытой баллотировкѣ).

При разсмотрѣніи смѣты на содержаніе Городнянской земской больницы возникъ рядъ вопросовъ отложенныхъ для разсмотрѣнія въ присутствіи врача.

По докладу по перечню № 55—по ходатайству служащаго при Городнянской земской больницѣ Ивана Печеры объ увеличеніи ему оклада жалованья—постановило: согласиться съ предложеніемъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи объ увеличеніи жалованья Печерѣ на 3 руб. въ мѣсяцъ, поста-

вивъ вопросъ о прибавкѣ на закрытую баллотировку.

На содержаніе земскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ ассигновано 4114 р. 63 коп.

При этомъ постановлено согласно заключенію смѣтной комиссіи—относить расходы—на масло, сахаръ, вату и мыло на общую статью медикаментовъ—постановлено: чтобы смѣты на медикаменты въ тѣхъ участкахъ, въ какихъ имѣются самостоятельныя фельдшерскія амбулаторіи представлялись бы общей смѣтой по всѣму участку...

Постановлено: чтобы велись отдѣльные счета расходовъ содержанія больныхъ и хозяйственныхъ расходовъ и расходы не переводились бы съ одного предмета на другой.

На наемъ фельдшерскихъ амбулаторій ассигновано—312 рублей.

На содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ—6695 рублей.

На научныя командировки врачей 100 р.

При этомъ смѣтная комиссія предложила постановить, чтобы въ случаѣ, если ко времени командировки въ уѣздѣ окажется два вакантныхъ мѣста врачей—командировка откладывалась до слѣдующаго семестра, что и принято собраніемъ послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Ласкоронскимъ, Евреиновымъ, Бакуринскимъ, Ренчицкимъ, Могилянскимъ и Свѣчинымъ.

На стипендію въ женскомъ медицинскомъ институтѣ ассигновано 300 руб.

На выписку медицинскихъ журналовъ, брошюръ по гигіенѣ для народнаго чтенія и на членскій взносъ въ правленіе Пироговскаго Съѣзда— 135 рублей.

Собраніе постановило: всѣ вышеперечисленныя ассигнованія внести въ смѣту расходовъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 1 час. слѣдующаго дня.

Журналъ

26 Сентября 1904 года.

№ 7.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 26 гласныхъ и уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко.

Въ 1 час. дня предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный М. М. Могилянскій.

Былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній утвержденъ по редакціи и по существу.

Прошеніе Хотивлянскаго сельскаго старосты Алексѣя Назимко, постановлено: передать на заключеніе управы.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Н. Н. Евреиновъ сообщилъ дополнительный актъ по поводу ревизіи денежнаго ящика управы, постановлено: принять его къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій докладывалъ смѣту расходовъ по ветеринарной части. Ассигновано на эту часть 2000 руб., при чемъ суммы жалованья ветеринарному врачу и фельдшеру подлежатъ закрытой баллотировкѣ. При этомъ по докладу по перечню № 60 по прошенію фельдшера Верхуши объ увеличеніи ему жалованья, согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановлено: выдавать фельдшеру Верхушѣ 360 р. жалованья вмѣсто 300 руб. до замѣщенія вакантной должности ветеринарнаго врача.

Докладъ по перечню № 74—отчетъ управы по экономическимъ мѣропріятіямъ. При разсмотрѣніи его въ собраніе былъ приглашенъ агрономъ Городнянскаго земства г. Гарлицкій. Постановлено: согласно заключенію смѣтной комиссіи ассигновать на операціи по развозу куклеотборника 100 руб. и пріобрѣтеніе тріера 275 руб., а всего 375 рублей; ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о субсидіи на агрикультурныя мѣропріятія земства въ размѣрѣ 1000 рублей на 1905 годъ. Ассигновать на операціи по травосѣянію 500 руб., ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о предоставленіи въ распоряженіе земства куклеотборника.

На пріобрѣтеніе исскуственныхъ туковъ ассигновать 100 рублей.

По вопросу о случныхъ пунктахъ ассигновка на ихъ устройство отвергнута и въ собраніи произошли пренія, въ которыхъ приняли участіе предсѣдатель собранія и гласные: Миклашевскій, Бакуринскій, Иващенко, Евреиновъ и Свѣчинъ, постановлено: ходатайствовать объ образованіи случныхъ пунктовъ въ Городнѣ и Рѣпкахъ, при чемъ сообщить, что за конюхами будетъ установлено наблюденіе. Наблюденіе это въ Городнѣ возложить на управу, а въ Рѣпкахъ просить гласнаго А. Н. Соколовскаго принять такое наблюденіе на себя. Гласный А. Н. Соколовскій на это согласился. Постановлено: ходатайствовать передъ государственнымъ коннозаводствомъ, чтобы въ конюшнѣ составъ лошадей болѣе соотвѣтствовалъ мѣстнымъ нуждамъ, т. е. чтобы было возможно болѣе производителей рабочаго сорта.

Затѣмъ сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго произведены закрытыя баллотировки. За содержаніе фельдшерамъ въ 6012 руб. подано 27 голосовъ—противъ одного, за содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ въ 2604 рубля—27 голосовъ противъ одного, за содержаніе врачамъ въ суммѣ 8094 рубля—27 голосовъ противъ одного, за содержаніе ветеринарному фельдшеру въ 300 рублей 26 голосовъ противъ двухъ и за жалованье Печерѣ въ 240 руб.—24 противъ четырехъ.

Послѣ перерыва въ присутствіи г. врача Городнянской больницы Н. Ф. Богуславскаго—разсматривалась смѣта на ея содержаніе, при чемъ

ассигновано—6146 р. 42 к. (сумма жалованья въ размѣрѣ 3064 руб. подлежитъ закрытой баллотировкѣ).

Постановлено: передать на обсужденіе санитарнаго совѣта возбужденныя ревизіонной и смѣтной комиссіями вопросы о нормахъ бѣлья, о лучшей мойкѣ бѣлья, о переводѣ бѣлья съ одного отдѣленія въ другія. Бѣлье инфекціоннаго и сифилитическаго отдѣленій уничтожить какъ негодное и на постройку новаго бѣлья для сихъ отдѣленій открыть управѣ кредитъ въ суммѣ 200 руб.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій продолжалъ чтеніе доклада объ экономическихъ мѣропріятіяхъ, постановлено: согласно предложенію управы и смѣтной комиссіи должность помощника завѣдующаго сельско-хозяйственнаго склада замѣнить должностью кассира. Расходы по содержанію склада утверждены въ суммѣ 4240 р. (подлежитъ закрытой баллотировкѣ).

По докладу по перечню № 80 о постройкѣ зданія на усадьбѣ земства, бывшей Друкера въ м. Рѣпкахъ для отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада—постановлено согласно заключенію смѣтной комиссіи: 1) такую постановку вопроса о переносѣ сарая, гдѣ обстоятельствомъ рѣшающимъ дѣло является капризъ врача—признать неправильной; 2) сарай перенести, ассигновавъ на это 100 руб.; 3) на устройство новаго сарая 224 руб. 30 коп.; 4) на устройство погреба 67 р. 25 к.; 5) расходъ

произвести изъ вырученныхъ денегъ за Убѣжищкое имѣніе, и 6) разсмотрѣніе отчета о постройкѣ и передержкѣ передать на заключеніе ревизіонной комиссіи для доклада слѣдующему земскому собранію.

Докладъ по перечню № 16—по поводу докладной записки правительственнаго инструктора садоводства въ Черниговской губерніи. Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали: предсѣдатель собранія и гласные: Ласкоронскій, Ковачъ, Свѣчинъ, Миклашевскій, Щербакъ, Бакуринскій, Калиновскій, Могилянскій, предсѣдатель управы С. Д. Ренчицкій, Мельниковъ,—постановлено: согласно предложенію смѣтной комиссіи—ассигновать 300 руб. въ распоряженіе управы и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 150 р.: 1) для разъѣздовъ правительственнаго инструктора садоводства въ Черниговской губерніи по уѣзду, 2) изученія положенія садоводства въ уѣздѣ и 3) организаціи чтеній и бесѣдъ по садоводству. Кромѣ того постановлено: поручить управѣ разработать вопросъ о мѣрахъ, могущихъ служить поднятію садоводства въ уѣздѣ и доставить населенію дешевый и хорошій посадочный матеріалъ. Всѣ принятыя собраніемъ ассигновки, постановлено: внести въ смѣту.

Въ 5 час. пополудни г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

27 сентября 1904 года.

№ 8

(утренняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 27 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій и уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко.

Былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія—26 сентября и утвержденъ по редакціи и по существу.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный П. С. Ботяновскій.

Предсѣдателемъ собранія было доложено ходатайство Павла Киселева о сложеніи земскихъ сборовъ за мельницу—постановлено: передать на предварительное разсмотрѣніе смѣтной комиссіи

Предсѣдателемъ смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскимъ былъ доложенъ докладъ по вопросу о приглашеніи завѣдующаго земской кузнечно-слесарной мастерской. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи и разрѣшить управѣ пригласить завѣдующаго за жалованье не болѣе 600 руб.

Затѣмъ предсѣдателемъ смѣтной комиссіи былъ доложенъ § IX смѣты расходовъ: на жалованье агроному 1500 руб. (подлежитъ закрытой баллотировкѣ), на командировочныя работы агронома и выписку книгъ 300 руб. и на текущую сельскохозяйственную статистику 402 руб. Собраніе постановило: внести означенныя суммы въ смѣту расходовъ и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи расхода на жалованье агронома и его командировочныя работы и проч.—въ половинной части на губернскій счетъ.

Былъ доложенъ докладъ по перечню № 91 о субсидіи губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія. Собраніе, согласно заключенію управы и смѣтной комиссіи, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства части расхода на агрономическія мѣропріятія и по садоводству.

Докладъ по перечню № 99—по ходатайству учителя Хорошуна объ ассигнованіи пособія на леченіе. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: ассигновать Хорошуну въ единовременное пособіе 150 руб., при чемъ

окончательное рѣшеніе вопроса подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Собраніе постановило: внести въ смѣту на развозку двухъ прежнихъ куклеотборниковъ 330 р.

Докладъ по перечню № 73. Заключеніе по докладу правительственнаго лѣсовода объ укрѣпленіи и облѣсеніи дѣйствующихъ овраговъ. При разсмотрѣніи этого и послѣдующаго доклада № 13 — по вопросу объ устройствѣ корзиночной мастерской, въ собраніе былъ приглашенъ лѣсной кондукторъ г. Тарнавскій, который предложилъ собранію въ виду того, что работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ намѣчены въ будущемъ и въ другихъ пунктахъ уѣзда—ассигновать на это дѣло изъ уѣздныхъ средствъ 300 р. Собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановило: внести на означенный предметъ въ смѣту расходовъ 400 р. и просить губернское земство о принятіи въ половинной части этого расхода на губернскій счетъ.

Докладъ по перечню № 13 – объ устройствѣ корзиночной мастерской. Собраніе, имѣя въ виду обремененность смѣты согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановило: 1) вопросъ этотъ отложить и поручить управѣ намѣтить подходящаго мастера; 2) снестись съ департаментомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ относительно оплаты содержанія мастера изъ средствъ казны.

Докладъ по перечню № 20—заключеніе управы по ходатайству Саввы Захарьева Седневца объ ас-

сигнованіи ему пособія 70 рубл. на устройство глинобитнаго дома. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, поддержанному смѣтной комиссіей, постановило: ходатайство Седневца отклонить.

Докладъ по перечню № 100—по ходатайству бывшаго учителя Савченко о выдачѣ ему годового оклада жалованья и о взносѣ за него эмеритальныхъ вычетовъ—собраніе, согласно смѣтной комиссіи—постановило: ходатайство Савченко отклонить.

Докладъ по перечню № 97—о земской школѣ въ с. Кузничахъ въ память бывшаго гласнаго—профессора П. Н. Миклашевскаго. Собраніе постановило: внести въ смѣту на содержаніе означенной школы 100 рубл., а испрашиваемой управой суммы въ 100 рубл. изъ остатковъ по §V на снабженіе школы мебелью и на устройство огорожи, въ виду пожертвованія присяжнымъ повѣреннымъ Бруномъ 100 р. на оборудованіе школы не ассигновывать и поручить управѣ на основаніи закона отъ 2 февраля 1904 года возбудить ходатайство передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о присвоеніи школѣ имени бывшаго гласнаго—профессора Ивана Николаевича Миклашевскаго.

Докладъ по перечню № 118—о постройкѣ новыхъ четырехъ школъ. Собраніе, согласно заключенія смѣтной комиссіи, постановило: принять докладъ Управы и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ желѣза для крышъ, предполагаемыхъ къ устройству новыхъ четырехъ школъ.

По этому поводу гласный Н. Е. Щербакъ просилъ собраніе расширить уполномочіе управы и разрѣшить ей покрывать крыши желѣзомъ остальныхъ школъ, тамъ гдѣ это понадобится.

Предсѣдатель же собранія указалъ на то, что есть такія старыя школы, которыхъ покрывать желѣзомъ не надо, ибо онѣ только могутъ вызвать излишній расходъ.

Собраніе постановило: поручить управѣ выяснить вопросъ какія школы безъ ущерба могутъ быть покрыты желѣзомъ на счетъ губернскаго земства.

Предсѣдателемъ смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскимъ были доложены смѣты на дорожныя сооруженія по § IV-му.

Собраніе согласно заключенію смѣтной комиссіи постановило: смѣты на дорожныя сооруженія: 1) на исправленіе дороги изъ с. Смячи въ Богородицкую слободу (на сумму 7955 руб. 11 коп.), 2) на исправленіе дороги по тракту между д. Гутилце и с. Чепелева (на сумму 2334 руб. 92 коп.), 3) на исправленіе дороги на 4 верстѣ отъ ст. Сновской Л. Р. ж. д. (въ урочищѣ переходы) по дорогѣ на с. Бречь (на сумму 1197 руб. 9 коп.), 4) на исправленіе участка дороги за Корковкой по дорогѣ въ с. Бречь (на сумму 1177 руб. 4 коп.), 5) на исправленіе участка дороги за переѣздомъ желѣзн. дороги возлѣ ст. Городни, по тракту Городня—Клюсы (на сумму 313 руб. 70 коп.), 6) на

исправленіе дороги по тракту изъ Городни въ с. Бутовку, между телеграфными столбами №№ 76 и 78 (на сумму 556 руб. 6 коп.), 7) на исправленіе участка дороги между телеграфными столбами №№ 80 и 83 по тракту Городня - Бутовка—Клюсы (на сумму 697 р. 7 к.), 8) смѣта на исправленіе участка дороги въ урочище „Орликъ" по тракту Городня—Клюсы (на сумму 579 руб. 33 коп.), 9) на исправленіе дороги по тракту Городня—Клюсы между телеграфными столбами №№ 68 и 71 (на сумму 716 руб. 59 коп.) и 10) на исправленіе участка дороги по тракту Городня—Клюсы между телеграфными столбами №№ 80 и 77 на сумму 720 р. 36 коп.—отложить; смѣты же: 1) на исправленіе дороги въ селѣ Дубровномъ возлѣ церкви на сумму 289 руб. 92 коп. и 2) на исправленіе дороги между телеграфными столбами №№ 17 и 19 по тракту Городня—Бутовка—Клюсы на сумму 387 р. 76 коп. принять и суммы на означенныя дорожныя сооруженія внести въ смѣту расходовъ.

По докладу по перечню № 5—объ утвержденіи дополнительной смѣты на насыпь на участкѣ дороги на пос. Добрянку въ с. Глубоцкомъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи въ суммѣ 391 рубля 54 коп. Собраніе согласно докладу управы и заключенію смѣтной комиссіи, постановило внести означенную сумму 391 р. 54 коп. въ смѣту расходовъ по § IV съ отнесеніемъ этой суммы на счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

По предложенію гласнаго Н. Н. Евреинова, принятому смѣтной комиссіей, собраніе постано-

вило: возбудить ходатайство передъ Могилевской губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства объ исправленіи трехъ участковъ дороги Хоробичи-Добрянка, проходящей по Могилевской губерніи: 1) между телеграфными столбами №№ 221—230, 2) участокъ противъ церкви въ с. Глубоцкомъ и 3) между телеграфными столбами №№ 276—283.

Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены слѣдующіе доклады:

По перечню № 124—по ходатайству Степана Приходько о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ собраніе, согласно заключенію ревизіонной комиссіи постановило: ходатайство отклонить.

По перечню № 126—о сложеніи больничной недоимки за леченіе въ богоугодныхъ заведеніяхъ крест. Ивана Котляренко—7 р. 50 коп. и Семена Пономаренко 7 р. 25 коп. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи—постановило: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи сказанной больничной недоимки съ упомянутыхъ лицъ.

По перечню № 117—по ходатайству крестьян. Дмитрія Бачурина о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за его круподерку—собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы: передать ей это ходатайство для производства мѣстнаго дознанія.

По перечню № 123—по ходатайству жителей г. Городни Филиппа Горѣленко, Осташекъ, Данченко и Крупеника объ освобожденіи отъ обложенія

ихъ кожевенныхъ заводовъ—собраніе, согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи—постановило: ходатайство отклонить.

Затѣмъ былъ заслушанъ актъ ревизіонной комиссіи о ревизіи дѣлопроизводства управы по земельному столу.

Предсѣдатель управы по поводу этого акта давалъ мотивированныя обясненія. Собраніе постановило: означенный актъ принять къ свѣдѣнію, поручивъ управѣ замѣчанія по немъ комиссіи принять къ исполненію.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ, во время котораго была произведена закрытая баллотировка съ слѣдующими результатами:

1) содержаніе земскимъ служащимъ по Городнянскому сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіи—4240 рубл. За ассигновку подано 27 голосовъ противъ двухъ;

2) жалованье врачу и остальному персоналу служащихъ въ Городнянской земской больницѣ 3064 рубля. За ассигновку подано 28 голосовъ противъ одного;

3) жалованье агроному—1500 рубл. За ассигновку подано 28 голосовъ противъ одного;

4) учителю Хорошуну пособія 150 рубл. За ассигновку подано 23 голоса противъ семи.

Собраніе постановило: всѣ перечисленныя выше ассигнованія внести въ смѣту расходовъ.

Предсѣдателемъ смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскимъ было доложено заключеніе по перечню № 10—по ходатайству городского головы г. Городни о принятіи на дорожный капиталъ замощенія плотины, пересѣкающей рѣчку Чибрикъ въ г. Городнѣ по дорогѣ на п. Добрянку. Смѣтная комиссія предлагала ходатайство отклонить.

Городской голова—гласный Н. В. Писаревъ просилъ поставить на баллотировку его предложеніе: „принять на счетъ земскаго дорожнаго капитала проэктируемое дорожное сооруженіе подъ условіемъ, чтобы вся недоимка дорожнаго капитала, числящагося за городомъ была пополнена.

Гласный Н. Н. Евреиновъ, не соглашаясь съ подобнымъ предложеніемъ, говорилъ, что если допустить это исключеніе по отношенію къ городу, то каждый плательщикъ будетъ накоплять недоимки, которыя и пойдутъ на ихъ собственныя нужды.

Гласный Н. Н. Миклашевскій предложилъ исправить въ редакціонномъ отношеніи заключеніе смѣтной комиссіи и прибавить слово „временно“ отложить.

Собраніе же, въ виду того, что смѣта на означенное сооруженіе не разсмотрѣна еще въ губернскомъ техническомъ отдѣлѣ постановило: обсужденіе этого вопроса отложить.

Докладъ по перечню № 25 по ходатайству Городнянскаго городского головы о субсидіи земства на устройство колодца въ г. Городнѣ,—собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи,—постановило: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о субсидіи изъ страховаго капитала на устройство колодца въ г. Городнѣ.

Были доложены заключенія комиссіи смѣтъ и проэктовъ по поводу предложеній ревизіонной комиссіи объ оборудованіи врачебныхъ участковъ. При чемъ было обращено, главнымъ образомъ, вниманіе на неудобство неимѣнія квартиръ какъ для медицинскаго персонала, такъ и для амбулаторіи. Собраніе постановило: согласиться по всѣмъ пунктамъ заключенія соединенной смѣтно-проэктной комиссіи, а вопросъ о пріобрѣтеніи въ собственность земства усадьбы съ домомъ въ п. Добрянкѣ отложить до чрезвычайнаго собранія.

Собраніе согласно предложенію смѣтной комиссіи постановило: внести въ смѣту расходовъ по § IV на исправленіе почтовыхъ дорогъ и на выдачу субсидіи населенію на исправленіе дорогъ 500 руб., на устройство посадокъ 67 руб. и на жалованье дорожнымъ сторожамъ—468 руб.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ соединенной проэктно-смѣтной комиссіи объ организаціи поданія юридической помощи населенію въ направленіи и веденіи дѣлъ.

Послѣ оживленныхъ по этому поводу преній между предсѣдателемъ управы С. Д. Рейчицкимъ и гласными: А. П. Ковачемъ, М. М. Могилянскимъ, С. Н. Соколовскимъ, собраніе, согласно заключенію комиссіи, постановило: 1) передать проэктъ уѣзднаго съѣзда въ управу для всесторонней разработки его совмѣстно съ юридической комиссіей и представленія доклада по этому предмету слѣдующему очередному собранію; 2) возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о дополненіи 2-й ст. земск. полож. указаніемъ, что къ числу предметовъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій относится и дѣло организаціи юридической помощи населенію.

Докладъ по перечню № 125—по вопросу о порядкѣ зачисленія кандидатовъ на учительскія должности. Соглашаясь съ заключеніемъ юридической комиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ войти въ переписку съ инспекторомъ и директоромъ народныхъ училищъ объ отмѣнѣ стѣснительнаго требованія о двукратномъ заявленіи просьбы о допущеніи того или другого лица къ учительству въ земскихъ школахъ и, если переписка не увѣнчается успѣхомъ—обжаловать это требованіе въ установленномъ порядкѣ.

Докладъ по перечню № 4—по вопросу о сохраненіи за служащими уѣзднаго земства правъ на полученіе оклада жалованья, присвоеннаго имъ по занимаемымъ должностямъ, на случай призыва ихъ изъ запаса въ дѣйствующую армію. Собраніе,

согласно заключенію юридической комиссіи, постановило: принять докладъ управы объ установленіи въ видѣ общаго правила, что служащіе Городнянскаго уѣзднаго земства вслучаѣ призыва ихъ изъ запаса на дѣйствительную службу въ военное время сохраняютъ присвоенное имъ по занимаемой ими должности содержаніе и самую должность и согласно съ симъ постановило: сохранить за г. Лукашевичемъ получавшееся имъ содержаніе по должности ветеринарнаго врача Городнянскаго уѣзда и въ остальномъ согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи.

Докладъ по перечню № 122—по ходатайству Ицки Меламеда о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 185 руб. 64 к. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи и кромѣ того о неправильныхъ дѣйствіяхъ пристава 2-го стана Городнянскаго уѣзда сообщить начальству.

Былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго предсѣдателемъ собранія доложено было ходатайство Ново-Боровичскаго волостного старшины—гласнаго М. И. Рудика о ссудѣ изъ страхового капитала губернскаго земства на устройство каменнаго зданія подъ волость вмѣсто сгорѣвшаго.

Собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе проэктной комиссіи совмѣстно съ управой.

Предсѣдателемъ проэктной комиссіи А. А. Свѣчинымъ были доложены заключенія: по докладу по перечню № 6—по вопросу объ организаціи техническаго надзора, собраніе постановило: согласиться съ заключеніями управы и проэктной комиссіи съ слѣдующими измѣненіями: конецъ § V правилъ начиная со словъ „и въ случаѣ бы губернское земство“ - исключить; § VIII добавить слѣдующимъ „при производствѣ ремонтныхъ работъ постоянными артелями губернской управѣ представляется отчетъ стоимости найма и дневникъ произведенныхъ работъ“, § 10 - слова „еще на одинъ строительный сезонъ“ замѣнить словами: „на опредѣленный срокъ“.

Заключеніе управы по перечню № 107 по ходатайству Елкина о помощи со стороны земства на пріобрѣтеніе машинъ и обстановки для типографіи. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ проэктной комиссіи, постановило: ходатайство Елкина отклонить.

Докладъ по перечню № 32—заключеніе управы по вопросу о лучшемъ устройствѣ селеній въ пожарномъ отношеніи и о мѣрахъ осторожности съ огнемъ.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными Миклашевскимъ, высказавшимся противъ необходимости самаго изданія обязательныхъ правилъ, Ковачемъ, Свѣчинымъ, Могилянскимъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и проэктной

комиссіи, постановило: принять всѣ дополненія и измѣненія правилъ и ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе о томъ, что ввиду экстренности возведенія построекъ послѣ пожаровъ было бы установлено законодательнымъ порядкомъ, что составленный уѣздной управой планъ не требуетъ утвержденія.

Въ 5½ час. пополудни предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 10 часовъ вечера.

Журналъ

27 сентября 1904 года.

№ 9

(вечерняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 26 гласныхъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный С. В. Писаревъ.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи А. А. Бакуринскій докладывалъ:

1) Предложеніе комиссіи ассигновать 25 рубл. на вознагражденіе переписчику журналовъ Евсѣенко.

Собраніе постановило: эту ассигновку поставить на закрытую баллотировку.

2) Докладъ по перечню № 119—о ремонтѣ и содержаніи школъ.

Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ на постройку и ремонтъ школъ 4000 рубл. на устройство классной мебели и мелкій ремонтъ 500 р. и на хозяйственные расходы по содержанію школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такая надобность окажется, —100 рубл. въ распоряженіе управы. Въ смѣту доходовъ внести 2000 рубл. поступленія отъ губернскаго земства, согласно постановленію губернскаго земства приходить на помощь уѣзднымъ земствамъ въ половинѣ расхода на постройку школъ.

Кромѣ того собраніе постановило поручить управѣ къ чрезвычайному собранію составить смѣты на постройку и перестройку школъ въ Хотуничахъ, Смячи, Великомъ-Лиственѣ, Новыхъ-Боровичахъ и Куликовкѣ, войдя въ переговоры съ обществами этихъ селъ по вопросу объ ассигнованіи ими какихъ либо средствъ на тотъ же предметъ.

Собраніе также поручило управѣ доложить собранію о положеніи вопроса о постройкѣ школы въ с. Звиничевѣ.

На основаніи ходатайства земскаго фельдшера Петрушскаго участка, поддерживаемаго управой и смѣтной комиссіей, собраніе постановило: перенести означенный участокъ изъ с. Злѣева въ село Петруши.

Разсмотрѣвъ заключеніе управы по перечню № 18 о разсрочкѣ уѣздному земству платежа не-

доимки пособія казнѣ по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года судебныхъ и крестьянскихъ учрежденій, комиссія предлагала ходатайствовать о разсрочкѣ означеннаго платежа въ суммѣ 4859 рубл. 15 коп. на десять лѣтъ равными частями, для чего внести въ смѣту будущаго года 485 рубл. 92 коп.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Свѣчинымъ, Бакуринскимъ, Ковачемъ, Миклашевскимъ, Соколовскимъ, Ласкоронскимъ—собраніе постановило: означенной суммы въ смѣту не вносить, но возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ 4859 рубл. 15 коп. въ заемъ изъ страхового капитала, о чемъ увѣдомить господина начальника губерніи и кромѣ того возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о передачѣ означенной суммы въ обще-губернскій дорожный капиталъ.

Прошеніе земскаго почталіона Свѣтличнаго, согласно заключенію управы и смѣтной комиссіи удовлетворено собраніемъ, которое постановило: прибавить къ мѣсячному содержанію Свѣтличнаго 5 рубл. и годовой окладъ въ суммѣ 360 рубл. поставить на рѣшеніе закрытой баллотировкой.

По докладу управы по перечню № 58—собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи—постановило: внести въ смѣту на квартирное довольствіе земскихъ служащихъ 114 рублей.

Ходатайство учителя Шумскаго—по перечню № 68 о посылкѣ его пансіонеромъ отъ Городниц-

каго земства въ Глуховскій учительскій институтъ —собраніемъ, согласно заключенію управы и смѣтной комиссіи—отклонено.

Разсмотрѣвъ заключеніе управы по перечню № 76 по ходатайству Рѣпкинскаго врача Иващенко, поддержанному управой о ремонтѣ квартиры. Собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановило: ремонтъ квартиры врача отложить на одинъ годъ.

Доложены и внесены собраніемъ въ смѣту расходовъ нижепоименованныя статьи смѣты по § XI-му по содержанію недвижимыхъ имуществъ:

1) На страхованіе зданій . . 300 р. — к.

2) На уплату налоговъ . . . 105 р. — к.

3) На отопленіе . . . . . 1021 р. 50 к.

и 4) На ремонтъ въ помѣщеніи завѣдующаго складомъ . . . . 54 р. 75 к.

Разсмотрѣны ходатайства разныхъ обществъ, перечисленныя въ докладахъ управы за №№ 65, 64 и 63.

Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ единовременно на пособія:

1) Городницкому благотворительному обществу . . . . . 600 р. — к.

2) Черниговскому благотворительному обществу . . . . . 25 р. — к.

3) Обществу помощниковъ врачей	100 р. — к.
4) Общинъ сестеръ милосердія .	25 р. — к.
5) Дѣтскому пріюту	25 р. — к.
6) Дому бѣдныхъ	25 р. — к.
7) Школѣ глухонѣмыхъ . .	25 р. — к.
8) Училищу слѣпыхъ . . .	25 р. — к.
9) Городницкому вольно-пожарному обществу	25 р. — к.
А всего .	875 р. — к.

Земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи, больницѣ Царя Миротворца и архивной комиссіи въ ходатайствахъ о пособіи отказать.

Доложены и приняты смѣты по §§ IX, X и XI.

1) На содержаніе Радульской сапожной мастерской	500 р. — к.
2) Городницкой кузнечно-слесарной мастерской	630 р. — к.
3) На уплату долговъ . .	12000 р. — к.
4) Губернскому земству за торговые документы	1147 р. 69 к.
5) Жалованье лѣсному объѣздчику	300 р. — к.
6) Наградные канцеляріи управы	300 р. — к.

При чемъ собраніе постановило: двѣ послѣднія цифры подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Доложены и приняты собраніемъ нижеслѣдующія суммы по смѣтѣ доходовъ:

а) Свободная наличность земскихъ суммъ . . . . . 3315 р. 7 к.

б) Недоимка благонадежная къ поступленію . . . . . 12000 р. — к.

§ I. Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ . . . . . 550 р. — к.

§ II. Разные сборы:

Ст. 1. Судебные сборы . . 1450 р. — к.

§ III. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . 472 р. 50 к.

Ст. 4. Плата за леченіе . . 1000 р. — к.

§ IV. Пени, штрафы, начеты и взысканія . . . . . 6000 р. — к.

§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ . . . 4590 р. 76 к.

Доложенное предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи Н. П. Евреиновымъ прошеніе Павла Киселева о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, собраніемъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи отклонено.

Ходатайство же Александра Ребенка о разсрочкѣ ему платежа недоимки земскихъ сборовъ

въ суммѣ 25 р. 52 к. на одинъ годъ. Собраніемъ, согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи, удовлетворено.

Предсѣдатель проэктной комиссіи А. А. Свѣчинъ доложилъ собранію прошеніе старшины Ново-Боровичской волости М. П. Рудика объ испрошеніи ссуды у губернскаго земства на постройку зданія волостного правленія на мѣсто сгорѣвшаго. Соглашаясь съ заключеніемъ проэктной комиссіи въ виду отсутствія приговора волостного схода и невыясненности суммы, необходимой ссуды, собраніе постановило: означенное ходатайство отложить разсмотрѣніемъ до экстреннаго собранія.

Прочитанъ докладъ управы по перечню № 12 объ организаціи денежнаго кредита на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря.

Въ связи съ этимъ докладомъ предсѣдатель собранія доложилъ, что въ состоявшемся передъ открытіемъ собранія засѣданіи попечительнаго совѣта, состоялось слѣдующее постановленіе: вопросъ объ учрежденіи торговой школы въ г. Городнѣ считать открытымъ, о чемъ увѣдомить земское собраніе. Это сообщеніе вызвало горячій и продолжительный обмѣнъ мнѣній между гласными Евреиновымъ, Ренницкимъ, Бакуринскимъ, Свѣчинымъ, Ковачемъ, Миклашевскимъ, Могилянскимъ, Калиновскимъ, Соколовскимъ, Ласкоронскимъ, Мельниковымъ и предсѣдателемъ собранія, послѣ кото-

рыхъ собраніе сдѣлало нижеслѣдующія постановленія:

1) Уполномочить управу возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы кредитъ въ десять тысячъ рублей для торговой школы г. Городни не обремѣнялъ кредита Городнянскаго уѣзда, мотивировавъ слѣдующими соображеніями: 1) что постановленіе, которое обязало земство передъ городомъ, сдѣлано до ограниченія опредѣленными размѣрами кредита уѣздныхъ земствъ и тогда же разсмотрѣно губернскимъ земскимъ Собраніемъ; 2) если бы этотъ кредитъ былъ использованъ, то на основаніи прошлогодняго постановленія губернскаго собранія онъ былъ бы отнесенъ къ старымъ долгамъ (по предложенію гласнаго Свѣчина).

2) Просить управу выяснить къ очередному собранію будущей сессіи путемъ переговоровъ съ представителями города до какихъ поръ они желаютъ оставить кредитъ земства на постройку зданія торговой школы открытымъ, не приступая къ открытію школы (предложеніе гласнаго Евреинова).

3) Считать будущую торговую школу не земской или городской, а Министерской.

Относительно доклада по перечню № 12 – вообще собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ проэктной комиссіи—постановило: вопросъ объ устройствѣ денежнаго кредита оставить открытымъ, но, признавая всю важность предлагаемаго денежнаго

кредита—постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о возможно-скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь положенія о земскихъ кассахъ.

Объявленъ перерывъ, во время котораго произведены закрытыя баллотировки нижепоименованныхъ цыфръ:

1) жалованье лѣсному объѣздчику—300 рубл. Принято собраніемъ большинствомъ 25 голосовъ противъ 3-хъ;

2) на разъѣзды земскому почталіону Свѣтличному 360 рубл.—большинствомъ 25 противъ 3-хъ;

3) наградные канцеляріи управы 300 р.—большинствомъ 24 противъ 4-хъ;

4) наградные переписчику журналовъ Евсѣенко 25 рубл. большинствомъ 26 голосовъ противъ двухъ.

Всѣ эти суммы собраніе постановило внести въ смѣту расходовъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

28 сентября 1904 года.

№ 10

(утреннее засѣданіе).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 27 гласныхъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный Н. В. Писаревъ.

Были прочитаны журналы утренняго и вечерняго засѣданій 27 сентября и послѣ нѣкоторыхъ возраженій утверждены по редакціи и по существу.

По предложенію предсѣдателя управы собраніе постановило: назначить наградныя смотрителю больницы 25 рубл. и служителямъ управы 15 р., при чемъ окончательно рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой и, если вопросъ будетъ рѣ-

шенъ въ утвердительномъ смыслѣ, на эту сумму— 40 рубл. открыть управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала.

Былъ доложенъ докладъ по перечню № 98 и отчетъ по народному образованію за 1903/1904 учебный годъ члена училищнаго совѣта отъ земства С. Д. Ренчицкаго—собраніе постановило:

1) Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

2) По предложенію гласнаго Н. Н. Евреинова —поручить управѣ разработать вопросъ относительно правильности или неправильности взиманія платы за ученіе.

3) По предложенію гласнаго Н. Н. Миклашевскаго: поручить управѣ всесторонне разработать вопросъ о взиманіи платы за ученіе, при чемъ имѣть въ виду, что взиманіе платы за ученіе съ чужесельцевъ не противорѣчитъ принципу безплатности обученія и имѣть въ виду тотъ законъ, что взиманіе платы и опредѣленіе ея размѣра устанавливается съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

и 4) По предложенію гласнаго М. В. Калиновскаго: поручить управѣ къ будущему собранію разработать вопросъ о болѣе широкой организаціи продажи книгъ для населенія, представивъ объ этомъ докладъ.

Закрытой баллотировкой были назначены наградные:

Смотрителю больницы Мирошникову 25 р.

Служителямъ управы 15 р.

Закрытой баллотировкой были произведены выборы попечителей школъ, избранными оказались:

Въ Бречскую школу. .	О. А. Симановская.
„ Владиміровскую . .	Н. А. Семпликевичъ.
„ Ваганичскую . .	Е. А. Семпликевичъ.
„ Выхвостовскую . .	М. Д. Корвольскій-Гриневскій.
„ Велико-Лиственскую .	А. В. Дунинъ-Борковскій.
„ Горскую . . .	П. П. Полторацкій.
„ Горностаевскую . .	А. И. Чебаненко.
„ Голубичскую . .	И. Н. Соколовскій.
„ Городнянскую мужск.	Н. В. Писаревъ.
„ Дроздовицкую . .	И. Н. Ждановичъ.
„ Дубровинскую . .	М. В. Калиновскій.
„ Добрянскую. . .	А. И. Чебаненко.
„ Даничскую . . .	А. Н. Соколовскій.
„ Елинскую . . .	С. Д. Ренчицкій.
„ Жоведскую . . .	Е. Р. Ренчицкая.
„ Злѣевскую . . .	Е. А. Случевская.
„ Красковскую . .	В. Н. Миткевичъ.
„ Куликовскую . .	А. А. Свѣчинъ.
„ Кузничскую. . .	З. И. Миклашевская.
„ Комаровскую . .	А. И. Чебаненко.
„ Кучиновскую . .	А. А. Бажанова.

Въ Любечскую . .	. Графиня О. К. Милорадовичъ.
„ Ловинскую . .	. В. Н. Писарева.
„ Лемешовскую .	. К. В. Велинко.
„ Макишинскую .	. Ф. А. Лизогубъ.
„ Мощонскую . .	. Н. И. Силаковъ.
„ Ново-Боровичскую	. М И. Рудикъ.
„ Переписскую .	. Н. С. Юркевичъ.
„ Пекуровскую .	. М. В. Калиновскій.
„ Петрушскую .	. Л. А. Коростовецъ.
„ Рѣпкинскую .	. А. Н. Соколовскій.
„ Солоновскую .	. А. П. Ковачъ.
„ Смячскую . .	. П. С. Ботяновскій.
„ Старо-Руднянскую	. Л. А. Раевская.
„ Суличевскую .	. А. А. Бакуринскій.
„ Тупичевскую .	. Л. С. Свѣчина.
„ Хоробичскую .	. Э. И. Семпликевичъ.
„ Хотуничскую .	. Н. Е. Щербакъ.
„ Хрѣновскую .	. Н. Н. Ждановичъ.
„ Церковищскую .	. О. Р. Бакуринская.
„ Велико-Щимельскую	. Н. Е. Щербакъ.
„ Ярыловичскую .	. Н. И. Каминеръ.
„ Велико-Весскую .	. К. Ѳ. Кочановская.

При баллотировкѣ въ попечители Хотивлянской школы И. Ѳ. Харченко и С. В. Григоровичъ были избраны одинаковымъ числомъ голосовъ; въ виду отказа С. В. Григоровича, собраніе постановило: избраннымъ считать И. Ѳ. Харченко.

Разсмотрѣніе прошенія фельдшера Яковенко о пособіи (по перечню № 105) собраніе постановило отложить на неопредѣленное время.

Въ уполномоченные отъ Городнянскаго земства по призрѣнію семействъ призванныхъ въ дѣйствующую армію были избраны слѣдующія лица по Ново-Боровичской волости Макарій Ивановичъ Рудикъ, по Старо-Руднянской волости Николай Емельяновичъ Мельниковъ, по Тупичевской волости Петръ Семеновичъ Ботяновскій, по Велико-Щимельской волости Андрей Андреевъ Стаховичъ, по Рѣпкинской волости Алексѣй Николаевичъ Соколовскій, по Петрушской волости Василій Ивановъ Воедило, по Любечской волости Александръ Максимовичъ Процко, по Ярыловичской волости Евдокимъ Филимоновъ Войтешенко, по Дроздовицкой волости Даніилъ Яковлевичъ Авраменко, по Мощонской волости Василій Михайловичъ Прищепа, по сл. Радулѣ - Фодоръ Федоровичъ Домановъ, по пос. Добрянкѣ Василій Самуиловъ Волковъ и по г. Городнѣ Трофимъ Никифоровичъ Йващенко.

Были произведены выборы:

Членомъ отъ уѣзднаго земства въ губернскій

земскій экономическій совѣтъ былъ избранъ единогласно Алексѣй Николаевичъ Соколовскій.

Попечителемъ Радульской учебно-сапожной местерской 29 голосами противъ одного былъ избранъ Федоръ Федоровичъ Домановъ.

Членомъ отъ земства въ Городнянское уѣздное по воинской повинности присутствіе большинствомъ 28 противъ одного былъ избранъ А. П. Ковачъ.

Членомъ отъ земства въ Городнянское уѣздное по воинской повинности присутствіе по Рѣпкинскому участку единогласно былъ избранъ А. Н. Соколовскій.

Членами оцѣночной комиссіи были избраны А. А. Бакуринскій единогласно и Н. Н. Евреиновъ большинствомъ 25 противъ трехъ.

Членомъ отъ земства въ комитетъ попечительства о народной трезвости большинствомъ 28 противъ одного былъ избранъ Николай Ефимовичъ Щербакъ.

Членами училищнаго совѣта отъ уѣзднаго земства были избраны: С. Д. Ренчицкій единогласно и Н. Н. Евреиновъ большинствомъ 25 противъ трехъ.

Попечителями земскихъ больницъ были избраны: Городнянской—А. А. Свѣчинъ единогласно и Рѣпкинской—В. П. Тризна большинствомъ 28 голосовъ противъ одного.

Членомъ въ Городнянское раскладочное присутствіе былъ избранъ почетный гражданинъ Иванъ Понтелѣймоновъ Стишковскій и кандидатомъ въ члены означеннаго присутствія І. М. Марголинъ.

Завѣдующимъ Любечскимъ военно-конскимъ участкомъ былъ избранъ Я. Л. Волковичъ большинствомъ 28 противъ двухъ и помощникомъ завѣдующаго Гр. Авр. Ященко—большинствомъ 25 противъ трехъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ перывъ засѣданія до 8 часовъ вечера сего числа.

Журналъ

28 Сентября 1904 года.

№ 11

(вечернее засѣданіе).

Въ 8 час. вечера засѣданіе возобновилось.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 26 гласныхъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. Іоаннъ Бѣльскій.

Былъ читанъ журналъ утренняго засѣданія и утвержденъ по редакціи и по существу.

Обязанности секретаря исполнялъ гласный М. М. Могилянскій.

Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ выборамъ.

На должность предсѣдателя управы собраніе просило баллотироваться С. Д. Ренчицкаго, на что онъ согласился, благодаривъ собраніе за довѣріе.

Предсѣдатель собранія доложилъ заявленіе гл. Ковача о его нежеланіи по семейнымъ обстоятельствамъ въ настоящее время баллотироваться на должность предсѣдателя или члена управы.

На баллотировку на должность предсѣдателя управы поставленъ С. Д. Ренчицкій, получившій 24 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. С. Д. Ренчицкій признанъ избраннымъ и дальнѣйшихъ выборовъ на эту должность постановлено не производить.

За отсутствіемъ лицъ, желающихъ баллотироваться на баллотировку на должность членовъ управы поставлены Н. Е. Щербакъ и К. М. Теремецъ, получившіе: Н. Е. Щербакъ—26 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ, К. М. Теремецъ 13 избирательныхъ противъ 16 неизбирательныхъ. Гласный Щербакъ признанъ избраннымъ на должность члена управы.

Послѣ этого приступлено было къ названію кандидатовъ на должность члена управы записками. Записками названы: Н. Е. Мельниковъ—11, А. Н. Соколовскій—8, П. С. Ботяновскій—7, М. П. Рудикъ, Т. Н. Иванценко—по 6, Могилянскій—5, В. П. Воедило, Войтешенко по 4, Ласкоронскій—2, А. А. Бакуринскій—1, Гломозда—1, Авраменко 1, Юркевичъ—2, Писаревъ С. В.—3, С. Н. Соколовскій—3, Принцена—1. Изъ названныхъ записками согласился баллотироваться Н. Е. Мельниковъ, при баллотировкѣ получившій 6 избирательныхъ

противъ 23 неизбирательныхъ. Остальные гласные отъ баллотировки отказались.

Вопросъ о выборѣ 2 члена управы постановлено отложить до экстреннаго собранія.

Въ губернскіе земскіе гласные баллотировались: А. А. Свѣчинъ, получившій 27 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ; А. П. Ковачъ, получившій избирательныхъ 24 противъ 5 неизбирательныхъ, А. А. Бакуринскій, получившій 27 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ, Н. Н. Евреиновъ, получившій 21 избирательный противъ 8 неизбирательныхъ. Всѣ признаны избранными.

Въ члены ревизіонной комиссіи губернскаго земства баллотировался Н. Н. Евреиновъ, получившій 22 избирательныхъ, противъ 7 неизбирательныхъ.

Членомъ смѣтной комиссіи губернскаго земства избранъ А. П. Ковачъ.

Баллотировки постановлено закрыть.

Послѣ краткаго перерыва предсѣдатель смѣтной комиссіи гл. А. А. Бакуринскій докладывалъ перечень смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1905 годъ.

По смѣтѣ расходовъ ассигновано собраніемъ:

I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій. . . 6040 р. — к.

II. Содержаніе земскаго управленія . . . . . 11698 р. — к.

III. Устройства и содержаніе мѣстъ заключенія	684 р. 90 к.
IV. Дорожная повинность . .	2104 р. 22 к.
V. Народное образованіе . .	34001 р. — к.
VI. Общественное призрѣніе .	875 р. — к.
VII. Медицинская часть . .	34513 р. 5 к.
VIII. Ветеринарная часть . .	2000 р. — к.
IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	9877 р. — к.
X. Уплата долговъ . . .	12000 р. — к.
XI. Разные расходы . . .	4122 р. 4 к.
XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	1540 р. — к.
XIII. Запасная сумма . . .	804 р. 91 к.
Всего .	120600 р. 5 к.

Предметы доходовъ: зачитывается свободныхъ остатковъ: а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ 3315 руб. 7 коп., б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году 12000 руб.

I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	550 р. — к.

II. Разные сборы. . . . . 1450 р. — к.

III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . . . . . 15234 р. 70 к.

IV. Разныя поступленія . . 6000 р. — к.

V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ. . . 4590 р. 76 к.

Итого неокладныхъ . . . 43140 р. 53 к.

VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . . . . 77119 р. 52 к.

Подлежитъ внесенію въ раскладку на 1905 г. 77119 р. 52 к. процентъ обложенія 11,75%. Собраніе утвердило перечень смѣты расходовъ и доходовъ и процентъ обложенія.

Собраніемъ утверждена доложенная раскладка земскаго сбора.

Гласный Н. Н. Миклашевскій внесъ предложеніе поручить управѣ ежегодно представлять отчетъ о возбуждаемыхъ земскимъ собраніемъ ходатайствахъ за предшествующіе годы. Собраніе приняло это предложеніе.

Гл. А. А. Бакуринскій внесъ предложеніе извѣщать лицъ избранныхъ попечителями школъ о состоявшемся избраніи, не дожидаясь утвержденія ихъ въ должности. Предложеніе принято.

По предложенію гл. С. Д. Ренчицкаго выражена искренняя благодарность предсѣдателю собранію М. Д. Корвольскому-Гриневскому своимъ чрезвычайно внимательнымъ и корректнымъ отношеніемъ, способствовавшимъ успѣшному ходу дѣлъ въ собраніи.

По предложенію предсѣдателя собранія выражена благодарность г.г. предсѣдателямъ и членамъ комиссій и секретарямъ собранія.

Въ 11 час. вечера г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданія 40-й очередной сессіи закрытой.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 года сентября 18 дня. Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ дѣло управы по рѣвизіи упущеній учиненныхъ бывшимъ бухгалтеромъ Крещановскимъ по веденію записи денегъ, найма: уѣздной управой констатированъ цѣлый рядъ служебныхъ упущеній и неправильностей въ дѣйствіяхъ г. Крещановскаго, послѣдствіемъ коихъ явилось постановленіе управы предложить г. Крещановскому подать прошеніе объ увольненіи, выяснить-же точно и установить неправильности, допущенныя въ дѣйствіяхъ бывшаго бухгалтера за краткостью времени имѣвшагося въ распоряженіи управы съ момента обнаруженія этихъ неправильностей и до открытія земскаго собранія, не представлялось возможнымъ, поэтому ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ произвесть самую подробную ревизію всѣхъ дѣлъ бухгалтеріи, бюро и книжнаго склада съ провѣркою всей наличности бюро, его отдѣленій и книжнаго склада и только послѣ этой ревизіи считаетъ возможнымъ высказаться по поводу замѣченныхъ неправильностей, но, такъ какъ подобная ревизія займетъ очень много времени, ибо потребуетъ полученія массы справокъ по казначейству и изъ

контрольной палаты, комиссія не считаетъ возможнымъ приступить къ этой ревизіи во время нынѣшняго собранія, тѣмъ болѣе, что и денежный отчетъ управы законченъ составленіемъ черезъ чуръ поздно, а потому комиссія имѣетъ честь доложить о всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, прося разрѣшенія отложить ревизію денежныхъ счетовъ, всѣхъ дѣлъ бухгалтеріи и отчетъ управы до экстреннаго собранія и для облегченія этой ревизіи проситъ управу немедленно-же пригласить бухгалтера, ежели-же таковаго для постоянной службы найти скоро нельзя, то пригласить на время особое лицо знакомое съ бухгалтеріей въ помощь ревизіонной комиссіи при ея работѣ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ ревизіонной комиссіи, при чемъ предоставило управѣ право пригласить спеціальнаго бухгалтера въ помощь ревизіонной комиссіи въ томъ только случаѣ, если до времени ревизіи въ управу не будетъ приглашенъ постоянный бухгалтеръ“. (Журн. 20 сентября № 1).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 4. *Городнянской земской управы по вопросу о сохраненіи за служащими уѣзднаго земства правъ на полученіе оклада жалованья, присвоеннаго имъ по занимаемымъ должностямъ, на случай призыва ихъ изъ запаса въ дѣйствующую армію.*

Докладъ.

Изъ отношенія Черниговской губернской земской управы видно, что всѣ служащіе губернскаго земства, призванные изъ запаса въ дѣйствующую армію, сохраняютъ за собою право на полученіе оклада жалованья въ размѣрѣ, присвоенномъ имъ по занимаемой должности.

Такимъ образомъ, губернское земство приняло на себя заботу о своихъ служащихъ, призванныхъ на войну; уѣздныя земства, вѣроятно, не замедлятъ сдѣлать тоже. Въ Городнянскомъ уѣздѣ призванъ изъ запаса въ дѣйствующую армію земскій ветеринарный врачъ г-нъ Лукашевичъ, семья котораго (жена и ребенокъ) осталась въ очень затруднительномъ матеріальномъ положеніи.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе установить, какъ об-

щее правило, что всѣ служащіе уѣзднаго земства, на случай призыва ихъ изъ запаса въ дѣйствующую армію, сохраняютъ за собой право на полученіе оклада жалованья въ размѣрѣ, присвоенномъ имъ по занимаемой должности, а также, въ частности, управа проситъ разрѣшить ей производить выдачу причитающагося врачу Лукашевичу жалованья женѣ его.

При этомъ управа имѣетъ честь представить списокъ служащихъ, подлежащихъ въ случаѣ мобилизаціи призыву изъ запаса и ополченія съ указаніемъ получаемаго ими содержанія и ихъ семейнаго положенія (женаты или холосты).

Заключеніе юридической комиссіи.

Юридическая комиссія, соглашаясь съ настоящимъ докладомъ управы, поддерживаетъ передъ собраніемъ ходатайство управы объ установленіи, въ видѣ общаго правила, что служащіе Городнянскаго уѣзднаго земства, въ случаѣ призыва ихъ изъ запаса, во время войны, на дѣйствительную службу, сохраняютъ присвоенное имъ по занимаемой ими должности содержаніе и самую должность, и согласно съ симъ, предлагаетъ собранію сохранить за г. Лукашевичемъ получавшееся имъ содержаніе по должности ветеринарнаго врача. Что касается источника предстоящихъ расходовъ, то въ виду имѣющагося въ настоящемъ году остатка по ветеринарной части, комиссія полагала бы: расходъ, вызываемый призывомъ изъ запаса г. Лукашевича, отнести на вышеозначенный остатокъ, для покры-

тія же вообще расходовъ по уплатѣ содержанія въ случаѣ призыва изъ запаса другихъ служащихъ открыть управѣ кредитъ въ потребной суммѣ (въ настоящее время сумма эта не можетъ быть даже приблизительно опредѣлена) изъ запаснаго капитала.

Постановленіе земскаго собранія.

„Принять докладъ управы объ установленіи въ видѣ общаго правила, что служащіе Городнянскаго уѣзднаго земства въ случаѣ призыва ихъ изъ запаса на дѣйствительную службу въ военное время сохраняютъ присвоенное имъ по занимаемой ими должности содержаніе и самую должность и въ остальномъ согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи". (Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 5. *Городнянской земской управы по дѣлу объ утвержденіи дополнительной смѣты на насыпь на участкѣ дороги на п. Добрянку въ с. Глубоцкомъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи въ суммѣ 391 руб. 54 коп. съ отнесеніемъ этого расхода на суммы дорожнаго капитала.*

Докладъ.

При пріемѣ дорожнаго сооруженія между п. Добрянкой и с. Глубоцкимъ, которое частью своею проходитъ по Могилевской губерніи пріемочная комиссія въ составѣ предсѣдателя земской управы, предсѣдателя ревизіонной комиссіи, губернскаго техника и уѣзднаго техника нашла, что насыпь на плотинѣ, устроенная согласно смѣтѣ, проходитъ только по землѣ Городнянскаго уѣзда, что же касается части плотины, проходящей по Могилевской губерніи, то она осталась не исправленною, какъ не вошедшая въ смѣту дорожныхъ сооруженій по Городнянскому уѣзду. Принимая во вниманіе, что во 1, въѣздъ на насыпь и съѣздъ съ нея на часть не замощенной плотины на участкѣ Могилевской губерніи будетъ крайне неудобенъ, а во 2, что во

время весенняго половодья вода, устремившись въ незагаченную часть плотины, снесетъ устроенную часть плотины на участкѣ Городнянскаго уѣзда, пріемочная комиссія нашла крайне необходимымъ немедленно составить дополнительную смѣту работъ на этомъ участкѣ и замостить часть плотины по Могилевскому участку, войти съ предложеніемъ въ Могилевскую губернскую управу по дѣламъ земскаго хозяйства о принятіи расхода на замощеніе вышеупомянутаго участка на дорожныя средства Могилевской губерніи, о чемъ доложить уѣздному земскому собранію и просить утвердить дополнительную смѣту на насыпь на участкѣ въ Могилевской губерніи въ размѣрѣ 391 р. 54 коп. и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отнесеніи этого расхода на суммы дорожнаго капитала впредь до возвращенія его Могилевской губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства.

Справка: отношеніемъ отъ 26 августа 1904 г. за № 10133, Могилевская губернская земская управа увѣдомила Городнянскую земскую управу, что исчисляемая сумма въ 391 руб. 54 коп. будетъ внесена въ дорожную смѣту 1905 года.

Вышеозначенная работа въ настоящее время закончена.

Управа полагаетъ согласиться съ заключеніемъ пріемочной комиссіи.

Заключеніе смѣтной комиссіи 21-го сентября 1904 года. „Согласиться“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „внести означенную сумму — 391 руб. 54 коп. въ смѣту расходовъ по § IV съ отнесеніемъ этой суммы на счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала“. (Журналъ 27 сентября № 8).

№ 6.

Заключеніе управы

по вопросу объ организаціи техническаго надзора.

Представляя при этомъ отношеніе Черниговской губернской земской управы со всѣми приложеніями отъ 20 августа 1903 года за № 668/5977, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что существующій до настоящаго времени порядокъ отношеній техниковъ къ уѣзднымъ управамъ, по мнѣнію управы, нисколько не вредитъ нормальному теченію дорожнаго дѣла: передача же техниковъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ во 1-хъ, должно повести къ ломкѣ хорошо налаженнаго дѣла и во 2-хъ, можетъ вызвать нежелательныя недоразумѣнія между уѣздными и губернскими управами.

Въ виду изложеннаго управа, соглашаясь съ мнѣніемъ губернской земской управы, изложеннымъ въ докладѣ ея прошлому губернскому земскому собранію, съ своей стороны полагаетъ желатель-

нымъ остаться при прежнемъ порядкѣ отношеній техниковъ къ уѣзднымъ земскимъ управамъ.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія, при разсмотрѣніи вопроса объ организаціи техническаго надзора, вполнѣ присоединяется къ мнѣнію управы, что желательно оставить нынѣ существующій порядокъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Предлагаемый проэктъ, хотя и сохраняетъ столь необходимое по мнѣнію комиссіи единство руководства технической стороны дорожнаго дѣла при губернской земской управѣ, но дѣлаетъ его неполнымъ и двоїственнымъ. Составленіе проэктовъ зависитъ отъ губернской земской управы, а наблюденіе за ихъ правильностью исполненія переносится всецѣло на уѣздныя управы. Такой порядокъ снимаетъ отвѣтственность за правильность въ техническомъ отношеніи работъ во время ихъ исполненія съ губернской земской управой и губернскаго техническаго надзора и пріурочивается на время пріемки. Такое положеніе можетъ оказаться убыточнымъ для уѣзднаго земства, такъ какъ неприятыя работы будутъ относиться на уѣздный счетъ.

Обращаясь къ остальнымъ параграфамъ проэкта, комиссія предлагаетъ внести слѣдующія из-

мѣненія. Конецъ § V. начиная со словъ „и въ случаѣ бы губ. земства“ — исключить.

Въ § VIII добавить слѣдующимъ: „При производствѣ ремонтныхъ работъ постоянными артелями, губернской управѣ представляется отчетъ стоимости найма и дневникъ произведенныхъ работъ.

§ X. Слова „еще на одинъ строительный сезонъ“ замѣнить словами: „на опредѣленный срокъ“

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніями управы и проэктной комиссіи“. (Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 7. *Городнянской земской управы объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій въ 1905 году, на капиталъ 1 іюня 1895 года.*

Докладъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія техническія смѣты, продольные профили дорогъ, вѣдомости и подсчеты земляныхъ работъ и чертежи на дорожныя работы, предположенныя управою на будущій 1905 годъ на сумму 16924 руб. 95 коп.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „смѣты на дорожныя сооруженія: № 1 й на исправленіе дороги изъ с. Смячи въ Богородицкую слободу, № 2 - на исправленіе дороги между д. Гутище и с. Чепелевъ, № 3—на исправленіе дороги на 4 верстѣ отъ ст. Сновская, № 4—на исправленіе участка дороги за д. Коржовкой по дорогѣ въ с. Бречь, № 6—на исправленіе участка дороги за переѣздомъ жел. дор. возлѣ ст. Городня, № 8—на исправленіе дороги по тракту Городня - Бутовка между телегр. столбами №№ 76 и 78, № 9—на исправленіе дороги по тому

же тракту между телегр. столб. № 80 и № 83, № 10 на исправленіе участка дороги въ урочищѣ „Орликъ“, № 11 — на исправленіе участка дороги по тракту Городня—Клюсы между телегр. столбами № 68 и 71 и № 12 на исправленіе уч. дороги по тому же тракту между телегр. столбами № 80 и № 77 отложить; смѣты же: 1) на исправленіе дороги въ с. Дубровномъ возлѣ церкви на сумму 289 руб. 92 коп. и 2) на исправленіе дороги по тракту Городня—Бутовка Клюсы между телегр. столб. № 17 и № 19 на сумму 387 руб. 76 коп. принять и суммы на означенныя дорожныя сооруженія внести въ смѣту расходовъ“. (Журналъ 27 сентября № 8).

Заключеніе управы.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить земскому собранію, для свѣдѣнія, копію журнальнаго постановленія Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 5 іюня сего 1904 года, по вопросу объ отмѣнѣ постановленія Городнянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 19 сентября 1903 года въ части, касающейся привлеченія къ обложенію земскимъ сборомъ переданныхъ министерству народнаго просвѣщенія зданій бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ.

Заключеніе юридической комиссіи.

Юридическая комиссія, разсмотрѣвъ копію журнальнаго постановленія Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 5 іюня прошлаго года, находитъ, что означенное присутствіе, отмѣняя постановленіе собранія о привлеченіи къ обложенію зданій бывшаго казеннаго виннаго склада и о взысканіи накопившейся на сихъ зданіяхъ, со времени перехода ихъ къ министерству народнаго просвѣщенія,

недоимки, руководствовалось слѣдующими соображеніями: „Зданія эти утратили свой торгово-промышленный характеръ“, они не могутъ быть обращены ни на что другое, какъ только на воспитательно-образовательныя цѣли, и посему, „какъ въ дѣйствительности не приносящія никакого дохода, не подлежатъ обложенію земскими сборами“. Сопоставляя эти соображенія съ относящимися къ случаю законами, а именно 128 ст. город. полож. и примѣч. къ этой статьѣ, комиссія приходитъ къ заключенію, что содержаніемъ этихъ законовъ они не оправдываются.

По точному смыслу 128 ст., оцѣночному сбору подлежатъ „всѣ, состоящія въ предѣлахъ городского поселенія недвижимыя имущества“ и исключенія изъ этого общаго правила по отношенію къ зданіямъ, принадлежащимъ казнѣ (п. 4 той 128 ст.) и установленіямъ, означеннымъ въ п. 6-мъ той же статьи, обусловлены не тѣмъ, что зданія эти не имѣютъ торгово-промышленнаго характера, предназначены для той или другой цѣли или не приносятъ дохода, а исключительно нахожденіемъ въ этихъ зданіяхъ правительственныхъ учрежденій (что касается зданій казны) и „самыхъ заведеній“ (что касается установленій, означенныхъ въ п. 6). Примѣчаніе къ 128 ст. въ первой своей части о недвижимыхъ имущества, приносящихъ дѣйствительный доходъ, — не имѣетъ никакого отношенія къ настоящему случаю, ибо, какъ ясно изъ сопоставленія текстовъ 128-й статьи и этого примѣчанія къ ней, оно имѣетъ въ виду не зданія, а другого

рода недвижимыя имущества, въ послѣдней же своей части—о квартирахъ должностныхъ лицъ—оно лишь подтверждаетъ правило, изложенное въ 128 ст., что освобождаются отъ обложенія зданія казны и установленій, означенныхъ въ п. 6-мъ, лишь въ томъ случаѣ, если онѣ заняты „самыми заведеніями“ или правительственными учрежденіями. Не находя, на основаніи изложеннаго, возможнымъ согласиться съ постановленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, комиссія предлагаетъ собранію уполномочить уѣздную управу обжаловать въ установленномъ порядкѣ означенное постановленіе, въ той части его, которою постановленіе собранія по настоящему предмету отъ 19 сентября 1903 года было отмѣнено

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе, соглашаясь съ мотивами подробно изложенными въ заключеніи юридической комиссіи,—постановило: „поручить управѣ обжаловать постановленіе губернскаго присутствія въ отмѣненной части въ установленномъ порядкѣ“.

(Журналъ 24 сентября № 5).

Копія журнальнаго постановленія Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 5 іюня 1904 года.

Слушали: переданное г. начальникомъ губерніи на разсмотрѣніе присутствія: а) постановленіе Городнянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 19 сентября 1903 года объ отказѣ въ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами зданій упраздненнаго казеннаго виннаго склада въ гор. Городнѣ и о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ и б) отношеніе директора народныхъ училищъ Черниговской губерніи отъ 17 октября 1903 года за № 2635, въ коемъ директоръ ходатайствуетъ объ отмѣнѣ указаннаго постановленія земскаго собранія.

Обстоятельства настоящаго дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Черниговской губерніи возбудилъ предъ Городнянскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами упраздненнаго виннаго склада въ г. Городнѣ и о сложеніи накопившихся недоимокъ земскихъ сборовъ, ссылаясь въ 1-мъ на то, что гор. Городня освободилъ таковой отъ обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ и во 2-хъ, что въ силу ст. 128

п. 4 и. 6 и примѣч. 1 къ той же статьѣ городполож. 1892 г. оцѣночному сбору не подлежатъ казенныя зданія и зданія принадлежащія учебнымъ заведеніямъ въ тѣхъ частяхъ, которыя заняты правительственными учрежденіями или учебными заведеніями, облагаются такимъ образомъ лишь тѣ казенныя зданія и части оныхъ, которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, или же приносятъ дѣйствительный доходъ.

Представляя настоящее ходатайство земскому собранію Городнянская уѣздная земская управа съ своей стороны доложила, что изъ переписки присланной инспекторомъ народныхъ училищъ видно, что ни одно изъ зданій бывшаго казеннаго виннаго склада, ни въ цѣломъ его составѣ ни въ частяхъ подъ квартиры служащихъ не отведено и дѣйствительнаго дохода не приноситъ; слѣдовательно въ силу приведеннаго выше закона, указывающаго на то, что казенныя имущества не приносящія казнѣ никакого дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору по мнѣнію управы, нѣтъ основаній привлекать къ обложенію земскими сборами зданій бывшаго казеннаго виннаго склада..

Въ виду изложеннаго земская управа просила собраніе освободить отъ обложенія земскими сборами упраздненный казенный винный складъ, находящійся въ г. Городнѣ и сложить накопившіяся на этомъ имуществѣ недоимки земскихъ сборовъ съ 1900 года уѣзднаго 454 р. 95 коп., пени 113 р. 21 коп., а о сложеніи губернскаго сбора 188 рубл.

15 коп., пени 47 рубл. и дорожнаго капитала недоимки 113 рубл. 76 коп. и пени 28 рубл. 49 коп. ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Ревизіонная комиссія высказала по настоящему дѣлу слѣдующее заключеніе. Въ виду разъясненія городского головы, что недоимка накопилась до перехода имущества въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, недоимку эту не слагать, а просить городскую управу или уѣздную земскую снестись о ея уплатѣ съ министерствомъ финансовъ.

Уѣздное земское собраніе послѣ оживленныхъ преній относительно толкованія ст. 128 город. полож. постановило:

1) считать, что земское собраніе вправѣ налагать и слагать земскіе сборы съ городскихъ имуществъ.

2) Недоимку земскаго сбора, накопившуюся на упраздненномъ казенномъ винномъ складѣ въ г. Городнѣ не слагать.

3) Привлечь теперь же къ обложенію зданіе бывшаго виннаго склада, и

4) Дать управѣ по этому поводу соотвѣтствующія полномочія.

На приведенное постановленіе Городнянскаго земскаго собранія г. директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи принесъ г. начальнику губерніи жалобу, въ которой объяснилъ:

1) Что оцѣночному въ пользу городовъ и земствъ сбору подлежатъ казенныя зданія въ тѣхъ только частяхъ, которыя или назначены для помѣщенія служащихъ лицъ, или для извлеченія дохода, почему при обложеніи казенныхъ зданій таковымъ сборомъ должно быть совершенно точно извѣстно, какія именно части зданій отведены начальствомъ подъ квартиры служащихъ, или же назначены для отдачи въ наемъ, какъ статья дохода.

2) Что по отношенію къ зданіямъ упраздненнаго Городнянскаго казеннаго виннаго склада невозможно въ настоящее время даже и приблизительно опредѣлить какія части сихъ зданій отойдутъ подъ квартиры служащихъ, такъ какъ въ настоящее время зданія эти ничѣмъ не заняты: неизвѣстно когда и какое учебное заведеніе будетъ въ нихъ находиться, будутъ же отведены въ нихъ какія либо квартиры, такъ какъ не всегда служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ пользуются квартирами въ натурѣ; если же квартиры будутъ отведены, то въ настоящее время невозможно опредѣлить, какія для этой цѣли будутъ назначены зданія или части ихъ.

3) Что посему, опредѣляя цыфру налога, подлежащаго уплатѣ въ пользу земства со зданій бывшаго Городнянскаго виннаго склада, земство могло руководствоваться только предположеніями относительно величины будущихъ квартиръ въ сихъ зданіяхъ, или же обложить сборомъ всѣ зданія безъ

исключенія: но ни тотъ, ни другой способъ нельзя признать правильнымъ и законнымъ и вообще до открытія въ зданіяхъ склада учебнаго заведенія не представляется никакихъ основаній къ обложенію сихъ зданій земскими сборами.

По изложеннымъ соображеніямъ г. директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи ходатайствуетъ объ отмѣнѣ приведеннаго выше постановленія Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія, а также о сложеніи накопившейся недоимки земскаго налога на упраздненномъ Городнянскомъ казенномъ винномъ складѣ, переданномъ въ министерство народнаго просвѣщенія, такъ какъ зданія сего склада въ настоящее время необитаемы и неизвѣстно еще когда и какое учебное заведеніе будетъ въ нихъ помѣщаться.

Справка: Городнянскій городской голова 5-го мая сего года за № 1015, сообщилъ присутствію, что на бывшемъ винномъ складѣ, числившимся за акцизнымъ вѣдомствомъ, недоимка съ пеней земскаго сбора накопилась въ теченіе 1899 и 1900 г.г. въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Недоимка.	Пеня.
Губернскаго сбора .	. 188 р. 15 к.	1 р. 96 к.
Уѣзднаго „ .	. 454 „ 92 „	4 „ 1 „
Дорожнаго капитала	. 113 „ 76 „	1 „ 13 „
Всего	763 р. 93 к.	

Начиная съ 1901 года бывшій винный складъ по окладнымъ книгамъ числится уже за министерствомъ народнаго просвѣщенія.

На 1 января 1904 г. за бывшимъ виннымъ складомъ числится недоимка земскаго сбора въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Недоимка.	Пеня.
Губернскаго сбора .	322 р. 89 к.	73 р. 69 к.
Уѣзднаго „ .	796 „ 99 „	178 „ 7 „
Дорожнаго капитала .	185 „ 39 „	44 р. 33 „
Всего .	1601 р. 36 к.	

Такимъ образомъ недоимка съ пеней земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 763 р. 93 коп. накопилась до перехода склада въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, а остальная недоимка въ размѣрѣ 837 р. 43 коп. послѣ перехода склада въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія.

По наведенной въ дѣлахъ губернскаго акцизнаго управленія справкѣ оказалось, что Городнянскій казенный винный складъ былъ закрытъ съ 1 іюля 1898 года, зданія же склада переданы министерству народнаго просвѣщенія по Высочайшему повелѣнію 3-го іюня 1900 года.

Разсмотрѣвъ обстоятельство настоящаго дѣла, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе не пришло къ единогласному рѣшенію. Предсѣдатель присутствія и три члена полагали,

что съ передачей по Высочайшему повелѣнію 3 іюня 1900 года зданій упраздненнаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ министерству народнаго просвѣщенія на предметъ учрежденія въ немъ учебнаго заведенія, зданія эти утратили свой торговопромышленный характеръ и хотя въ нихъ еще не открыто учебнаго заведенія и неизвѣстно когда таковое будетъ открыто, но такъ какъ по условіямъ передачи этихъ зданій министерству народнаго просвѣщенія они не могутъ быть обращены ни на что другое, какъ только на воспитательно-образовательныя цѣли, то они, какъ въ дѣйствительности не приносящія никакого дохода, не подлежатъ обложенію земскими сборами. На семъ основаніи названные члены присутствія признавали состоявшееся 19 сентября 1903 года постановленіе Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія о привлеченіи къ обложенію земскими сборами означенныхъ зданій, а равно и о взысканіи начисленной на нихъ недоимки по симъ сборамъ со времени передачи ихъ министерству народнаго просвѣщенія въ суммѣ 837 р. 43 коп. неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ; что же касается до недоимки накопившейся на тѣхъ зданіяхъ за время состоянія ихъ въ вѣдѣніи министерства финансовъ въ 1899 и 1900 г.г., то таковая подлежитъ взысканію на общемъ основаніи.

Остальные четыре члена присутствія, не соглашаясь съ этимъ заключеніемъ съ своей стороны находили, что хотя упомянутыя зданія съ передачею министерству народнаго просвѣщенія и оста-

ются ничѣмъ незанятыми въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, но вполнѣ соотвѣтствуютъ установленному правительствующимъ сенатомъ въ опредѣленіи 20 января 1898 г. № 485 понятію казенныхъ имуществъ, которыя по свойству своему могутъ приносить казнѣ доходъ, хотя-бы по условіямъ своей эксплоатаціи они и не приносили дохода въ данное время, а потому признавали разсматриваемое постановленіе Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи зданій бывшаго казеннаго виннаго склада правильнымъ.

Обсудивъ такимъ образомъ все вышеизложенное и не достигнувъ единогласнаго рѣшенія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на основаніи ст. 11 полож. о земск. учр., по большинству голосовъ, о п р е д ѣ л я е т ъ: постановленіе городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшееся 19 сентября 1903 г. въ части касающейся привлеченія къ обложенію земскими сборами, переданныхъ министерству народнаго просвѣщенія зданій бывшаго казеннаго виннаго склада и взысканія накопившейся на нихъ недоимки сихъ сборовъ за время съ 1901 г.—отмѣнить, о чемъ сообщить Городнянской уѣздной земской управѣ и увѣдомить директора народныхъ училищъ Черниговской губерніи.

Подлинное за подписями гг. присутствовавшихъ.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 11. *Городнянской земской управы по вопросу о посредничествѣ земства по выдачѣ ссудъ государственнымъ банкомъ подъ залогъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Управѣ былъ присланъ 1 экземпляръ правилъ по выдачѣ упоминаемыхъ въ заголовкѣ ссудъ государственнымъ банкомъ, каковыя правила управа имѣетъ честь представить земскому собранію.

Въ означенныхъ правилахъ важно для земства то обстоятельство, что оно можетъ являться посредникомъ по выдачѣ такихъ ссудъ.

Отвѣтственность—посредника—земства можетъ быть ограниченной и неограниченной.

Нельзя сказать, чтобы правила эти представляли земству особенно широкій просторъ для дѣятельности. Такъ напр.: ст. 60 даетъ земству—посреднику право слѣдовать лишь указаніямъ банка въ дѣятельности по выдачѣ ссудъ крестьянамъ, мелкимъ владѣльцамъ, т. е. той части населенія, которой подобныя ссуды, быть можетъ, были бы

болѣе всего полезны, освобождая ее отъ необходимости продавать во что бы то ни стало хлѣбъ ранней осенью и давая ей по справедливому выраженію „Правилъ“ возможность распредѣлять реализацію урожая на послѣдующіе мѣсяцы той-же хлѣбной кампаніи.

Большій просторъ дается посреднику лишь по отношенію къ отвѣтственности за ссуды.

Минимальная отвѣтственность посредника сводится къ отвѣтственности за цѣлость, сохранность и количество продукта, подъ который выдана ссуда.

Очевидно при такихъ условіяхъ посредничество земства по выдачѣ ссудъ изъ государственнаго банка подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ было бы возможно тогда, если бы имѣлись какія либо цѣлесообразно устроенныя хранилища такихъ продуктовъ въ его распоряженіи, въ частномъ случаѣ зернохранилища типа элеваторовъ.

Разъ такихъ хранилищъ въ уѣздѣ не имѣется, земство же устроить ихъ своимъ иждивеніемъ не можетъ, то и вопросъ о посредничествѣ земства по выдачѣ ссудъ изъ государственнаго банка подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ приходится отнести лишь къ благопожеланіямъ.

Необходимость неблаговременной реализаціи

урожая обусловливается нуждой населенія въ деньгахъ.

Такимъ образомъ центръ тяжести вопроса лежитъ въ организаціи какого бы то нибыло денежнаго кредита вообще.

Закономъ 7 іюня сего года о мелкомъ кредитѣ вопросъ этотъ разрѣшается правомъ устройства земствами земскихъ кредитныхъ кассъ, повидимому и широкимъ кругомъ операцій, включая сюда и залоговыя.

При правильной постановкѣ дѣла въ будущемъ, кто знаетъ,—насколько отдаленномъ нужды населенія въ оборотныхъ средствахъ должны быть удовлетворены и упоминаемый вопросъ о посредничествѣ земства перестанетъ быть „вопросомъ".

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія, соглашаясь съ доводами управы, что при отвѣтственности земства за цѣлость, сохранность и количество продукта необходимы соотвѣтствующія земскія зернохранилища, предлагаетъ собранію отъ посредничества въ дѣло выдачи ссудъ подъ залогъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ отказаться, и просить управу ознакомить по возможности населеніе уѣзда, съ условіями, на которыхъ выдаются ссуды государственнаго банка.

Постановленіе земскаго собранія.

Соглашаясь съ заключеніями управы и проэктной комиссіи, собраніе постановило: „предложеніе о посредничествѣ по этому поводу земства отклонить, но просить управу ознакомить по возможности населеніе уѣзда съ условіями, на которыхъ выдаются ссуды государственнымъ банкомъ“. (Журналъ 23 сентября № 4).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 12. *Городнянской земской управы объ организаціи денежнаго кредита на пріобрѣтеніе сельскохозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря.*

Докладъ.

Въ очередное земское собраніе сессіи 1902 г. управой внесенъ былъ докладъ объ учрежденіи мелкаго денежнаго кредита въ видѣ кассы ссудъ. Ближайшими причинами, побудившими управу постановить этотъ вопросъ на очередь, были участившіеся случаи обращеній къ управѣ относительно денежныхъ ссудъ со стороны населенія и указанія корреспондентовъ с.-хоз. статистики на необходимость для деревни какого либо доступнаго денежнаго кредита.

Причины эти управа называетъ ближайшими потому, что вопросъ о необходимости для сельскаго населенія мелкаго денежнаго кредита вообще настолько понятенъ, насколько онъ является насущнымъ въ дѣлѣ поднятія хозяйственнаго состоянія населенія, что высказываться собственно на эту тему, значило бы только—утруждать вниманіе собранія понапрасну, не говоря положительно ничего существеннаго и новаго.

Предположенія управы были одобрены собраніемъ, но къ сожалѣнію, не могли осуществиться, ввиду невыясненности вопроса о правѣ земства устраивать кредитныя учрежденія въ то время.

Теперь, т. е. въ настоящемъ, дѣло обстоитъ иначе.

Нужда въ мелкомъ кредитѣ понятно имѣется та-же, что наглядно иллюстрируется прилагаемыми характерными прошеніями жителей с. Ваганичъ.

Нужда эта въ ближайшемъ будущемъ должна существенно обостриться, когда къ будущей веснѣ многимъ изъ сельскихъ жителей уѣзда придется покупать рабочій скотъ вновь, усиленная распродажа, котораго началась уже теперь въ виду слабаго урожая кормовъ въ текущемъ году.

Нужда эта можетъ обостриться вслѣдствіе возможнаго нарушенія нормальнаго нынѣ хода хозяйственной жизни населенія уѣзда, отраженіемъ переживаемыхъ нами событій на Дальнемъ Востокѣ ввидѣ напр.: мобилизаціи когда отливъ части работоспособнаго мужскаго населенія невольно поведетъ къ уменьшенію статей прихода въ смѣтѣ крестьянскаго хозяйства и заставивъ прибѣгать къ пополненію дефицита займами для поддержанія строя хозяйства на высотѣ гарантирующей пропитаніе и возможность выполненія повинностей.

Съ другой стороны земство можетъ проявить теперь въ устройствѣ мелкаго денежнаго кредита активную дѣятельность, благодаря вновь изданному закону.

Высочайше утвержденнымъ 7 іюня с./г. мнѣніемъ государственнаго совѣта объ устройствѣ мелкаго кредита и положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита предоставляется, между прочимъ, земствамъ весьма широкій просторъ для ихъ дѣятельности въ этомъ направленіи.

Такъ положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита земствамъ предоставляется право устройства земскихъ кассъ, разрѣшаемыхъ явочнымъ порядкомъ и могущимъ оперировать не только въ качествѣ кредитныхъ учрежденій по существу, но и въ качествѣ учрежденій могущихъ объединять и контролировать кредитныя учрежденія мелкаго типа, если они образованы при содѣйствіи земства.

Къ сожалѣнію положительныхъ данныхъ для сужденія о достоинствѣ такихъ земскихъ кассъ еще не имѣется, т. к. согласно тому же положенію кассы могутъ быть учреждаемы на основаніи образцоваго устава, каковой пока не опубликованъ.

Есть однако основанія думать, опираясь на ст. 8—18 положенія, что земскія кассы могли-бы сыграть замѣтную роль не только въ оказаніи помощи нуждающимся въ кредитѣ, но и въ направленіи мѣстныхъ сбереженій на то же дѣло.

Представляя поэтому будущему вопросъ объ устройствѣ земской кассы мелкаго кредита, которая, быть можетъ, болѣе бы отвѣчала, назрѣвшимъ нуждамъ населенія, управа беретъ на себя смѣлость предложить вниманію собранія нижеслѣдую-

щія соображенія о началѣ дѣятельности земства по устройству мелкаго кредита, преслѣдуя само собою болѣе скромныя по существу задачи и основываясь на п. 3 Высочайше утвержденнаго 7-го іюня с. г. мнѣнія государственнаго совѣта объ устройствѣ мелкаго кредита, именно, объ организаціи выдачи ссудъ на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря.

Прежде чѣмъ приступить къ выясненію основаній новой организаціи, управа заранѣе предвидитъ возраженія относительно рискованности кредита.

Однако практика товарнаго кредита по земскому с.-хоз. складу указываетъ на исправное въ общемъ поступленіе долговъ. Такъ напр., изъ числа 108 лицъ кредитованныхъ с.-хоз. складомъ въ 1902 году разовымъ кредитомъ 17 лицъ или 16% погасили свои долги въ 1902 г., 69 лицъ или 64% погасили долги въ 1903 г, т. е. втеченіи т. ск. нормальнаго годового срока кредита и 10 лицъ или 9% погасили долги до 10 сентября с. г.

Такимъ образомъ до конца 1903 г. погашенными разовыхъ кредитовъ въ 1902 году имѣлось отъ общаго ихъ числа 80%. На 10 сентября 1904 г. погашено разовыхъ кредитовъ 1902 г. 89%.

Управой за все время не предпринималось ни разу принудительное взысканіе долговъ. Съ другой стороны новый законъ даетъ значительныя гарантіи по взысканію просроченныхъ долговъ.

Непогашенныя въ срокъ ссуды въ силу ст. 13 положенія могутъ быть взысканы не судебнымъ порядкомъ, а черезъ полицію или черезъ волостное правленіе, причемъ къ мѣрамъ взысканія означенныя учрежденія обязаны приступить не позднѣе 7 дней съ полученія заявленія о взысканіи просроченной ссуды. Такимъ образомъ, какъ кажется управѣ, нѣтъ особенной причины усмотрѣть операцію рискованной въ финансовомъ отношеніи.

Основанія, на которыхъ могла бы быть устроена предполагаемая организація, управой представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Городнянскимъ земствомъ организуется выдача ссудъ мѣстному населенію уѣзда, по преимуществу мелкимъ землевладѣльцамъ на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря.

2) Ссуды эти выдаются уѣздной земской управой.

3) Оборотный капиталъ для выдачи означенныхъ ссудъ $^{м}/_{6}$ составленъ изъ суммъ ассигнуемыхъ земскимъ собраніемъ, изъ позаимствованій изъ капиталовъ уѣзднаго земства, а также изъ займовъ со стороны (у губернскаго земства, казны и т. д.).

4) Ссуды выдаются на упомянутыя въ п. 1 нужды на срокъ не болѣе года и въ размѣрѣ до 25 руб., а въ особо уважительныхъ случаяхъ до 50 р. одному лицу изъ 6% до 8% годовыхъ. При

этомъ % взимаемый по ссудамъ м/б выше лишь на 2% тѣхъ %%, которые взимались бы кредиторами земства по ссудамъ ему на эту операцію. Въ указанныхъ предѣлахъ до начала операціоннаго года управой долженъ быть установленъ соотвѣтственно опредѣленный размѣръ % по выдаваемымъ ссудамъ дѣйствительныя на 1 годъ впередъ.

5) Ссуда можетъ быть выдана поименованнымъ выше лицамъ, за поручительствомъ каждый разъ двухъ извѣстныхъ земской управѣ и допускаемыхъ ею въ качествѣ поручителей лицъ, причемъ заемщикъ выдаетъ управѣ срочное заемное обязательство, возвращаемое ему послѣ погашенія всего долга съ %%, на которомъ подписи его и поручителей удостовѣрены установленнымъ порядкомъ.

6) Лицо, желающее получить ссуду, должно въ заявленіи указать свое занятіе, дать свѣдѣнія о своемъ недвижимомъ имуществѣ, а также о количествѣ имѣющагося рабочаго скота и о томъ на какой предметъ испрашивается имъ ссуда, въ какомъ размѣрѣ и на какой срокъ.

7) Разрѣшеніе кредита въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по существу, предоставляется уѣздной земской управѣ.

8) Погашеніе ссуды можетъ совершаться или единовременнымъ, или частными взносами безъ опредѣленія заранѣе сроковъ и суммы такихъ частныхъ взносовъ при условіи, однако, погашенія всего долга до опредѣленнаго въ обязательствѣ

срока, причемъ начисленные %% по ссудѣ взимается при послѣднемъ взносѣ.

9) Оборотный капиталъ для выдачи ссудъ распредѣляется въ теченіе года на части по мѣсяцамъ; причемъ въ теченіе мѣсяца можетъ быть выдана въ ссуду лишь опредѣленная часть всего оборотнаго капитала. Если-бы опредѣленная на данный мѣсяцъ часть оборотнаго капитала не была употреблена на ссуды цѣликомъ, то остатокъ причисляется къ оборотнымъ средствамъ слѣдующаго мѣсяца и т. д.

10) Распредѣленіе оборотнаго капитала даннаго года по мѣсяцамъ, предоставляется усмотрѣнію земской управы; причемъ ею можетъ быть даже распредѣленъ на годъ по мѣсяцамъ оборотный капиталъ не весь, а часть его не менѣе, 75%; а остатокъ, т. е. 25%, можетъ служить запаснымъ фондомъ для удовлетворенія заемщиковъ въ первые мѣсяцы слѣдующаго года, на случай несвоевременнаго возврата выданныхъ въ предыдущемъ году ссудъ.

11) Операціонный годъ совпадаетъ съ гражданскимъ годомъ и прибыли по операціи даннаго года причисляются къ оборотному капиталу слѣдующаго года и вообще къ средствамъ оборотнаго капитала.

12) Дѣлопроизводство и счетоводство по кассѣ ссудъ сосредоточивается въ уѣздной земской управѣ и отчетъ за послѣдній, законченный операціонный годъ представляется ближайшему очередному земскому собранію.

На этихъ основаніяхъ представлялось бы управѣ возможнымъ устроить выдачу ссудъ на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря и тѣмъ положить фактическое начало организаціи мелкаго денежнаго кредита.

Обращаясь къ практической обстановкѣ этого дѣла въ ближайшемъ будущемъ, управа прекрасно сознаетъ, что свободныхъ средствъ у земства для этой цѣли не имѣется на лицо.

Средства могутъ быть добыты лишь путемъ займа.

Постановленіемъ очереднаго земскаго собранія сессіи 1303 года былъ гарантированъ Городнянскимъ земствомъ, предполагавшійся заемъ въ 10000 р. г. Городней изъ страхового капитала губернскаго земства для устройства торговой школы.

Этой гарантіей была исчерпана кредитоспособность Городнянскаго земства изъ средствъ губернскаго, такъ что здѣсь уже нѣтъ свободнаго кредита.

Какъ извѣстно управѣ, за отказомъ казны субсидировать въ настоящее время торговую школу, безъ чего она не можетъ существовать, городъ не имѣетъ возможности устроить эту школу.

Заемъ 10000 руб. за поручительствомъ уѣзднаго земства городу въ настоящее время по этому не можетъ требоваться.

Ежели бы собраніемъ былъ рѣшенъ вопросъ объ освобожденіи Городнянскаго земства отъ поручительства по этому займу, каковой 1-е городомъ не сдѣланъ и 2-й городу фактически не можетъ теперь потребоваться, т. к. существованіе школы обусловлено одной возможностью полученія субсидіи отъ казны, возможностью ставшей на ближайшіе годы призрачной, то тогда Городнянское земство могло-бы использовать часть своего свободнаго кредита и именно 5000 р. для организаціи выдачи ссудъ упоминаемыхъ въ докладѣ.

Поэтому управа полагала-бы:

1) Въ случаѣ освобожденія кредита изъ средствъ губернскаго земства просить послѣднее о займѣ въ 5000 руб. для указанной выше цѣли и тогда организовать выдачу ссудъ для пріобрѣтенія сел.-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря съ 1-го января 1905 г. примѣнить къ закону 7 іюня с. г.

2) Если-бы просимые 5000 руб. имѣлись въ распоряженіи, то изъ нихъ 3750 руб. могли бы послужить оборотнымъ капиталомъ пока на 1-й годъ, а остальные 1250,—запаснымъ оборотнымъ фондомъ первыхъ мѣсяцевъ 1905 года, положивъ, что оборотныя средства мѣсяца, начиная съ января 1905 г., были бы равны въ среднемъ 312 р. 50 к., каковыми можно бы удовлетворить спросъ по 12,5—ежемѣсячно въ среднемъ 25 рублевыхъ ссудъ.

3) Дѣлопроизводство и счетоводство по ссудамъ сосредоточить въ экономическомъ столѣ упра-

вы, причемъ счетоводство состояло бы въ веденіи книгъ, личныхъ счетахъ дебиторовъ, кредитора и кассовой книги, детальныя формы которыхъ могутъ быть выработаны управой.

Ввиду небольшой работы на первое время по счетоводству и дѣлопроизводству кассы это дѣло не вызвало бы смѣтнаго назначенія.

Вообще же казалось бы управѣ правильнымъ, въ случаѣ, если бы въ дальнѣйшемъ операціи развились, если бы количество ссудъ увеличилось и если бы работа по счетной части превзошла силы на личнаго персонала экономическаго стола, то всякаго рода вознагражденія и добавленія могли бы выдаваться изъ прибылей, т. что бы эта организація сразу поставлена была, какъ самоокупающаяся.

Сознавая вполнѣ скромность предлагаемаго мѣропріятія, управа хочетъ видѣть въ этомъ одно лишь начало земской организаціи мелкаго кредита въ уѣздѣ и имѣетъ увѣренность, что ей въ нынѣшнемъ или новомъ составѣ предстоитъ быть можетъ въ недалекомъ будущемъ предложить вниманію одного изъ послѣдующихъ собраній проектъ устройства земской кредитной кассы могущей при усиленной дѣятельности стать учрежденіемъ удовлетворяющимъ денежную нужду населенія и направляющемъ мѣстныя сбереженія на удовлетвореніе той-же мѣстной нужды. Изложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Проэктная комиссія, признавая всю важность предлагаемаго денежнаго кредита на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря, но считая таковой, какъ изложено и въ докладѣ, только частичнымъ рѣшеніемъ назрѣвшаго вопроса о мелкомъ земскомъ кредитѣ, получившимъ возможность осуществленія, благодаря Высочайше утвержденному 7 іюня с. г. мнѣнію государственнаго совѣта, принимая во вниманіе то обстоятельство, что вопросъ объ освободившемся, неиспользованнаго кредита въ 10 тысячъ рублей на торговую школу не рѣшенъ окончательно, полагаетъ вопросъ объ устройствѣ денежнаго кредита на пріобрѣтенія сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго инвентаря оставить открытымъ и возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возможно скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь положенія о земскихъ кассахъ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ проэктной комиссіи“.

(Журналъ 27 сентября № 9).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 13. *Городнянской земской управы по вопросу объ устройствѣ корзиночной мастерской.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ минувшемъ 1903 году по окончаніи земскаго собранія поступилъ въ управу докладъ ученаго лѣсовода г. Лаврова объ учебной корзиночной мастерской, каковой докладъ по предположенію г. Лаврова имѣлъ быть заслушаннымъ минувшимъ очереднымъ собраніемъ.

Представляя подлинный докладъ на усмотрѣніе собранія и высказываясь за желательность использованія громадныхъ нынѣ плантацій шелюги для корзиноплетенія, таковому дѣлу мастерская можетъ дать толчокъ, управа позволяетъ себѣ указать на одинъ лишь вопросъ, касающіяся обстановки мастерской, счастливое разрѣшеніе котораго обусловливается существованіе всякой учебной мастерской, въ качествѣ таковой это вопросъ о мастерѣ.

Для учебной мастерской, хотя бы самаго легкаго ремесла требуется не такъ хорошій мастеръ-исполнитель, ремесленникъ, какъ мастеръ-педагогъ.

Печальный опытъ Алеппиянской гончарной мастерской далъ въ этомъ отношеніи хорошій урокъ.

Во всякомъ производствѣ не только важно начать отъ А, но и умѣть начать, т. е. важенъ методъ.

Въ дѣлѣ-же обученія методъ имѣетъ главенствующее значеніе.

Какъ извѣстно управѣ со словъ г. Лаврова корзиночная мастерская устроенная Новозыбковскимъ земствомъ, не смотря на общее руководство и контроль со стороны г. Лаврова страдала оттого, что неоткуда было заполучить мастера умѣющаго обучить ремеслу, хотя приглашенные мастера сами по себѣ были хорошими корзинщиками.

Сколько извѣстно такихъ учрежденій откуда бы можно было имѣть опытнаго въ преподаваніи мастера корзинщика въ Россіи не имѣется.

Устраивая поэтому учебно-корзиночную мастерскую приходится въ настоящее время считаться съ рискомъ отдачи учебной мастерской въ руки лицу, часто во всѣхъ другихъ отношеніяхъ безукоризненному, кромѣ одного умѣнія преподать методически пріемы ремесла.

На это обстоятельство, представляя докладъ г. Лаврова собранію, управа имѣетъ честь обратить его вниманіе.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 26 сентября. Имѣя въ виду обремѣненность смѣты отложить и поручить управѣ:

1) намѣтить подходящаго мастера;

2) снестись съ департаментомъ относительно оплаты содержанія этого мастера изъ средствъ казны.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи“.

(Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 14. *Городнянской земской управы по вопросу о выборѣ члена отъ земскаго собранія въ губернскій земскій экономическій совѣтъ.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Представляя при семъ отношеніе Черниговской губернской земской управы отъ 2/3 сентября с. г. за № 6261 объ измѣненіяхъ внесенныхъ минувшимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ организацію губернско-земскаго экономическаго совѣта, управа, ссылаясь на текстъ 2 п. измѣненнаго положенія объ упоминаемомъ совѣтѣ, имѣетъ честь предложить собранію избрать одно лицо изъ среды г.г. гласныхъ въ члены губернско-земскаго экономическаго совѣта отъ Городнянскаго земства, срокъ полномочій коего имѣетъ быть 3 года.

Членомъ въ означенный совѣтъ избранъ А. П. Соколовскій.

Выборы произведены въ засѣданіи собранія 28 сентября. (Журналъ № 10).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 15. *Городнянской земской управы по ходатайству дворянина А. З. Туманскаго о денежномъ займѣ подъ имѣющіе быть постановленными плуги его мастерской.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Г. Туманскій обратился въ управу съ просьбой, означенной въ заголовкѣ, въ своемъ заявленіи, какое управа имѣетъ честь предложить вниманію земскаго собранія.

Съ своей стороны управа имѣетъ честь доложить:

1) Что дѣйствительно плуги г. Туманскаго пользуются спросомъ, какъ показалъ опытъ текущаго года.

2) Что къ удовлетворенію просьбы г. Туманскаго о принятіи плуговъ его издѣлія безъ ограниченія количества таковыхъ на комиссію въ земскій с.-хоз. складъ препятствій быть не можетъ, такъ

какъ комиссіонныя операціи входятъ уже въ кругъ дѣятельности сел.-хозяйственнаго склада

и 3) Что удовлетвореніе просьбы г. Туманскаго о денежномъ кредитѣ едва-ли можетъ быть осуществимо, такъ какъ свободныхъ денегъ для этой цѣли управа указать не можетъ; кредитъ же деньгами изъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада затруднителенъ для этого послѣдняго въ настоящее время въ силу замѣчаемаго съ іюня сего года сокращенія операціи, обусловливаемыхъ нежеланіемъ населенія запасаться въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это дѣлалось въ прежніе годы, хозяйственными принадлежностями, изъ опасенія повидимому возможныхъ послѣдствій для уѣзда переживаемыхъ нами тяжелыхъ событій на Дальнемъ Востокѣ.

Кредитъ же товаромъ, въ предѣлахъ имѣющагося и могущаго имѣться въ сельско-хозяйственномъ складѣ запаса можетъ быть, по мнѣнію управы оказанъ г. Туманскому по примѣру прошлаго года.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 года сентября 21 дня. Согласиться съ докладомъ управы

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: 1) удовлетворить просьбу г. Туманскаго о принятіи плуговъ его издѣлія безъ ограниченія количества таковыхъ на комиссію въ земскій складъ и 2) открыть г. Туманскому по примѣру прошлаго года кредитъ товаромъ изъ земскаго склада; ходатайство же о денежномъ кредитѣ отклонить.

(Журналъ 22 сентября № 3).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 16. *Городнянской земской управы по поводу докладной записки правительственнаго инструктора садоводства въ Черниговской губерніи.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Однимъ изъ минувшихъ земскихъ собраній было возбуждено передъ министерствомъ земледѣлія ходатайство о командированіи инструктора по садоводству въ Городнянскомъ уѣздѣ.

Мотивомъ къ этому было сознаніе важности садоводства какъ отрасли мѣстнаго хозяйства въ экономической жизни уѣзда, выливающейся въ настоящее время изъ любительской формы въ промышленную, но и какъ всѣ почти отрасли сельскаго хозяйства страдающей отъ недостатка знаній, которыя дали бы ей возможность принять правильное теченіе въ дальнѣйшемъ и уберечь ее отъ послѣдствій ошибочныхъ зачастую пріемовъ культуры.

Результатомъ этого ходатайства можно счесть появленіе правительственнаго инструктора садоводства, полномочія котораго, въ качествѣ про-

водника улучшенныхъ пріемовъ садовой культуры распространяются на всю губернію.

Освѣдомившись, что инструкторъ уже имѣется, управа не преминула воспользоваться его услугами, обратившись въ концѣ минувшей зимы къ г. инспектору сельскаго хозяйства въ Черниговской губ. о командированіи въ Городнянскій уѣздъ инструктора.

Въ апрѣлѣ сего года г. инструкторъ, путемъ объѣзда и посѣщенія болѣе замѣтныхъ садовыхъ хозяйствъ и питомниковъ, имѣлъ возможность получить общее представленіе о садоводствѣ въ уѣздѣ, результатомъ чего явилась его докладная записка, нынѣ представляемая собранію.

Представляя эту содержательную записку, управа позволяетъ себѣ вернуться къ недавнему прошлому, когда собраніемъ разсматривался между прочимъ вопросъ объ устройствѣ земскаго плодоваго питомника, не получившей однако благопріятнаго разрѣшенія.

Такіе-же мотивы, какъ и упомянутые въ началѣ настоящаго заключенія, послужили для управы поводомъ къ возбужденію передъ собраніемъ вопроса о питомникѣ. Это мотивы важности садоводства въ экономической жизни уѣзда.

Въ уѣздѣ съ небогатыми почвами вообще, за не большими исключеніями, природой дано все,

кажется, для успѣшнаго произрастанія плодовыхъ деревьевъ.

Условія богатства и влажности почвы позволяютъ деревьямъ быстро и пышно развиваться, такъ что только 15 аршинное разстояніе яблони отъ яблони въ саду обусловливаетъ возможность полнаго развитія кроны—этого единственнаго плодоваго аппарата дерева. При меньшихъ разстояніяхъ кроны смыкаются раньше достиженія полнаго развитія.

Условія климата даютъ возможность плодамъ хорошо формироваться и вызрѣть, причемъ эта возможность имѣется въ полной мѣрѣ даже для нѣкоторыхъ ренетовъ.

Естественно—историческія условія здѣсь прямо какъ бы созданы для полнаго такъ сказать преуспѣянія по преимуществу цѣнныхъ промышленныхъ (столовыхъ хозяйственныхъ и кондитерскихъ сортовъ яблокъ. При такихъ природныхъ условіяхъ нельзя не развиваться садоводству.

Теперь уже, можетъ быть, въ части ощупью съ ошибками, безъ особенной системы садоводство уѣзда дѣлаетъ рѣшительный поворотъ въ сторону промышленнаго, чему служатъ подтвержденіемъ хотя бы даже возникновеніе за послѣдніе годы многихъ питомниковъ и насадка доходныхъ садовъ въ крупныхъ размѣрахъ.

Это обстоятельство даетъ увѣренность, что и условія сбыта продукта болѣе или менѣе благопріятны.

При этихъ условіяхъ дѣятельность земства на пользу садоводства не можетъ быть не производительной, не можетъ не окупиться богатыми результатами.

Мѣстное садоводство, если взять уже плодоносящіе сады въ сильной степени, страдаетъ по преимуществу отъ вредителей-паразитовъ, портящихъ насажденія и обезпечивающихъ плоды.

Указанія на мѣры борьбы съ ними уже имѣютъ громадное практическое значеніе.

Если взять сады въ періодѣ зарожденія, то здѣсь надо считаться съ невозможнымъ въ большинствѣ случаевъ посадочнымъ матеріаломъ, какъ по отношенію къ формировкѣ ствола и будущей кроны, такъ и по отношенію къ вѣрности сорта, что создаетъ крупныя разочарованія тогда, когда дѣло уже непоправимо. Всякая новая формировка кроны у плохой щепки сильно отдаляетъ начало плодоношенія.

Здѣсь указанія на уходъ за молодымъ деревцомъ и снабженіе хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ имѣли бы тоже очень важное значеніе. Обращаясь затѣмъ къ запискѣ г. инструктора садоводства, управа имѣетъ честь съ своей стороны заявить, что предлагаемое изслѣдованіе состоянія

мѣстнаго садоводства г. инструкторомъ должно считать безусловно полезнымъ и необходимымъ въ качествѣ прочнаго основанія для выработки въ будущемъ мѣропріятій.

Что пользованіе услугами г. инструктора въ качествѣ лектора по садоводству въ уѣздѣ и помощь земства въ снабженіи его матеріаломъ, коллекціями и т. п. для чтеній, она считаетъ въ равной мѣрѣ важнымъ дѣломъ.

Такъ какъ трудно заранѣе опредѣлить точно какой бы потребовался на это расходъ, то ассигнованіе въ размѣрѣ до 300 рубл. на 1905 годъ въ распоряженіе управы для этихъ цѣлей, включая сюда и путевое довольствіе г. инструктора при суточныхъ въ 3 рубля и прогонахъ по 6 коп. за версту, она бы считала достаточнымъ.

Обремененія смѣты здѣсь не будетъ, ибо въ расходѣ уѣзднаго земства по § IX за принятіемъ губернскимъ земствомъ 1/2 содержанія агронома, на свой счетъ, освобождается 750 рубл., сравнительно съ теперешнимъ ассигнованіемъ по этому §.

Что касается вопроса объ устройствѣ земскаго плодового питомника, то съ искреннимъ сожалѣніемъ пока приходится отъ этого отказаться за невозможностью въ настоящее время найти для этого средства.

Только по отношенію къ устройству такъ называемыхъ школъ садовыхъ рабочихъ управа не можетъ стать на точку зрѣнія докладчика.

По мнѣнію управы только тѣ школы полезны, гдѣ есть возможность пріобрѣсти спеціальныя знанія.

Послѣдующая практика даетъ возможность пріобрѣсти вполнѣ сознательно спеціальныя умѣнія.

Пріобрѣтеніе-же однихъ почти спеціальныхъ умѣній, при ничтожномъ въ результатѣ запасѣ знаній, что только можетъ дать практическая школа рабочихъ по своей обстановкѣ, ставитъ рабочихъ практикантовъ сразу въ рамки рутины, создаваемой проводимыми при практическомъ обученіи завѣдующимъ такой школой его личными взглядами и пониманіемъ по спеціальности, къ чему обучающіеся не въ состояніи отнестись сознательно и критически.

Болѣе производительными, чѣмъ такія школы, могли-бы быть, упоминаемыя г. инструкторомъ чтенія и лекціи по садоводству и его сообщенія въ средѣ собравшихся мѣстныхъ садоводовъ, скорѣйшаго осуществленія чего слѣдуетъ искренне пожелать въ интересахъ садоводства уѣзда.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 25 сентября. „Смѣтная комиссія предлагаетъ ассигновать 300 рубл. и 150 рубл. въ смѣту доходовъ, какъ ожидаемыя поступленія отъ губернскаго земства“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: ассигновать 300 р. въ распоряженіе управы и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 150 руб.— 1) для разъѣздовъ правительственнаго инструктора садоводства въ Черниговской губерніи, по уѣзду; 2) изученія положенія садоводства въ уѣздѣ и 3) организаціи чтеній и бесѣдъ по садоводству. Кромѣ того постановлено: поручить управѣ разработать вопросъ о мѣрахъ, могущихъ служить поднятію садоводства въ уѣздѣ и доставить населенію дешевый и хорошій посадочный матеріалъ". (Журналъ 26 сентября № 7).

Заключеніе управы

по вопросу о пополненіи числящейся за Городнянскимъ уѣзднымъ земствомъ недоимки пособія казнѣ по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. судебныхъ и крестьянскихъ учрежденій въ суммѣ 5144 рубля 47 коп.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія, предложеніе господина Черниговскаго губернатора, отъ 3 августа 1904 года за № 1841 по означенному вопросу, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что, по мнѣнію управы, вышеозначенная недоимка казнѣ не подлежитъ пополненію, такъ какъ въ силу Высочайшаго манифеста отъ 11 августа сего 1904 года ст. II (п. в.), считается подлежащею сложенію, о чемъ и поручить управѣ представить господину губернатору.

Заключеніе юридической комиссіи.

Юридическая комиссія находитъ, что п. в. статьи II и Высочайшаго манифеста 11 августа .н г. вовсе не разрѣшаетъ настоящаго вопроса, такъ какъ говоритъ о казенныхъ сборахъ. Недоимка, о

которой идетъ рѣчь, представляетъ собой „пособіе государственному казначейству“, каковыя пособія, по тому же Высочайшему манифесту, не только не сложены, но представляютъ собой статью именно предусмотрѣнную въ манифестѣ, какъ статья не подлежащая сложенію. По манифесту слагаются, однако, пени, начисленныя за несвоевременный взносъ пособій, и, повидимому, въ сумму 5144 р. 47 коп. включена пеня, ибо по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ управѣ (с. м., между прочимъ, отчетъ за 1898 годъ), недоимка числится лишь въ суммѣ 4859 рубл. 15 коп.

О вышеизложенномъ, ограничиваясь разрѣшеніемъ юридическаго вопроса, юридическая комиссія имѣетъ честь представить собранію.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ 4859 р. 15 коп. въ заемъ изъ страховаго капитала, о чемъ увѣдомить г. начальника губерніи и кромѣ того возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о передачѣ означенной суммы въ общо-губернскій дорожный капиталъ“. (Журналъ 27 сентября № 9).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 21. *Городнянской земской управы по вопросу объ исключеніи земель изъ владѣнія дворянина Михаила Николаевича Малахова.*

Докладъ.

Земская управа докладывала очередному земскому собранію прошлогодней сессіи о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся по счетамъ управы на владѣніи дворянина Михаила Николаевича Малахова, въ суммѣ уѣзднаго сбора 2 руб. 58 коп., губернскаго 1 р. 19 к. и дорожнаго капитала 83 коп., но собраніе съ докладомъ управы не согласилось и поручило ей путемъ переписки съ владѣльцемъ выяснить, кому перешли земли 9 дес., исключенныя управою въ 1903 году и по выясненіи, зачислить таковыя на новаго владѣльца съ означенными сборами.

Управа два раза обращалась съ просьбой къ г-ну Малахову по этому дѣлу (27 декабря 1903 г. и 22 іюня сего 1904 г. за № 3431), но отвѣта и до настоящаго времени не получила.

Объ этомъ управа съ представленіемъ дѣла по этому вопросу, имѣетъ честь доложить собранію на его усмотрѣніе.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 года сентября 18 дня. Ввиду неполученія отвѣта отъ Малахова, ходатайство его о сложеніи недоимки съ 9 десятинъ отклонить впредь до полученія отъ него требуемой справки.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: согласно заключенія ревизіонной комиссіи, ходатайство Малахова отклонить.

(Журналъ 21 сентября № 2).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 22. *Городнянской земской управы по вопросу объ исключеніи земель изъ владѣнія Черниговскаго крестьянскаго банка при селѣ Займищѣ.*

Докладъ.

По докладу управы объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами земель 27 дес. по владѣнію Черниговскаго отдѣленія крестьянскаго банка при селѣ Займищѣ съ числящимися земскими сборами, какъ оказавшихся по заявленію банка не существующими въ его владѣніи, земское собраніе прошлогодней сессіи не согласилось на таковое исключеніе указанныхъ земель и земскихъ сборовъ и поручило ей зачислить эти земли обратно за банкомъ. На основаніи этого, управа, по постановленію своему, состоявшемуся 29 ноября 1903 года, зачислила за банкомъ означенныя 27 дес. съ числящимися на нихъ сборами, о чемъ управой было сообщено банку 29 ноября того же года за № 1916, вслѣдствіе чего отдѣленіе крестьянскаго банка, отношеніемъ отъ 1-го мая сего года за № 9264, увѣдомило управу, что имѣніе при с. Займищѣ, составляя лишь часть обширнаго владѣнія бывшаго землевладѣльца Шубина, а не отрубной кусокъ,

было пріобрѣтено Добротовскимъ товариществомъ не по межевому, а по частному плану и при переходѣ его отъ товарищества къ крестьянскому банку, способомъ, указаннымъ земскимъ собраніемъ, не могло быть провѣрено, а къ тому же, въ моментъ фактическаго перехода имѣнія въ распоряженіе банка, остальныя земли Шубина были уже имъ распроданы и свѣдѣнія о новыхъ владѣльцахъ имѣются въ управѣ; поэтому отдѣленіе банка вновь проситъ управу объ исключеніи означенныхъ 27 дес. со счета крестьянскаго банка съ числящимися на этихъ земляхъ земскими сборами, въ суммѣ уѣздной недоимки 10 р. 99 к. и оклада с. г. 5 р. 22 коп., губернской недоимки 6 р. 42 к. и оклада 2 р. 8 к. и дорожнаго капитала недоимки 4 руб. 31 коп. и оклада 1 р. 7 к., какъ не существующихъ въ его владѣніи.

Справкою изъ книгъ и дѣлъ управы установлено, что бывшее владѣніе крестьянина Михаила Шубина при с. Займищѣ, перешедшее къ нему въ 1888 году отъ дворянки Марфы Княжищевой, состоящее изъ 651$^{1}/_{2}$ дес., изъ каковыхъ земель, на основаніи сообщеній старшаго нотаріуса, перечислено на товарищества и частныхъ владѣльцевъ слѣдующее количество десятинъ земли, а именно: на 3-е Кучиновское товарищество 68$^{1}/_{4}$ дес., 4-е Кучиновское товарищество 19$^{1}/_{4}$ дес., Старо-Руднян-

ское товарищество $32^{1}/_{4}$ дес. и на жену полковника Луизу Коганъ $118^{1}/_{2}$ дес., итого $238^{1}/_{4}$ дес., а остальныя 416 дес. перечислены въ 1894 году на Добротовское товарищество крестьянъ и казаковъ (перечислено, согласно извѣщеній старшаго нотаріуса, на указанныхъ товариществъ и частныхъ владѣльцевъ на $2^{3}/_{4}$ дес. больше, чѣмъ числилось по книгамъ управы за Шубинымъ), а изъ владѣнія сего послѣдняго въ 1898 году перечислено полностью за крестьянскимъ банкомъ, да кромѣ сего въ 1901 г. къ владѣнію банка было причислено 5 дес., перешедшихъ отъ 18-го Пекуровскаго товарищества, итого по владѣнію банка при с. Займищѣ числилось 421 д., изъ коихъ 394 дес. перечислены на разныхъ товариществъ и лицъ (подробная справка перехода земель приложена къ журналу управы отъ 11 февраля 1903 года), а 27 десят. (22 дес. удобной и 5 десят. неудобной) числятся по счетамъ управы за крестьянскимъ банкомъ, объ исключеніи которыхъ банкъ и ходатайствуетъ предъ управой.

Объ этомъ управа, съ представленіемъ дѣла по этому вопросу имѣетъ честь доложить земскому собранію на его усмотрѣніе.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 года сентября 19 дня. „исключить изъ владѣнія банка числящуюся землю и сложить накопившуюся недоимку“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „исключить изъ владѣнія банка числящуюся землю и сложить накопившуюся недоимку уѣзднаго сбора и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора“.

(Журналъ 21 сентября № 2).

№ 23.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія списокъ земельныхъ владѣній на предметъ сложенія недоимки съ пенею земскихъ сборовъ неправильно числящейся.

Списокъ

земельныхъ владѣній, по которымъ подлежитъ сложенію недоимка земскихъ сборовъ по Городнянскому уѣзду въ 1904 г.

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣстожительство.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р. К.	Губер. Р. К.	Дорож. книт. Р. К.	Когда послѣдовало заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, а также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удобной.	Неудобной.	Количество недоимки земскихъ сборовъ подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р. К.	Губер. Р. К.	Дорож. книт. Р. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
11	—	1140 5258	Лось Іовъ и Мироненко Дмитрій казаки, жители с. Сохновки, Черниговскаго уѣзда	Земля.	711	280	154	12 февраля 1903 года.	Путемъ переписки съ межевымъ отдѣленіемъ Черниговскаго губернскаго правленія и Черниговскою (губернскою) уѣздною земскою управою установлено, что земли Лося, Мироненко находятся въ дачѣ села Сохновки, Черниговскаго уѣзда, гдѣ и облагаются за ними земскими сборами Черниговскимъ земствомъ съ 1901 года.	Съ 1900 года.			711	280	154	По мнѣнію управы, означенная недоимка земскихъ сборовъ подлежитъ сложенію, какъ неправильно начисленная на землю, находящуюся въ дачѣ Черниговскаго уѣзда и уже обложенную земскими сборами Черниговскимъ земствомъ.	Сложить.	Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комис-

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣстожительство ихъ.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Когда послѣ оказалось заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось, при производствѣ уд. сообразія.
2	153	4994	Журбенко Степанъ мѣщанинъ с. Бутовки.	Земля.	181	—	71	—	40		17 ноября 1903 года.	Мѣстнымъ дознаніемъ г. члена управы установлено, что во владѣніи Журбенко оказалось въ натурѣ усадебной земли въ с. Бутовкѣ $^3/_4$ дес., а не $1^1/_2$ дес. какъ облагалась за нимъ по книгамъ управы.

За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удобной.	Неудобной.	Количество недоимки земскихъ сборовъ подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1902 года.	Въ десятин. $^3/_4$	—	—	91	—	35	—	20	Недоимка подлежитъ сложенію, какъ начисленная на несуществующую землю.	Сложить.	сіи, собраніе въ засѣданіи 21 сентября 1904 г. постановило:

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Когда послѣдовало заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, а также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось при произведенной удостовѣреніи.
3239	4233		Хуторный Титъ крестьянинъ с. Солоновки.	Земля.	—	98	—	37	—	20	6 апрѣля 1904 года.	Справкой изъ книгъ управы установлено, что въ 1902 г. при перечисленіи земель изъ владѣнія дворянки Агнесы Кранковской за кр. Каленикомъ Хихлухой въ количествѣ 7 д. ошибочно причислено по книгамъ управы такое-же количество земли и къ владѣнію кр. Тита Хуторнаго, причемъ исключеніе по влад. Кронковск. сдѣлано правильно т. е. искл. 7 д. перет. Хихлухѣ.

За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удобной.	Неудобной.	Въ десятин.	Количество недоимки земскихъ сборовъ подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной коммиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1903 года.	7	—	—	—	98	—	37	—	20	Недоимка подлежитъ сложенію какъ неправильно начислена.	Сложить.	по всѣмъ восьми ваадѣніямъ упомянутымъ въ спискѣ сло-

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Когда поступало заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, а также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удобной.	Неудобной.	Въ десятин.	Количество недоимки земскихъ сборовъ подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
4	223	4641	Бобровская Марія вдова коллежскаго ассессора х. Рогозокъ.	Земля.	1	9	—	36	—	25	23 декабря 1902 г.	Справкою изъ книгъ управы установлено, что земля 5 дес. Маріи Бобровской перешли по наслѣдству Борису Бобровскому, а симъ послѣднимъ проданы Алексѣю Хуторному и Авксентію Шарело, за которыми таковыя съ 1900 года уже облагаются сборами, а изъ владѣнія Маріи Бобровской по быти исключены, вслѣдствіе чего одна и таже земля облагалась два раза.	Съ 1900 года.	5	—	1	9	—	36	—	25	Недоимка подлежитъ сложенію, какъ неправильно начисленная.	Сложить.	жить недоимки уѣзднаго земскаго сбора и ходатайствовать

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Когда послѣдовало заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, а также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.
			Переписка общество крестьянъ собственниковъ (личная собственность.	Земля.								
					573	213	1	34				
											10 декабря 1902 года.	
											Перепискою съ Дроздовицкимъ волостнымъ правленіемъ и справкою изъ книгъ управы установлено, что земли $14^3/_4$ дес. числившіяся за обществомъ въ личной собственности находятся во владѣніи крестьянъ Давида и Петра Котовъ, за которыми таковыя земли разъ уже облагаются сборами по частнымъ владѣніямъ съ 1888 года.	

За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удобной.	Неудобной.	Въ десятин.	Количество недоимки земскихъ сборовъ подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной коммиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1900 года.												
	$14^3/_4$	—	—	573	213	1	34					
										Недоимка подлежитъ сложенію, какъ начисленная на одну и ту же землю два раза.		
											Исключить	
										передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недо-		

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Когда послѣдовало заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, а также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось при проверкѣ отвѣтствія.
6233	717		Герецъ Домникія мѣщанка г. Городни.	Земля.	19	37	5	28	3	67	24 марта 1903 г.	Справкою изъ дѣлъ и книгъ управы установлено, что числившіяся за Домникіей Герецъ по книгамъ управы земли въ количествѣ 21 дес. разъ уже облагаются сборами за мѣщанкою Анастасіей Приходько въ числѣ 28½ дес. перешедшихъ къ ней покупкою съ публичныхъ торговъ въ 1899 году отъ казака Ѳомы Нехаевскаго, а сему послѣднему доставшихся по наслѣдству отъ Герецъ, но не исключены изъ ея владѣнія при зачисленіи за Приходькой.

За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удобной. Въ десятин.	Удобной. Р.	Удобной. К.	Неудобной. Р.	Неудобной. К.	Количество недоимки земскихъ сборовъ подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1899 года.	16	5	19	37	5	28	3	67				Недоимка подлежитъ сложенію ввиду того, что одна и та же земля облагалась два раза.	Сложить.	имки губернскаго сбора. (Журналъ № 2).

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р. К.	Губер. Р. К.	Дорож. капит. Р. К.	Когда послѣдовало заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, а также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.
7	428 / 1903	969	Шевченко Федоръ Романовъ мѣщанинъ г. Городни.	Земля.	1	58	64	31	15 мая 1902 года.

Справкой узъ дѣлъ Управы и представленной къ дѣлу купчею крѣпостью установлено, что земли, числившіяся за Шевченковой въ количествѣ $3^1/_2$ дес. были зачислены въ 1900 г. неправильно по извѣщенію старшаго нотаріуса, такъ какъ половина этихъ земель разъ уже облагается за мѣщаниномъ Евстафіемъ Новроцкимъ, а другая половина облагалась сборами за женою его Ефиміей Шевченко съ 1898 по 1903 г., а въ 1903 г. перечислена въ отдѣльное владѣніе названнаго Шевченко, за которымъ облагается и въ настоящее время.

За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удоб. Р. К.	Неудобной. Р. К.	Количество недоимки подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р. К.	Губер. Р. К.	Дорож. капит. Р. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной коммиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1900 года.	$3^1/_2$	—	1	58	64	31	Недоимка подлежитъ сложенію, какъ вдвойнѣ начисленная на одну и ту же землю.	Сложить.

№№ по порядку.	№№ дѣлъ.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе недвижимыхъ имуществъ.	Общее число недоимокъ числящихся на имуществахъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Когда послѣдовало заявленіе отъ владѣльца объ исключ. изъ его владѣнія колич. дес. земли, а также и недоим. земск. сбор.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.
		8236	1754	Васильевы наслѣдники жены кандидата и Васильева кандидата х. Рогозки. Земля.	26	81	11	33	3	11	17 октября 1903 года.	Справкою изъ книгъ и дѣлъ управы установлено, что земли числившіяся за Васильевыми въ количествѣ $15^3/_4$ дес. облагались сборами два раза, именно: 7 дес. облагаются съ 1898 года дворяниномъ Даніиломъ Михно, такъ какъ при перечисленіи за Михномъ зачислено 17 дес., а изъ владѣнія наслѣдниковъ Васильевыхъ исключено только 10 дес., а $8^3/_4$ дес. облагались по двумъ статьямъ разъ по владѣнію наслѣдниковъ жены кандидата и Васильева кандидата съ 1871 г., а въ другой разъ по отдѣльному владѣнію Василія Васильева кандидата съ 1885 года.

За какое время накопилась недоимка.	Количество дес. земли подлежащей исключенію. Удобной.	Неудобной.	Въ дѣйстви.	Количество недоимки земскихъ сборовъ подлежащей сложенію по мнѣнію Управы. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губер. Р.	Губер. К.	Дорож. капит. Р.	Дорож. капит. К.	Примѣчаніе Управы.	Заключенія ревизіонной коммиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1888 года.			$15^3/_4$	—	26	81	11	33	3	11	Сложить	

Недоимка подлежитъ сложенію, какъ неправильно начисленная.

Заключеніе управы

по ходатайству городского старосты посада Добрянки и Ярыловичскаго волостного схода объ учрежденіи въ посадѣ Добрянкѣ третьяго призывнаго участка.

Въ виду представленныхъ Добрянскимъ Упрощеннымъ управленіемъ и Ярыловичскимъ волостнымъ правленіемъ новыхъ данныхъ о числѣ призываемыхъ изъ даннаго раіона и въ цѣляхъ возможности предоставленія населенію удобствъ и матеріальныхъ выгодъ приближеніемъ къ нему призывнаго пункта, управа, усматривая уже изъ самаго факта вторичнаго ходатайства по настоящему дѣлу всю важность его для населенія, ходатайствуетъ, вопреки своему прошлогоднему заключенію, передъ собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы Добрянскаго Упрощеннаго управленія.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія постановила: учредить новый призывной участокъ, состоящій изъ жителей посада Добрянки и Ярыловичской волости.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „признать необходимость открытія 3-го участка и поручить управѣ возбудить ходатайство передъ господиномъ губернаторомъ объ открытіи третьяго призывнаго участка, состоящаго изъ жителей п. Добрянки и Ярыловичской волости, представивъ точныя свѣдѣнія о числѣ жителей означеннаго рейона“. (Журналъ 24 сентября № 5).

Заключеніе управы

по ходатайству Городнянскаго городского головы по вопросу о земской субсидіи на устройство колодца въ г. Городнѣ.

Представляя настоящее ходатайство городского головы объ ассигнованіи городу субсидіи на устройство въ городѣ Городнѣ колодца, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что отказъ губернской управы въ выдачѣ городу субсидіи противорѣчитъ основному положенію о губ. и уѣзд. зем. учрежденіяхъ, изложенному въ 1-й статьѣ закона, по которому на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія возлагается вѣдать дѣлами о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ губерніи и уѣздовъ. Подъ словомъ „уѣздовъ", конечно, подразумѣваются исключительно сельскія поселенія, но нужно сказать, что представляетъ изъ себя г. Городня съ прилегающими къ ней улицами, хуторами и проч. не входящими въ городскую черту,

но считающимися городскою осѣдлостью это точно такія же самыя сельскія поселенія, какъ и въ остальныхъ селахъ, такъ напримѣръ, Саговская, Слободская и другія улицы, по пути которыхъ находятся постройки сплошь покрытыя соломою и почти всѣ страхуются въ земствѣ. Всѣ такія поселенія нисколько не гарантированы въ пожарномъ отношеніи и на случай пожара должны прибѣгать къ помощи города; въ виду изложеннаго управа полагаетъ, что забота земства должна быть обращена и на эту часть крестьянскаго населенія, живущаго въ предмѣстьѣ города и крайне нуждающагося въ средствахъ. На основаніи изложеннаго и принимая во вниманіе скудныя средства города, управа и съ своей стороны полагала бы возможнымъ поддержать ходатайство города въ смыслѣ ассигнованія ему субсидіи въ суммѣ 200 рубл. на устройство колодца.

Заключеніе смѣтной комиссіи 25 сентября 1904 г. Смѣтная комиссія предлагаетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ об субсидіи изъ страхового капитала на устройство колодца въ г. Городнѣ. Основаніемъ служитъ то, что г. Городня мало чѣмъ отличается отъ селъ и деревень и имѣетъ много построекъ страхуемыхъ въ земствѣ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи“.

(Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія списокъ доходныхъ статей на предметъ сложенія недоимки и пени земскихъ сборовъ.

Списокъ

доходныхъ и оброчныхъ статей, по которымъ подлежатъ взысканію или сложенію земскіе сборы по случаю уничтоженія и бездѣйствія заведеній, съ показаніемъ количества числящихся въ недоимкѣ и подлежащихъ сложенію земскихъ сборовъ по Городнянскому уѣзду.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.
1	10516	Козинъ Илья Илларіоновъ мѣщ. д. Суховѣщина.	Кирпичный заводъ.	— 69 —	12 —	12	9 іюля 1903 г. о томъ, что пріобрѣтенный отъ Григорія Козина заводъ, не работаетъ съ 1902 года.	По дознанію произведенномъ Ярыловичскимъ волостнымъ засѣдателемъ установлено, что заводъ Козина не работаетъ съ 1901 года.

Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
За 1902 годъ.								
69 —	12 —	12 —	69 —	12 —	12	Исключить надоимку и пеню начисленную съ 1902 года.	Сложить со времени подачи заявленія.	Согласно съ управой. (Журн. 23 сент. № 4.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось произведенъ. столѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
2	11074	Ященка Иванъ Григорьевъ, казакъ с. Буянокъ.	Вѣтрякъ.	17	20	6	60	2	85									
							29 сентября 1903 г.											
									Путемъ дознанія волости и справокъ въ дѣлахъ управы установлено, что во владѣніи Ященка былъ только одинъ вѣтрякъ, а съ 1895 по 1901 г. облагалось таковыхъ по его владѣнію два.									
									Съ 1895 года.									
				17	20	6	60	2	85	17	20	6	60	2	85			
									Исключить недоимку и пеню какъ неправильно начисленную.									
									Просить управу или члена оной произвести дознаніе, не былъ-ли у Ященки вѣтрякъ въ Свинопухахъ.									
									Согласно съ комиссіей (Журналъ 21 сентября № 2).									

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія.	Что оказалось проверкою земскаго дѣйствія заявленія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
3	10728	Рабкина Соня мѣщ. м. Ловинь.	Домъ.	366	144	126	23 октября 1903 года.	Членъ управы устовѣрилъ, что домъ Сони Рабкиной купилъ Серебряникъ, въ которомъ и проживаетъ самъ и что Серебрянникъ принадлежитъ къ о-ву земледѣльцевъ м. Ловинь.	Съ 1898 года.	366	144	126	366	144	126	Недоимка подлежитъ сложенію какъ неправильно начисленная.	Сложить.	Согласно съ комиссіей. (Журн. 21 сентября. № 2.
4	10819	Серебряникъ Іосель Шевелевъ мѣщ. м. Ловинь.	Домъ.	584	238	154	24 мая 1903 года.			584	238	154	584	238	154			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.		Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.		По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.		Примѣчаніе управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
4	10554	Лоевскій Іосель Мотылевъ, мѣщ. м. Рѣпки. Бывшій домъ.		319	126	—	73		319	126	73	319	126	73			
		По сообщенію полиціи о томъ, что домъ Лоевскаго сгорѣлъ 2 августа 1903 года. Земскій страховой агентъ удостовѣрилъ, что дѣйствительно домъ Лоевскаго сгорѣлъ 2 августа 1903 года.															
				319	126	—	73		319	126	73	319	126	73			
		Недоимка подлежитъ сложенію, такъ какъ имущество истреблено пожаромъ.															
		Сложить.															
		Согласно съ комиссіей. (Журналъ 21 сентября № 2).															

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось производствѣ уже стоившреніе.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся сложенію владѣльцевъ.		По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.		Примѣчаніе управы.	Заключеніе ревизионной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
5	10430	Исаченко Евстратъ Евмѣновъ с. В. Весь. Вѣтрякъ.	12 января 1904 г.	594	232	144			С 1900 года.	421	170	122	421	170	122	Полученные бывшимъ приставомъ Турчаниновымъ съ Исаченка 7 р. 13 к. сложить изъ недоимки по его владѣнію.	Сложить 3 р. 68 к. недоимки уплоченной приставу, остальные 3 р. 45 к. какъ окладъ не подлежалъ взносу приставу.	Согласно съ комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца о утвержденіе прежде прекращенія дѣйствія завѣщенія.	Что оказалось производствомъ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
6	10476	Кулакъ Андрей Павловъ, крест. сел. Ярыловичи. Домъ. 16 декабря 1903 года сгорѣлъ. Ярыловичское волостное правленіе удостовѣрило, что домъ Кулака сгорѣлъ 8 іюля 1899 года. Съ 1900 года:		6	9	941	285			6	9	941	285	6	9	941	285	Недоимка подлежитъ сложенію, такъ какъ имущество истреблено пожаромъ.	Сложить	Согласно съ комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца о уплатѣ или прекращеніи времени арѣстия завѣдѣнія.	Что оказалось при производствѣ обыскѣ.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
7	10889	Ткаченка Харитонъ Семеновъ, крестьянинъ с. Большей Злѣевъ. Бывшая машина.		48	56	21,36	15 декабря 1903 года, о томъ, что у него мельница была не двухсадная, а односадная.	Мельница Ткаченка, какъ двухсадная облагалась въ теченіи 1899—1901 г. Членъ управы удостовѣрилъ, что у Ткаченка мельница односадная почему управа въ 1901 г. исключила одинъ садъ и доложено было земскому собранію о сложеніи недоимокъ, которое по постановленію своему 6 октября 1901 г. состоявшемуся, исключила сборы за одинъ садъ со второй половины 1900 г., такимъ образомъ, мельница Ткаченка, какъ двухсадная, облагалась въ теченіи 1899 года.	Съ 1899 года.	12	70	16	47	7	65	4	47	16	47	7	65	4	47	Сложить сборы неправильно начисленные за второй садъ за 1899 и первую половину 1900 года.	Отклонить въ виду того, что собраніемъ 1903 года было уже постановлено рѣшеніе.	Согласно съ комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе плательщиковъ, имѣющихъ доходныя статьи.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимщиковъ на 1 Января 1903 г.			Когда послѣдовало заявленіе о прекращеніи производства въ арендныя статьи.	Что оказалось при ревизіи.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію плательщиковъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Губер.	Дорож.	Уѣзд.	Дорож.	Губер.	Уѣзд.	Губер.	Дорож.	Уѣзд.	Губер.	Дорож.	Уѣзд.			
8	10670	Общество казенныхъ крестьянъ села Ярыловичъ.	Водяная мельница и сукновальня.	17	45	20	16	11	26	350	135	66	350	135	66			

8 октября 1903 г. арендаторъ этихъ доходныхъ статей Довгайло заявилъ, что сукновальня облагается съ излишней доходности, т. е. вмѣсто 15 рубл. съ 30 рубл.

Членъ управы удостовѣрилъ, что водяная мельница и сукновальня принадлежащія обществу с. Ярыловичъ, временно дѣйствующія.

Сложить сборы начисленные за 1902 и 1903 годы за одинъ садъ сукновальни.

Сложить.

Согласно съ комиссіей (Журналъ 21 сентября № 2).

№№ по порядку.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопитась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
9	10926	Фрадинъ Симонъ, мѣщанинъ села Ярыловичи.	Лавка.	34 94	18 22	4 79	16 ноября 1902 года.	Дознаніемъ члена управы установлено, что торговая лавка, принадлежавшая Симону Фрадину, семь лѣтъ тому назадъ сгорѣла.		34 94	18 22	4 79	34 94	18 22	4 79	Недоимка подлежитъ сложенію, такъ какъ имущество истреблено пожаромъ.	Сложить.	Согласно съ комиссіей. (Журн. 21 сентября. № 2.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указано время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось при производствѣ дѣлопроизводства столѣренія.
10	10586	Землянскій Василій Афонасьевичъ, купецъ с. Радуль.	Вѣтряная машина.	71	83	29	7	18 13

27 декабря 1903 года о томъ, что мельница Землянскаго неправильно облагается сборами.

По дознанію члена управы выяснилось, что мельница Землянскаго раньше принадлежало Мейнгардъ и съ 1899 по 1900 годъ облагалось въ двойномъ размѣрѣ по владѣнію Мейнгардъ и по владѣнію Землянскаго.

За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1898 года.	55	61	22	64	14	77	55	61	22 64 14 77
Сложить сборы начисленные за 1899 и 1900 годы.									
Сложить недоимку неправильно числящуюся по владѣнію Ольги Мейнгардъ.									
Согласно съ комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).									

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось при производствѣ установленія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
11	8678	Кирьяновъ Андрей Григорьевъ, мѣщ. п. Добрянка.	Вѣтряная мельница.	—	16	—	6	—	4							Подлежащіе по мнѣнію управы сложенію земскіе сборы Кирьяновскаго уплочены за исключеніемъ лишь пени 26 к. вслѣдствіе чего полагала бы за поступленіемъ земскихъ сборовъ сложить лишь только пеню 26 коп.	Согласиться.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).
			6 февраля 1902 г. о томъ, что мельница бездѣйствуетъ съ 1900 г.						Съ 1900 года.	2034	8	6	4	99	2034	8	6	4	99
			По дознанію члена управы выяснилось, что мельница Кирьянова не работаетъ съ 1900 г.															

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе плательщика и мѣсто жительства его.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе плательщика и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заявленія.	Что заявлено при прекращеніи дѣйствія заявленія.
				Убл.	Губер.	Дорож. капит.		
12	9307	Тончила Иванъ Елисѣевъ, каз. с. Хоробичи.	Вѣтрякъ.	1852	1082	664	16 марта 1904 года о неправильномъ обложеніи сборами его вѣтряка.	Дознаніемъ члена управы выяснилось, что вѣтрякъ Тончилы по ветхости не работаетъ въ теченіи 8 лѣтъ.

За какое время накопилась недоимка			Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію плательщика.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
			Убл.	Губер.	Дорож. капит.	Убл.	Губер.	Дорож. капит.			
Съ 1895 года.			1852	1082	664	1852	1082	664	Сложить сборы за послѣдніе семь лѣтъ сколько таковыхъ числится не уплоченными.	Сложить со дня подачи заявленія совпадающую часть недоимки.	Согласно съ заключеніемъ управы (Журн. 23 сент. № 4).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
13	9376	Шемецъ Ефимъ Павловъ, крест. с. Сеньковка.	Вѣтряная машина.	12	4	898	915	26 апрѣля 1904 года о томъ, что мельница его сгорѣла 12 января 1904 г.	Мощонское волостное правленіе удостовѣрило, что мельница Шемеца сгорѣла.	Съ 1903 года. 12	4	898	915	12	4	898	915	Недоимка подлежитъ сложенію, такъ какъ имущество истреблено пожаромъ.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заявленія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
14	3174	Певзнеръ Іосель, мѣщанинъ с. Мошорина. Бывшая круподерка.		14	25	3	73	—	37	630	112	—	—	630	112	—	—	Сложить сборы числящіеся на сгорѣвшей круподеркѣ Певзнера за 1888 годъ.	Сложить	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

3 сентября 1902 г. о томъ, что круподерка его сгорѣла въ 1893 году.

Членъ управы удостовѣрилъ, что круподерка Певзнера, дѣйствительно сгорѣла въ 1893 году.

Съ 1888 года.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время производства удостовѣренія.	Что оказалось при	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
15	8796	Карася Радіона наслѣдники, с. Тупичовъ.	Домъ.	—	74	—	—	2	23 января 1904 г. о томъ, что домъ не отдается въ наемъ съ 1902 г. Тупичевское волостное правленіе удостовѣрило, что домъ наслѣдниковъ Карася не отдается въ наемъ съ сентября мѣсяца 1902 г.	Съ 1902 года.						Сложить сборы начисленные за 1903 годъ.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сентября № 2).
				—	74	—	2	—		—	74	—	—	74	—			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе плательщиковъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей.	Общее количество недоимокъ по числившимся на доходныхъ статьяхъ		Когда послѣдовало заявленіе владѣльца о томъ, что онъ не имѣетъ средствъ, чтобы уплатить, и какое время прошло и какія обстоятельства имѣлись при этомъ.	Что сказано послѣ проверки.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.		По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.		Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер. Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер. Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер. Дорож. капит.			
16	8796	Волковъ Андрей Ивановъ, крестьянинъ д. Клюсы.	Домъ.	448	168 147	26 ноября 1903 г. о томъ, что домъ Волкова сгорѣлъ.	Мощонское волостное правленіе удостовѣрило, что домъ Волкова сгорѣлъ 23 ноября 1902 года.		448	168 147	448	168 147	Недоимка подлежитъ сложенію, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заявленія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.
17	9713	Куманцевъ Алексѣй, мѣщанинъ ст. Сновскъ.	Домъ.	4	93	1	91	96

По заявленію полиціи о томъ, что дома принадлежащаго Алексѣю Куманцеву въ Сновскѣ нѣтъ.

Членъ управы, производившій мѣстное дознаніе, удостовѣрилъ, что какъ Алексѣя Куманцева, такъ принадлежащаго ему дома въ Сновскѣ нѣтъ.

За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Съ 1902 года.	4	93	1	91	96	4	93	1	91	96

Недоимка подлежитъ исключенію, какъ начисленная на несуществующее имущество. Исключить отъ обложенія и самый домъ.

Сложить.

Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
18	9905	Рывкина Фейга, мѣщанка ст. Сновскъ.	Лавка.	751	659	399	14 декабря 1903 года о томъ, что лавка сгорѣла въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1902 г.	Членъ управы удостовѣрилъ, что лавка Рывкина дѣйствительно сгорѣла.	Съ 1900 года.	751	659	399	751	659	399	Недоимка подлежитъ сложенію, т. к. имущество истреблено пожаромъ. Исключить отъ обложенія и самую лавку.	Сложить	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при провѣркѣ у стоѣреніи.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
19	9957	Славинъ Кусей, мѣщанинъ ст. Сновскъ.	Лавка.	1—	6	12	17	72	7 апрѣля 1904 года.	Членъ управы удостовѣрилъ, что лавка Славина дѣйствительно сгорѣла въ 1902 г.								
										—	9—	55	159—	9—	55	159	Недоимка подлежитъ сложенію, т. к. лавка сгорѣла.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣстожительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указано время прекращенія дѣйствія заявленія.	Что оказалось при провѣркѣ управы.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
20	9837	Общее владѣніе Надежды Куцевичъ и Вѣры Астебневой, с. Старая-Рудня.	Домъ	11	5	4 90 15 —	12 декабря 1903 г. о томъ, что домъ въ 1903 году не отдавался въ наемъ.	Дознаніемъ Старо-Руднянскаго Волостного Правленія установлено, что домъ Куцевичъ не отдается въ наемъ съ ноября мѣсяца 1902 года.	152 — 59 — 32	152 — 59 — 32			Сложить сборы за 1903 годъ какъ неправильно начисленные.				Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заявленія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
21	9878	Перцовскій Эля, мѣщанинъ с. Петровки.	Лавка.	5	20	— 45	— 30	5 февраля 1904 г. о томъ, что лавка и всѣ постройки сгорѣли.	По дознанію Старо-Рудянскаго волостного правленія установлено, что лавка и всѣ постройки сгорѣли.	5	20	— 45	— 30	5	20	— 45 — 30	Недоимка подлежитъ сложенію, такъ какъ имущество сгорѣло.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе плательщика и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заявленія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію плательщика.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
52	9562	Головчинеръ Зусь Михелевъ, мѣщ. ст. Сновскъ.	Домъ.	14	3	517	182	17 сентября 1903 г. о неправильномъ обложеніи за нимъ дома.	Дознаніемъ члена управы установлено, что по владѣнію Зуси Головчинера неправильно облагаются сборами одинъ домъ.	14	3	517	182	14	3	517	182	Недоимка подлежитъ сложенію какъ неправильно начисленная.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).
									Съ 1895 года.									

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и какое имъ время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
23	9441	Анищенко Евтихій Давидовъ, крест. м. Н. Боровичи.	Бывшій домъ.	8 40	2 20	—	—	30 мая 1900 г. домъ сгорѣлъ.	Членъ управы удостовѣрилъ, что домъ Анищенка сгорѣлъ 7 лѣтъ тому назадъ.	8 40	2 20	—	—	8 40	2 20	—	—	Недоимка подлежитъ сложенію, такъ какъ имущество истреблено пожаромъ.	Сложить	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указаніе имъ время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
24	9599	Дручокъ Иванъ, казакъ ст. Сновскъ.	Домъ.	35 40	40 45	12 58	По заявленію полиціи о томъ, что домъ проданъ съ публичнаго торга.	Приставъ 2 ст. сообщаетъ, что домъ Дручка проданъ съ торговъ и выручено 53 р., которые и поступили въ депозитъ управы; другого у него имущества нѣтъ.		35 40	40 45	12 58	35 40	40 45	12 58	Сложить недоимку по безнадежности къ поступленію.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сентября № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства.	Названіе доходныхъ статей	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.		Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и уплаченное имъ время	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.		По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.		Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				
25	9644	Ильенка Кирилъ Дмитріевъ, крест. с. Елинъ.	Домъ.	249	88	48	Домъ сгорѣлъ 2 апрѣля 1903 года.	Ново-Боровичское волостное правленіе удостовѣрило, что домъ Ильенка сгорѣлъ 2 апрѣля 1903 г.	Съ 1902 года.						
				249	88	48						249	88	48	Недоимка подлежитъ сложенію, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Сложить	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указывающимъ время прекращенія бѣдствія заведенія.	Что оказалось производствомъ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
26	9505	Бурлакъ Фролъ Семеновъ, кр. д. Долгая Гребля.	Машина.	41	42	16	46	10	15	41	42	16	46	10	15	Недоимка подлежитъ сложенію, т. к. мельница сгорѣла.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

Мельница сгорѣла 17 декабря 1901 г.

По дознанію г. предсѣдателя управы выяснилось, что у Фрола Семенова Бурлака до 1901 г. была двухсадная машина, которая 17 декабря 1901 г. сгорѣла;

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія завѣщанія.	Что окладныя произведенъ удо... сговѣренія.
—	9508	Бурлакъ Фролъ Денисовъ, крестьянинъ.	Машина.	18	32	7	25	4 22
				Мельница неправильно облагалась сборами.				
				Фрола же Денисова Бурлака нѣтъ и не было.				

За какое время накопилась недоимка. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Количество сборовъ, причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.	Примѣчаніе управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
18	32	7	25	4	22	18	32	7	25	4	22				
Недоимка подлежитъ сложенію, какъ неправильно начисленная.									
Сложить.									
Согласно съ управой и комиссіей (Журн. 21 сент. № 2).									

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указано время прекращенія дѣйствія завѣщанія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
27	9848	Общество крестьянъ д. Носовки и Гвоздиковки.	Паромная переправа.	58	97	34	28	18	58	14 іюля 1904 года.	Изъ представленнаго обществомъ арендного условія видно, что паромная переправа отдается въ наемъ по 120 р. въ годъ.							
										Съ 1900 года.		9	8	3	78	1	78	9	8	3	58	1	88	Уменьшить доходность до 120 р., исключивъ на разницу доходности сборы съ 1902 г.	Отклонить, такъ какъ общество, кромѣ арендной платы, пользуется правомъ безплатнаго проѣзда черезъ паромъ.	Согласно съ заключеніемъ управы (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указывалось время прекращенія бѣдствія виновника.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
28	9646	Іофа Ицка, мѣщанинъ м. Горскъ.	Лавка.	752	3	9	176	18 іюля 1904 года.	Съ 1899 г.	752	3	9	176	752	3	9	176	Сложить сборы начисленные съ 1899 по 1 іюля 1904 года.	Такъ какъ прошеніе подано въ 1904 г. 18 іюня, а недоимка накопилась болѣе 6 лѣтъ, то такое ходатайство не подлежитъ удовлетворенію.	Согласно съ заключеніемъ управы (Журн. 23 сент. № 4).

Предсѣдатель управы, производившій дознаніе, удостовѣрилъ, что Ицка Іофа въ лавкѣ не торгуетъ съ 1899 года, а затѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1904 г. продалъ Авраму Іофѣ.

№№ по порядку.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
29	9896	Полторацкій Павелъ Петровичъ, м. Горскъ.	Кирпичный заводъ.	39	— 14	— 8	11 іюня 1904 г. о томъ, что кирпичный заводъ закрытъ.	Дознаніемъ г. предсѣдателя управы, что кирпичный заводъ Полторацкаго въ 1902 году уничтоженъ и съ того времени выдѣлка кирпича не производится.	Съ 1903 года.	— 39	— 14	— 8	— 39	— 14	— 8	Сложить сборы за 1903 годъ.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указаніе ихъ время прекращенія дѣйствія заявленій.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.
30	9893	Писаревъ Николай Николаевичъ, купецъ.	Вѣтрякъ.	341	124	—66	5 мая 1903 г. о неправильномъ обложеніи сборами вѣтряка.	По дознанію члена управы выяснилось, что вѣтрякъ Писарева перешелъ во владѣніе мѣщ. Рывлина и у послѣдняго сгорѣлъ.

За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
съ 1902 года.	341	124	—66	341	124	—66	Недоимку сложить, т. к. вѣтрякъ сгорѣлъ, а равно исключить отъ обложенія сборами и самый вѣтрякъ.	Сложить	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.		Губер.		Дорож. капит.		Когда послѣдовало заявленіе владѣльцами и указанное ими время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.		Губер.		Дорож. капит.		По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.		Губер.		Дорож. капит.		Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
31	11047	Щуковскій Іосифъ Яковлевъ, казакъ д. Кислые.	Круподерка.	40	12	25	5	12	95	22 декабря 1903 года.	Г. судебный слѣдователь увѣдомилъ управу, что бывшимъ приставомъ Турчаниновымъ получено отъ Щуковскаго земскихъ сборовъ 31 р. 19 к.		16	—	10	—	5	19	16	—	10	—	5	19	Въ виду разъясненія сената припечатаннаго въ земскомъ сборникѣ за май мѣсяцъ 1902 г. (ст. 36) о томъ, что взысканная полиціей недоимка земскихъ сборовъ и не внесенная въ кассу земства, не даетъ права земству требовать таковую вторично съ плательщика, управа полагала полученные бывшимъ приставомъ Турчаниновымъ съ Щуковскаго 31 р. 19 к. сложить.	Согласно заключенію управы сложить 31 р. 19 к., а остальную недоимку просить управу немедленно же приступить ко взысканію ея.	Согласно съ комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
32	3419	Ревуцкій Николай Прокофіевъ, кр. с. Лемешовки.	Бывш. мельница.	3619	685	—	18	13 января 1904 г. Мельница сгорѣла 1 ноября 1897 г.	Дознаніемъ члена управы установлено, что бывшая во владѣніи Ревуцкаго мельница лѣтъ 12 тому назадъ продана Н. Н. Писареву, затѣмъ года черезъ 4 продана Николаю и Василію Ковалямъ, а ими послѣдними черезъ годъ проданы Науму Клипутѣ во владѣніи котораго она въ 1897 году сгорѣла.	Съ 1890 года.	3246	548	—	—	3246	548	—	Сложить недоимку числящуюся по владѣнію Ревуцкаго за бывшую въ его владѣніи мельницу, т. к. мельница эта сгорѣла.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
33	9679	Купецала Антонъ, крестьянинъ ст. Сновскъ.	Домъ.	165	78	43	54	13	64	9 іюня 1904 года.	Членъ управы удостовѣритъ, что Купецала человѣкъ бѣдный, старый и больной. Домъ его стоитъ отъ 75 до 100 р.	165	78	43	54	13	64	Сложить сборы, какъ безнадежныя къ поступленію.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сентября № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указано имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
34	9466	Бойка Ассонъ Васильевъ, кр. ст. Сновскъ.	2 дома и 2 лавки.	22	86	30	89	17	11	—	—	—	352	137	—	72	Ходатайство Бойки объ уменьшеніи платежей за домъ отклонить. Лавки же исключить отъ обложенія со сборами съ начала 1903 года.	Согласиться съ заключеніемъ управы.	Ходатайство Бойки отклонить. Журн. 21 сент. № 2).

15 сентября 1903 года о неправильномъ обложеніи сборами дома, а лавки во время пожара бывшаго въ 1902 г. разорены.

Членъ управы удостовѣрилъ, что домъ Бойки отдается въ наемъ и приноситъ владѣльцу дохода 36 р. въ годъ. Лавки же во время пожара бывшаго въ 1902 г. были совершенно разобраны.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
35	9424	Авчинниковъ Иванъ, мѣщанинъ ст. Сновскъ.	Лавка.	8	17	3	11	1	78	17	3	11	1	78	17	3	11	1	78
				17 іюня 1904 года о томъ, что лавокъ во владѣніи его Авчинникова нѣтъ.															
				По дознанію члена управы выяснилось, что у Ивана Авчинникова лавки не было и нѣтъ, а лавка эта принадлежитъ Лепретру и во время пожара бывшаго въ 1902 году сгорѣла.															
				Съ 1898 года.															
										17	3	11	1	78	17	3	11	1	78
				Исключить лавку отъ обложенія и сложить недоимку.															
				Согласиться съ заключеніемъ управы.															
				Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).															

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
36	9207	Ратинскій Іосель Гильковъ, мѣщанинъ д. Клюсы.	Бывшій домъ.	3 51	—	4	—	20 августа 1904 года. Домъ сгорѣлъ. Дознаніемъ бывшаго члена управы Принцепы установлено, что домъ Рогинскаго сгорѣлъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1891 года.	съ 1890 года.	3 51	—	4	—	—	—	Сложить сборы, такъ какъ имущество, на которомъ они числятся, истреблено пожаромъ.	Сложить	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣстожительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
37	10285	Величковскій Петръ Ивановичъ, дворянинъ с. Буянки.	Бывшій домъ.	— 74	— 24	— 13	4 августа 1903 года.	Членъ управы удостовѣрилъ, что домъ Величковскаго никогда въ наемъ не отдавался и не отдается, а служитъ для жилья арендатора.	Съ 1902 года.	— 74	— 24	— 13	— 74	— 24	— 13	Сложить сборы какъ неправильно начисленные.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительствоихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Когда послѣдовало запрещеніе владѣльца и убыли, или время прекращенія дѣйствія завѣщанія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить. Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
38	9866	Пашкевичи Григорій и Евсѣй, крестьяне с. Носовка.	Лавка.	28	46	10	39	364	Лавка сгорѣла 23 ноября 1902 г. Приставъ 2 стана Гор. уѣзда отношеніемъ отъ 12 марта 1903 г. за № 241 увѣдомилъ, что лавка Пашкевича дѣйствительно сгорѣла 23 ноября 1902 г.	28	46	10	39	364	28	46	10	39	364	Сложить недоимку, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
39	10147	Анищенко Андрей Яковлевъ, крест. м. Дубечь.	Бывшій домъ.	45	75	20	93 13 78	18 октября 1903 года о неправильномъ обложеніи сборами дома и лавки. Но справкамъ выяснилось, что ходатайство Анищенка было уже въ разсмотрѣніи земскаго собранія въ части сложенія сборовъ и таковое удовлетворено, а по тому настоящее ходатайство отклонить.										Согласиться съ заключеніемъ управы.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№ № окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣстожительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія заведенія.	Что оказалось при производствѣ установленія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
40	9213	Рахлинъ Гирша Залмановъ, мѣщ. с. Хрѣновка.	Лавка.	—	—	2	4	1 17	17 сентября 1904 года о томъ, что лавка сгорѣла.	Управѣ извѣстно, что лавка Рахлина 11 сентября 1904 г. дѣйствительно сгорѣла.	— —	2	4	1 17	— —	2	4	1 17	Сложить сборы, такъ какъ лавка уничтожена пожаромъ.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сент. № 2).

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительство ихъ.	Названіе доходныхъ статей.	Общее число недоимокъ числящихся на доходныхъ статьяхъ.			Когда послѣдовало заявленіе владѣльца и указанное имъ время прекращенія дѣйствія завѣденія.	Что оказалось при производствѣ удостовѣренія.	За какое время накопилась недоимка.	Количество сборовъ причитающихся къ сложенію по заявленію владѣльцевъ.			По мнѣнію управы слѣдуетъ сложить.			Примѣчаніе Управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе Земскаго Собранія.
				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.				Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.	Уѣзд.	Губер.	Дорож. капит.			
41	8902	Жданович Николай Николаевичъ, дворянинъ с. Хрѣновка.	Домъ.	2	2	— 75	— 39	17 сентября 1904 года о томъ, что домъ сгорѣлъ 11 сентября. Управѣ извѣстно, что домъ Ждановича дѣйствительно 11 сентября 1904 г. сгорѣлъ.		2	2	— 75	— 39	2	2	— 75	— 39	Исключить домъ отъ обложенія и сложить недоимку.	Сложить.	Согласно съ управой и комиссіей. (Журн. 21 сентября № 2).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 29.

Городнянской земской управы по вопросу о вознагражденіи завѣдующихъ военно-конскими участками.

Докладъ.

Въ прошломъ году управа имѣла честь докладывать земскому собранію вопросъ объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками, а также и о вознагражденіи имъ, предложенный на разсмотрѣніе губернскою земскою управою 6 іюня 1903 года.

Смѣтная комиссія, на разсмотрѣніе коей собраніемъ былъ переданъ докладъ управы, высказалась за необходимость вознагражденія казною завѣдывающихъ военно-конскими участками; между тѣмъ изъ журналовъ земскаго собранія за 1903 годъ, тщательно просмотрѣнныхъ управою, не имѣется постановленія относительно вознагражденія завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Справка: Избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками въ журналѣ, вѣроятно, пропущено внесеніемъ (журналъ 23 сентября 1903 года).

Въ виду изложеннаго, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказаться за необходимость вознагражденія казною завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 20 сентября. Смѣтная комиссія предлагаетъ собранію остаться при томъ же мнѣніи и высказаться за установленіе вознагражденія казной завѣдывающимъ военно-конскими участками по слѣдующимъ нормамъ—суточныхъ 2 руб. прогоновъ 10 коп. на версту (но не на лошадь).

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „высказаться за установленіе вознагражденія завѣдующихъ военно конскими участками казной по слѣдующимъ нормамъ: суточныхъ 2 руб. и прогоновъ по 10 к. на версту“.

(Журналъ 22 сентября № 3).

Заключеніе управы

по ходатайству жителей д. Носовки объ открытіи въ д. Коржовкѣ (при ст. Сновскъ Либ.-Ром. ж. д.) двухъ новыхъ ярмарокъ.

Представляя ходатайство уполномоченныхъ общества крестьянъ д. Носовки Ассона Бойко и Павла Довгаля, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что открытіе въ д. Коржовкѣ (ст. Сновскъ) двухъ новыхъ ярмарокъ: 7 января и 1-го августа; по мѣстнымъ условіямъ, является желательнымъ, тѣмъ болѣе, что проэктируемыя къ открытію ярмарки не могутъ принести ущерба въ торговлѣ по отношенію къ нынѣ существующимъ ярмаркамъ въ томъ же поселеніи Коржовкѣ, а также и другихъ поселеніяхъ, управа полагала бы возбудить ходатайство объ открытіи сказанныхъ ярмарокъ.

Справка: Въ настоящее время ярмарки существуютъ въ слѣдущихъ поселеніяхъ: въ м. Н.-Боровичахъ—Срѣтенская, Троицкая, Преображенская, Покровская; въ г. Городнѣ Петро-Павловская,

Георгіевская, Параскевіевская, Николаевская и во время масляницы; въ д. Коржовкѣ: Ивановская и на переполовеніе.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія постановила: „согласиться съ заключеніемъ управы“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „передать въ управу для собранія болѣе подробныхъ свѣдѣній о существующихъ въ настоящее время ярмаркахъ въ сосѣднихъ селахъ и доклада будущему экстренному собранію“.

(Журналъ 24 сентября № 5).

Заключеніе управы.

Представляя при этомъ отношеніе губернской земской управы по предмету установленія таксъ на трехлѣтіе съ 1905 года для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, для очистки желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ, а также на лѣсные матеріалы и потравы, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что вознагражденіе опредѣленное въ нынѣ дѣйствующихъ таксахъ, по мнѣнію управы, является совершенно достаточнымъ для удовлетворенія рабочихъ, а также и за убытки, причиненные черезъ потравы и порубки лѣса владѣльцамъ, поэтому она полагаетъ оставить тѣже нормы вознагражденія и на слѣдующее трехлѣтіе.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія постановила: предложить собранію:

1) Таксу для найма рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ, принять, повысивъ плату пѣшему рабочему лѣтомъ съ 95 коп. до 1 рубля.

2) Таксу для нанятыхъ кр. межеванія принять безъ измѣненія.

3) При составленіи проэкта таксъ вознагражденія за потравы и самовольныя порубки просить губернскую земскую управу имѣть въ виду слѣдующія заключенія уѣзднаго собранія:

а) установить большую равномѣрность между отдѣльными категоріями по лѣснымъ породамъ;

б) устранить встрѣчающіяся въ таксахъ 1/2 копѣйки, которыя затрудняютъ въ практикѣ разсчеты, такъ какъ едва ли такая точность необходима при огульности таксы для цѣлаго уѣзда;

4) просить губернское собраніе поручить своей управѣ подготовить къ слѣдующему пересмотру таксъ проэктъ таксъ, устанавливающій отдѣльную оцѣнку не только для уѣздовъ, и для волостей, для чего своевременно снестись съ уѣздными управами для выработки общаго основанія при разсчетѣ высоты вознагражденія для отдѣльныхъ мѣстностей.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями проэктной комиссіи“.

(Журналъ 23 сентября № 4).

Заключеніе управы

по вопросу о лучшемъ устройствѣ селеній въ пожарномъ отношеніи и о мѣрахъ осторожности съ огнемъ.

Управа, представляя при этомъ проэктъ обязательныхъ для населенія правилъ о лучшемъ устройствѣ селеній въ пожарномъ отношеніи и о мѣрахъ осторожности съ огнемъ, имѣетъ честь доложить собранію, что правила эти составлены съ соблюденіемъ требованій изложенныхъ въ законѣ и по мѣстнымъ условіямъ являются примѣнимы по всѣмъ пунктамъ сказаннаго проэкта; по этому находитъ возможнымъ согласиться съ проэктомъ названныхъ правилъ.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія усиленная, согласно предложенію предсѣдателя собранія, желавшимъ принять участіе въ обсужденіи гласными, разсмотрѣвъ проэктъ обязательныхъ для населенія правилъ о лучшемъ устройствѣ селеній въ пожар-

номъ отношеніи и о мѣрахъ осторожности съ огнемъ и принимая во вниманіе заключеніе управы, постановила согласиться съ проэктомъ названныхъ правилъ съ слѣдующимъ измѣненіемъ и дополненіемъ:

1) Примѣчаніе по § 12 перенести въ § 2; исключивъ изъ него слова „устройство новой крыши".

2) Конецъ § 4 измѣнить слѣдующимъ образомъ: „постройки возведенныя вновь и капитально ремонтированныя послѣ опубликованія сихъ правилъ съ нарушеніемъ владѣльцами правилъ, указанныхъ въ главѣ I и II, не принимаются на страхъ по дополнительному страхованію, а обезпечиваются лишь по нормамъ".

3) § 12 дополнить словами „при чемъ серединой улицы, считается середина существующей улицы, если нѣтъ возможности установить ее болѣе правильно".

4) § 21 дополнить примѣчаніемъ „правила эти не распространяются на горна со сводомъ въ селеніяхъ, въ которыхъ выдѣлывается кирпичъ кустарнымъ способомъ;

5) Изъ § 25 исключить слова „а въ вѣтренную погоду и на дворѣ и на улицѣ".

6) § 26 исключить;

7) § 31 измѣнить „деревянныя трубы не допускаются въ новыхъ строеніяхъ".

8) Конецъ § 33 со словъ „о всякомъ выраженіи и т. д.“ исключить:

9) § 44 дополнить послѣ словъ „составляется актъ словами“: „старшиною или старостою при двухъ понятыхъ“.

10) § 50 начало измѣнить слѣдующимъ образомъ: „виновные въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ и неисполненіи предписаній по тушенію пожаровъ правилъ, привлекаются и т. д.“.

11) Дополнить правила введеніемъ главы III о планахъ на устройство селеній съ слѣдующими §§:

I) планы на устройство селеній составляются послѣ опустошительныхъ пожаровъ и для новыхъ селеній. Вопросъ о томъ, необходимо ли составленіе плана, рѣшается управою во всѣхъ случаяхъ.

II) Планы на устройство новыхъ селеній и переустройство селеній послѣ опустошительныхъ пожаровъ составляются во всемъ согласно закона и настоящихъ обязательныхъ постановленій, уѣздною земскою управою по соглашенію съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ.

Кромѣ того комиссія предлагаетъ: возбудить ходатайство о томъ, что, въ виду экстренности возведенія построекъ послѣ пожара, было бы установлено законодательнымъ порядкомъ, что составленный уѣздной управой планъ, не требуетъ утвержденія.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и проэктной комиссіи“. (Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 43.

Городнянской земской управы по предмету сложенія недоимки земскихъ сборовъ, числящейся за крестьянами Герасимомъ и Леонтіемъ Снопками.

Докладъ.

Представляя при этомъ переписку по дѣлу объ исключеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся за крестьянами Герасимомъ и Леонтіемъ Снопками въ суммѣ 88 р. 97 коп., уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, какъ видно изъ прилагаемой при этомъ копіи постановленія г-на земскаго начальника 1-го участка Городнянскаго уѣзда, виновность бывшаго засѣдателя Дроздовицкой волости Чернеца въ упущеніи по службѣ, въ томъ, что онъ не удержалъ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи вѣтряной мельницы Снопковъ, недоимки земскихъ сборовъ, а выдалъ таковыя частнымъ кредиторамъ, по претензіи которыхъ таковая продавалась, не подтвердилась.

Данными, предъявленными волостнымъ правленіемъ къ разсмотрѣнію г-на земскаго начальника, установлено, что вырученныя отъ продажи деньги, засѣдателемъ Чернецомъ были переданы волостному старшинѣ Авраменко, а симъ послѣднимъ таковыя были обращены на пополненіе чи-

слящихся за Снопками окладныхъ сборовъ, магазинныхъ недоимокъ, долга вспомогательной кассѣ и общественныхъ недоимокъ, но отнюдь не выдавались частнымъ лицамъ для удовлетворенія исковыхъ претензій. Въ отношеніи же незабранія изъ управы свѣдѣній о недоимкахъ земскихъ сборовъ, числящихся на Снопкахъ, виновенъ бывшій писарь Леоненко, который переселился на жительство въ Южно-Усурейскій край, куда переселился также и одинъ изъ недоимщиковъ—Герасимъ Снопокъ.

Въ виду изложеннаго, а также, принимая во вниманіе ходатайство Леонтія Снопка о сложеніи недоимокъ, управа съ своей стороны полагала бы числящуюся по книгамъ ея подъ № 9262. 1904 г. за Герасимомъ и Леонтіемъ Снопками недоимку уѣздныхъ земскихъ сборовъ 42 руб. 9 коп. и пени 20 р. 16 к., какъ безнадежную къ поступленію, со счетовъ сложить, что же касается недоимки губернскихъ земскихъ сборовъ 18 р. 8 коп. и пени 8 р. 64 коп., то о сложеніи таковой ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его усмотрѣніе.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 года сентября 18 дня. „Согласиться съ заключеніемъ управы“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи“.

(Журналъ 21 сентября № 2).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 49. *Городнянской земской управы по дѣлу о земской медицинѣ.*

Докладъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія выписку изъ журнальнаго постановленія Городнянскаго санитарнаго совѣта по вопросамъ, касающимся медицины и заключенія по нимъ управы.

№№ вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарнаго совѣта.	Заключеніе управы.	Заключеніе комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
1) О выработкѣ инструкціи для земскихъ фельдшеровъ Городнянскаго уѣзда, санитарный совѣтъ постановилъ: „принять прежнюю инструкцію съ указанными добавленіями".	Согласиться съ заключеніемъ санитарнаго совѣта.	Согласиться.	Согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.

2) О распредѣленіи поселеній между врачебными и фельдшерскими участками. Санитарный совѣтъ постановилъ: „принять распредѣленія комиссіи“.

Согласиться съ заключеніемъ санитарной комиссіи.

Согласиться.

Согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.

3. О возобновленіи фельдшерскаго участка въ с. Алешнѣ. Санитарный совѣтъ постановилъ: „возстановить участокъ".

Согласиться съ заключеніемъ санитарнаго совѣта.

Согласиться.

Согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.

4. Объ улучшеніи условій разъѣздовъ земскихъ врачей и фельдшеровъ.

Санитарный совѣтъ постановилъ: „назначить на разъѣзды фельдшерамъ по 150 рублей и врачамъ по 240 рублей".

Управа полагаетъ, въ виду невыяснившагося еще вопроса о разъѣздахъ по маркамъ, такъ какъ марочная система введена съ 1904 г., остаться при прежней марочной системѣ, предоставивъ управѣ въ исключительныхъ случаяхъ назначить фельдшерамъ на разъѣзды вмѣсто марокъ опредѣленную сумму но не свыше 150 рубл. изъ статьи по смѣтѣ на разъѣзды служащимъ.

Смѣтная комиссія предлагаетъ оставить марочную систему безъ изъятій.

Согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

5. Объ установленіи отдыха для помощниковъ врачей въ Черниговской губерніи.

Остаться при прежнемъ порядкѣ.

— „ —

— „ —

6. Объ учрежденіи должности санитарнаго врача,

Санитарный совѣтъ постановилъ: „отложить за неимѣніемъ средствъ, а просить избрать комиссію для выработки общей формы статистическо-санитарнаго отчета по уѣзду, желательно по ней составлять годовой отчетъ и имѣть средства около 50 рублей“.

Согласиться съ заключеніемъ санитарнаго совѣта.

Согласиться (50 рублей единовременныхъ).

Согласиться съ заключеніями управы и комиссіи и внести въ смѣту 50 рублей на распространеніе среди населенія книгъ по гигіенѣ (изд. Пироговскаго съѣзда врачей).

8. О доставленіи заключенія предсѣдателю совѣта Суворовскаго училища при городской калинкинской больницѣ по вопросу о преобразованіи Суворовскаго училища по типу рождественскихъ курсовъ лекарскихъ помощницъ.

Санитарный совѣтъ постановилъ: „согласиться съ заключеніемъ санитарной комиссіи“, признавшей въ виду отсутствія данныхъ для обсужденія настоящаго вопроса оставить его открытымъ.

Согласиться съ заключеніемъ санитарнаго совѣта.

Согласиться.

Согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.

9) Предложеніе химико-бактеріологическаго института Ф. М. Блюментоля —Москва, по вопросу о снабженіи лечебныхъ учрежденій лечебными сыворотками и предохранительными прививками.

Санитарный совѣтъ постановилъ: „ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о принятіи выписки на губернскій счетъ“.

Согласиться съ заключеніемъ санитарнаго совѣта.

Просить губернское земство принять на свой счетъ выписку тѣхъ и слѣдующихъ сыворотокъ:
1) стрентиковую; 2) антискарлатіозную; 3) антитифозную; 4) антидезинтерную.

Принять предложеніе смѣтной комиссіи.

10) По вопросу объ устройствѣ общественныхъ бань при больницахъ и школахъ.

Санитарный совѣтъ постановилъ: „не желательно“.

Согласиться съ заключеніемъ совѣта.

Вопросъ объ устройствѣ бань отклонить за неимѣніемъ средствъ.

Согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

12) Объ отпускѣ лекарствъ безплатно больнымъ сосѣднихъ губерній. Санитарный совѣтъ постановилъ: „ходатайствовать передъ Могилевской губернской земской управой по дѣламъ земскаго хозяйства объ отпускѣ 500 рублей на возмѣщеніе расходовъ“.

Согласиться съ заключеніемъ совѣта.

Просить управу возбудить ходатайство объ отпускѣ 500 рублей на уѣздные участки.

Согласиться съ предложеніемъ смѣтной комиссіи и просить управу возбудить передъ Могилевской губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства упомянутое ходатайство.

13) О членскомъ взносѣ въ общество русскихъ врачей въ память Пирогова.

Санитарный совѣтъ постановилъ: „просить земское собраніе ассигновать 5 рублей на членскій взносъ.

Поддержать ходатайство санитарнаго совѣта.

Согласиться и ассигновать 5 рублей на членскій взносъ.

Согласиться съ заключеніемъ комиссіи и внести въ смѣту расходовъ 5 рублей на членскій взносъ въ общество русскихъ врачей въ память Пирогова.

15) Просьба воинскаго начальника объ амбулаторномъ леченіи воинскихъ нижнихъ чиновъ.

Санитарный совѣтъ постановилъ: „допустить безплатныхъ совѣтовъ безъ отпуска лекарствъ“.

Согласиться съ заключеніемъ совѣта.

Согласиться.

Согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи. (Журналъ 23 сентября № 4).

16) О періодической прибавкѣ жалованья фельдшерамъ и акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ.

Санитарный совѣтъ постановилъ: „представить ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія.

Ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о сравненіи фельдшеровъ и акушерокъ съ учителями въ вопросѣ о періодической прибавкѣ жалованья.

Согласиться.

Согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи. (Журналъ 23 сентября № 4).

№ 49.

Распредѣленіе

поселеній между врачебными и фельдшерскими участками, установленное совѣщаніемъ комиссіи состоящей изъ управы и трехъ врачей—Н. Ф. Богуславскаго, Н. Н. Евреинова и А. М. Соловьева.

1) Къ Городнянскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1. Кузничи.
2. Хотивля.
3. х. Понащатенковъ.
4. Потельги.
5. Бутовка.
6. Городня.
7. Тарасевичевъ х.
8. х. Вороненковъ.
9. Смячка хуторъ.
10. Лубянка х.
11. Гнѣздище.
12. Горошковка.
13. Хриповка.
14. Пѣвневщина х.
15. Петровщина х.
16. Подгоропковка.

Къ Старо-Руднянскому фельдшерскому участку:

1. Старая-Рудня.
2. Петровка.
3. Хотуничи.
4. Камка.
5. Смячь.
6. Грязная.
7. Политическ.-Рудня.

2) Къ Тупичевскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1. Тупичевъ.
2. Великій-Лиственъ.
3. Подлѣсье хут.
4. Ковалевскій х.
5. Невкля.
6. Картовецкій х.
7. Буровка.
8. Выхвостовъ.
9. Куликовка.
10. х. Каменка.
11. д. Филипповка.
12. Ивашковка.
13. Звиничевъ.
14. Столповка.
15. Пекуровка.
16. Моложева хут.
17. Черецкій хут.

Къ Макишинскому фельдшерскому участку:

1. Макишинъ.
2. д. Конотопъ.
3. Большой-Дырчинъ.
4. Мал.-Дырчинъ.
5. Политич. Рогозка.
6. Смычинъ.
7. Дубровное.
8. Пекуровъ-Гай.
9. Лашуки хут.
10. Купиха дер.

3) Къ Рѣпкинскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1. Рѣпки.
2. Пилипча.
3. Грабовъ.
4. Глинянка.
5. Присторонъ.
6. Даничи.
7. Мутичевъ.
8. Суличевка.
9. Вербичи.
10. Убѣжичи.
11. Постовбица.
12. х. Плецкій.

13. х. Кедровскій.
14. х. Хуружевка.
15. Церковище.
16. Маслаковка.
17. Цепѣговки.
18. Гусинка.
19. Голубичи.
20. Свинопухи.
21. Буянки.
22. Вел.-Весь.
23. Быховцы.
24. М.-Лиственъ.
25. Красковское.
26. х. Чудовка.
27. Забужье.
28. Петрики.
29. Пузики.

4) Къ Добрянскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1. Добрянка.
2. Вербовка.
3. Аткильня.
4. Комаровка.
5. Ткачевка.
6. Горностаевка.
7. Зайцевъ хуторъ.
8. Сидалевка.
9. Ново-Бумажн. заводъ.
10. Новые и Старые Ярыловичи.
11. Скитокъ.
12. х. Добрый.
13. х. Добрянка.
14. Займищская Гута.

Къ Познопало-Клубовскому фельшерск. участку:

1. Познопалы.
2. Клубовка.
3. Лизунова Рудня.
4. Брехуновка.
5. Хут. Выръ.
6. д. Киселевка.
7. Плехтѣевка.
8. Сусловка.
9. Колесище.
10. Каменка.
11. Задереевка.
12. Селище х.

5) Къ Любечскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1. Любечъ.
2. Кукары.
3. Махначи.
4. Маньки.
5. Голубовка.
6. Коробки.
7. х. Колы.
8. Коренева Рудня.
9. Голобурды.
10. Семаки.
11. Змѣи.
12. Угловая Рудня.
13. Тищики.
14. х. Передѣлъ.
15. х. Пушкинъ.
16. х. Кривица.
17. д. Сидоровка.
18. х. Буда.
19. х. Довгуны.
20. х. Духовщина.

Къ Петрушскому фельдшерскому участку:

1. Петруши.
2. Кислые.
3. Рашкова Слобода.
4. Убѣжичи.
5. Красковское.
6. Малый-Листвепъ.
7. Быховцы.
8. Пушкары.
9. Высокинь.
10. Молочки.
11. Воробьевъ.
12. х. Калениковъ.
13. Губары.
14. Чистыя-Лужи.
15. Больш.-Мал. Злѣевы.
16. Петрики.
17. Галковъ.
18. Пересажъ.
19. Зубахи.
20. Сенюки.
21. Боханы.
22. Кратынь.
23. Гетьки х.
24. х. Масловщина.
25. х. Посоховка.

Къ Радульскому фельдшерскому участку:

1. Радуль.
2. Лопатни.
3. Новоселки.

6) Къ Ваганичскимъ-медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія.

1. Ваганичи.
2. Будище.
3. Андреевка.
4. Владиміровка.
5. Ильмовка.
6. Карповка.
7. Кусеп.
8. Деревины.
9. Слоб. Деревинская.
10. Перепись.
11. Дроздовица.
12. Гутка.
13. Каппуровка.
14. Дыхановка.
15. Хоробричи.
16. х. Николаевскій.
17. х. Богомоловъ (Литвиновъ).
18. х. Заямный.

7) *) Къ Мощонскимъ (губернскимъ) медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1. Мощонка.
2. Солоновка.
3. Лемешовка.
4. Староселье.
5. Рубежъ хут.
6. Займище хут.
7. Автуничи.

*) Врачъ временно живетъ въ Жоведи.

Къ Горскому фельдшерскому участку отнесены слѣдующія поселенія:

1. Горскъ.
2. Клюсы.
3. Плеховъ.
4. Хрѣнъ-Гранъ-Клюсъ.
5. Хрѣновка.
6. Лозовые хутора.
7. Сеньковка.
8. Бириловка.
9. Перекопъ.
10. Новыя-Млины.
11. Дубовиковъ хут.
12. Гасичевка.

8) Къ Сновскимъ—медицинскому и фельдшерскому участкамъ отнесены слѣдующія поселенія:

1. с. Турья.
2. Енькова-Рудня.
3. Гутище.
4. Бречь.
5. Гвоздиковка.
6. Носовка.
7. Коржовка (ст. Сновскъ)
8. Большой-Щимель.
9. Малый-Щимель.
10. Новые-Млины.
11. Бородицк. слобода.
12. Кучиновка.
13. Рогозки съ хутор.
14. х. Гутка.
15. х. Гаевый.
16. Елинъ.
17. Безугловка.
18. Загреб. Слобода.
19. Займище.

Къ Ново-Боровичскому фельдшерскому участку: (въ завѣдываніи губернскаго участка, кромѣ Елина,

Загребельной-Слободы и Безугловки, отнесенныхъ къ Сповскому врачебному участку):

1. Новые-Боровичи.
2. Старые-Боровичи.
3. Жабчичи.
4. Жабчицкая слобода.
5. Здряговка.
6. Жоведь.
7. Безугловка.
8. Елинъ.
9. Загребельная слоб.
10. Илькуча.
11. Долгая-Гребль.
12. Боровичская слоб.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 58.

Городнянской земской управы по дѣлу о квартирномъ довольствіи отъ земства—земскихъ служащихъ.

Докладъ.

Неоднократныя заявленія земскаго фельдшера Дубровскаго и завѣдующаго земскимъ складомъ о неудобствѣ ихъ квартиръ въ нынѣ занимаемомъ ими земскомъ домѣ, бывшемъ Гинзбурга, а также отсутствія помѣщенія для дворника и двухъ мальчиковъ склада (за квартиру мальчиковъ земствомъ ежегодно уплачивается по 36 руб. изъ средствъ сельско-хозяйственнаго бюро); все это указываетъ на необходимость принять какія нибудь мѣры къ упорядоченію квартирнаго вопроса.

Такой мѣрой по мнѣнію управы явилось бы ассигнованіе завѣдующему сельско-хозяйственнаго склада 150 руб. на наемъ отдѣльной квартиры. Въ такомъ случаѣ сдѣлается возможнымъ предоставленіе фельдшеру третьей комнаты и получится свободная большая комната для помѣщенія двухъ мальчиковъ, служащихъ при складѣ, и дворника.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе о внесеніи въ смѣту расходовъ 114 руб. на наемъ квартиры завѣдующему складомъ, при чемъ, недостающія до 150 руб., 36 руб. будутъ возмѣщены изъ средствъ сельско-хозяйственнаго бюро.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „внести въ смѣту на квартирное довольствіе земскихъ служащихъ 114 р.

(Журналъ 27 сентября № 9).

Заключеніе управы

по ходатайству г. Черниговскаго губернатора о пособіяхъ благотворительнымъ учрежденіямъ и архивной комиссіи.

Земская управа, признавая дѣятельность нижепоименованныхъ учрежденій заслуживающими вниманія земскаго собранія, имѣетъ честь просить объ ассигнованіи имъ единовременныхъ пособій въ размѣрѣ прошлаго года, а именно:

1.	Общинѣ сестеръ милосердія Св. Ѳеодосія	25 р.
2.	Благотворительному обществу . .	25 „
3.	Дѣтскому пріюту (для дѣвочекъ) . .	25 „
4.	Пріюту мальчиковъ (домъ бѣдныхъ) .	25 „
5.	Хутору школъ глухонѣмыхъ. . .	25 „
6.	Больницѣ имени Царя Миротворца .	25 „
7.	Земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи	25 „
8.	Училищу слѣпыхъ	25 „
9.	Дому трудолюбія	25 „
10.	Архивной комиссіи	25 „
	Итого. . .	250 р.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „внести въ смѣту расходовъ единовременно на пособія:

Черниговъ. благотворительному обществу	25 р.
Общинѣ сестеръ милосердія . . .	25 „
Дѣтскому пріюту	25 „
Дому бѣдныхъ	25 „
Школѣ глухо-нѣмыхъ	25 „
Училищу слѣпыхъ	25 „

Земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи, больницѣ Царя Миротворца и архивной комиссіи въ ходатайствахъ о пособіи отказать“.

(Журналъ 27 сентября № 9).

Заключеніе управы

по ходатайству городского старосты пос. Добрянки Вольова о выдачѣ пос. Добрянкѣ безпроцентной ссуды въ 3000 руб. на постройку зданія трехкомплектнаго городского училища въ п. Добрянкѣ.

Въ виду заявленія члена управы Н. Е. Щербака о томъ, что постройка школы въ п. Добрянкѣ уже начата и производится съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, изложенныхъ въ правилахъ губернскаго земства о постройкѣ школъ и при томъ по плану, данному посаду Добрянкѣ уѣздною земскою управою, управа находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Добрянскаго городского старосты въ смыслѣ выдачи пос. Добрянкѣ безпроцентной ссуды въ 3000 руб. въ разсрочку на десять лѣтъ изъ средствъ губернскаго земства на постройку школы, о чемъ имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія постановила: предложить собранію возбудить ходатайство передъ губерн-

скимъ земскимъ собраніемъ, взявъ на себя гарантію правильной уплаты.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ означенной ссуды на постройку зданія 3-хъ комплектнаго городского училища въ п. Добрянкѣ, взявъ на себя гарантію правильной уплаты“.

(Журн. 24 сент. № 5).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 73.

Городнянской земской управы по докладу правительственнаго лѣсовода объ укрѣпленіи и облѣсеніи дѣйствующихъ овраговъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Представляя вниманію собранія означенный докладъ, управа имѣетъ честь высказаться, что имѣющіеся въ уѣздѣ овраги, образованные размывомъ мягкихъ наносныхъ породъ, представляютъ ту же опасность, какая наблюдается и въ черноземной полосѣ Россіи, почему укрѣпленіе и облѣсеніе ихъ несомнѣнно полезно и въ интересахъ населенія, а потому участіе Городнянскаго земства въ этомъ дѣлѣ совмѣстно съ губернскимъ и министерствомъ земледѣлія, выражающееся въ ассигнованіи 200 руб. на этотъ предметъ, управа считаетъ желательнымъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 г. 26 сентября. Внести въ смѣту 400 р. и смѣту доходовъ 200 руб. отъ губернскаго земства.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: внести на означенный предметъ въ смѣту расходовъ 400 руб. и просить губернское земство о принятіи въ половинной части этого расхода—на губернскій счетъ".

(Журн. 27 сент. № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 74.

Городнянской земской управы по сельско-хозяйственному бюро.

Докладъ.

Управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ по экономическимъ мѣропріятіямъ выполнявшимся ею согласно постановленіямъ прошлаго собранія.

1. Собраніемъ XXXIX очередной сессіи управѣ рекомендовано было устройство вновь прокатныхъ пунктовъ по уѣзду съ вѣялками сортировками на прежнихъ основаніяхъ.

Ввиду этого, съ нынѣшней осени управа приступила къ устройству такихъ пунктовъ, обратившись къ населенію 3-хъ волостей Ново-Беровичской, Старо-Руднянской и Тупичевской черезъ посредство сельскихъ старостъ и корреспондентовъ сельско-хозяйственной статистики о вызовѣ желающихъ изъ среды хозяевъ взять на себя трудъ по завѣдыванію прокатными пунктами. Отъ числа могущихъ поступить заявленій и отъ мнѣнія управы о лицахъ, могущихъ предложить свои услуги, будетъ зависѣть сколько именно и въ какихъ селеніяхъ возможно будетъ устроить въ эту осень

прокатныхъ пунктовъ, такъ что будущему собранію управа можетъ доложить результаты. Обращаясь затѣмъ къ дѣятельности разводныхъ куколеотборниковъ въ зиму 190³/₄ года управа имѣетъ честь представить данныя по этой дѣятельности въ слѣдующей сводкѣ и съ сопоставленіемъ съ данными прежнихъ лѣтъ.

	Случаевъ употребленія куколеотборниковъ для очистки зерна было.							
	По количеству.				Въ %% отношеніи.			
	190⁰/₁	190¹/₂	190²/₃	190³/₄	190⁰/₁	190¹/₂	190²/₃	190³/₄
Всего случаевъ.	57	258	170	305	100%	453%	298%	535%
Очищено было пудовъ зерна . .	3856¹/₂	5740¹/₂	3904	6777	—	—	—	—
На 1 случай очистки приходилось зерна	67,7	22,2	23	22,2	—	—	—	—
За исключеніемъ экономій случаевъ очистки было . .	50	248	168	298	100%	496%	336%	596%
Очищено было за исключеніемъ экономій пудовъ .	792	2793¹/₂	2959	3685	100%	353%	373%	465%
На 1 такой случ. очистки приходилось пудовъ. . .	15,8	11,3	17,6	12,3	—	—	—	—
Количество очищенныхъ пудовъ за исключеніемъ экономій выраженное въ % отъ всего количества очищеннаго зерна. .	—	—	—	—	20,8%	48,6%	75,8%	54,5%

За 4 минувшихъ зимы такимъ образомъ очищено было свыше 2000 пудовъ зерна, или посѣвной матеріалъ на 2400 примѣрно десятинъ. По даннымъ многихъ опытныхъ полей тщательная очистка посѣвнаго матеріала, достигаемая даже средней вѣялкой, а не то, что тріеромъ, даетъ при прочихъ равныхъ условіяхъ повышеніе урожайности, десятины не менѣе какъ на 5—6 пудовъ. Въ большинствѣ результатовъ опытовъ этого превышенія значительно больше, на что косвенно указываетъ легкость распространенія вѣялокъ сортировокъ, въ виду ихъ, такъ сказать, быстрой окупаемости. Переводя это превышеніе на деньги, получимъ на десятину засѣянную очищеннымъ зерномъ прибавки въ цѣнности урожая $2^1/_2$—3 р.

Такимъ образомъ, существованіе земскихъ куклеотборниковъ и доступность пользованія ими дало населенію, можно думать, возможность получить прибавку урожайности, которую можно оцѣнить окладъ 6000 рублей за все время ихъ дѣйствія.

Не можетъ показаться ни преувеличеннымъ, ни малообоснованнымъ то предположеніе, что затраты земства на тріеры давно окупились съ избыткомъ.

Управа поэтому имѣетъ честь убѣдительно просить собраніе разрѣшить ей пріобрѣтеніе и развозъ 3-го куклеотборника, такъ какъ практика указываетъ, что 1) 2 имѣющіеся тріера не въ состояніи обслужить уѣздъ, на что уже раньше управа указывала собранію и 2) что въ настоящее время

на матеріальную помощь министерства земледѣлія, о чемъ ходатайствовало земство трудно разсчитывать.

При ассигнованіи 100 руб. на эту статью возможно бы было устроиться такъ какъ 160—170 р. на покупку тріера можно бы было получить отъ остатковъ по § IX по смѣтамъ 1903 и 1904 г., а ассигнованные 100 руб. дали бы возможность покрыть расходъ по развозу.

2. Затѣмъ по отношенію къ мѣрамъ по распространенію травосѣянія управа имѣетъ честь доложить, что текущей весной производилась продажа жителямъ уѣзда сѣмянъ травъ (клевера и тимофѣевки) за 1/2 цѣны за счетъ субсидіи на сей предметъ д-та земледѣлія.

Всего нынѣшней весной отпущено было около 180 пудовъ сѣмянъ травъ: изъ нихъ около 110 пудовъ зарегистровано проданнымъ за 1/2 цѣны въ 590 случаяхъ такой покупки, что въ среднемъ дастъ 8 фунтовъ сѣмянъ на 1 случай или запасъ для посѣва около 1/4 десятины при колебаніяхъ отъ 1 фунта до 30 фунтовъ.

Подобно прежнему управа позволяетъ себѣ представить собранію данныя по этому дѣлу въ сопоставленіи съ данными прежнихъ лѣтъ, оговариваясь, какъ и раньше, что регистрація въ сельско-хозяйственномъ складѣ такихъ покупателей чѣмъ больше, то есть чѣмъ больше растетъ продажа, тѣмъ регистрація ее становится болѣе затруднительной для персонала склада.

Много случаевъ остаются не зарегистрированными.

	Случаевъ покупки было.			%%		
	1902	1903	1904	1902	1903	1904
При наличности у покупателей земли:						
Отъ 1 дес. до 10 .	14	84	278	39 %	37,1%	46%
„ 11 „ „ 20 .	10	62	168	27,7%	27,4%	30%
„ 21 „ и выше .	12	80	144	33,3%	35,5%	24%
Всего .	36	226	590	100 %	100 %	100%
Посѣвъ клевера:						
Въ огородахъ. . .	19	85	255	47,5%	37,6%	42%
Въ околицѣ на помѣркахъ и въ полѣ .	17	65	130	42,5%	28,7%	22%
Въ саду	4	76	205	10 %	33,6%	36%
Всего .	40	226	590	100 %	100 %	100%

Судя по этимъ даннымъ, употребленіе сѣмянъ травъ значительно возросло въ текущемъ году, и судя по возрастающимъ покупкамъ лицъ малоземельныхъ, наиболѣе несомнѣнно тугихъ на всякія нововведенія, травосѣяніе хотя понятно неправильное находится напути къ введенію въ хозяйственный обиходъ мѣстнаго мелкаго хозяйства, судя по характеру консультацій по этому поводу у агрономіи замѣчается уже то, что мелкіе землевладѣльцы начинаютъ разбираться сами въ пріемахъ воздѣлыванія травъ, узнаютъ опасность сильнаго старавливанія клевера въ 1-ую осень и тому подобное и даже пытаются получать сѣмена клевера изъ собственныхъ посѣвовъ.

Если взять теперь количество пудовъ сѣмянъ клевера и тимофеевки разошедшихся среди населенія до сего времени по почину и при содѣйствіи земства, то это количество превыситъ 350 пудовъ. Иными словами посѣвомъ этихъ травъ было занято при условіи практикующагося здѣсь у крестьянъ рѣдкаго посѣва, около 400 десятинъ всего.

Опросъ лицъ изъ крестьянъ сѣявшихъ клеверъ въ первые годы установилъ съ ихъ словъ, что посѣвъ травъ даетъ превышеніе урожая, по стоимости отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ больше, чѣмъ посѣвъ ячменя.

Если оцѣнить вообще урожайность десятины ячменя въ 30 руб. (12 копъ по 2 руб. 50 коп. копа) и принявъ превышеніе стоимости урожая травъ на $^1/_3$, то есть въ 10 руб. на десятину, то и здѣсь можно бы оцѣнить въ качествѣ, такъ сказать, не-

посредственнаго результата для лицъ пользовавшихся содѣйствіемъ земства, эту прибавку урожайности въ суммѣ около 4000 руб.

Подобно тому какъ по отношенію къ тріерамъ, такъ и здѣсь управа приводитъ эти разсчеты не съ цѣлью использовать ихъ въ качествѣ дешеваго эффекта, а лишь въ качествѣ довода въ пользу непосредственной, такъ сказать, производительность ея дѣятельности въ указанныхъ направленіяхъ, не говоря объ ея общемъ культурномъ значеніи.

Управѣ, кажется, что дѣло распространенія травосѣянія и упроченія его въ качествѣ хозяйственнаго пріема все еще требуетъ поощрительныхъ мѣръ.

Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ удешевленіе сѣмянъ для покупателей при условіи субсидіи д-та земледѣлія на прежнихъ ассигнованіяхъ.

Ввиду этого, быть можетъ, удобно будетъ просить д-тъ земледѣлія о субсидіи на агрикультурныя мѣропріятія земства въ размѣрѣ 1000 руб. на 1905 годъ.

3. Что касается вопроса объ искусственныхъ удобреніяхъ, то движеніе его является весьма тугимъ, такъ какъ возможность примѣненія ихъ долж-

на быть основана на хорошо обставленномъ испытаніи ихъ дѣйствія и ихъ рентабельности. Колективные опыты въ частныхъ имѣніяхъ съ искусственными туками оказываются затруднительными.

Трудно добиться свѣдѣній о результахъ, безъ чего коллективные опыты не имѣютъ цѣли. Дѣйствительно приходится признать, что только хорошо обставленное опытное учрежденіе въ состояніи выяснить вопросы агрикультуры и дать имъ надлежащее разрѣшеніе. Быть можетъ новосозданная губернскимъ земствомъ агрономическая организація дастъ въ будущемъ успѣшное разрѣшеніе этого, для каждаго русскаго земскаго агронома больного вопроса,—вопроса о дѣйствительной рентабельности въ данныхъ условіяхъ искусственныхъ удобреній въ полеводствѣ.

Пока сельско-хозяйственнымъ складомъ продаются небольшія количества томасфасфита каинита какъ удобреній, зарекомендовавшихъ себя пока наилучше, при чемъ, судя по результатамъ прошлаго года, покупщики ими остались удовлетворены и вновь малыми количествами покупаютъ чаще эти туки для удобренія, хотя все же въ видѣ опыта.

4. Что касается до скромныхъ мѣропріятій въ области скотоводства, то имѣющійся земскій про-

изводитель Шемцкой породы, въ текущемъ году находился въ городскомъ стадѣ въ гор. Городнѣ по просьбѣ города, а потомъ въ с Горошковкѣ въ общественномъ стадѣ. Сейчасъ онъ очень истощенъ. Въ зависимости отъ того, какъ онъ понравится, можно будетъ видѣть, будетъ ли онъ дальше годенъ къ употребленію въ качествѣ производителя. Если окажется противное, то, быть можетъ, удобнѣе будетъ его продать. Имѣя въ виду улучшеніе лошадей, быть можетъ, собранію будетъ угодно постановить уполномочить управу хлопотать объ устройствѣ въ уѣздѣ въ г. Городнѣ и м. Рѣпкахъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами изъ Довжицкой казенной конюшни. Что эта мѣра полезна въ этомъ нѣтъ сомнѣнія.

Если считать, что помѣщеніе и подстилку возможно бы имѣть для жеребцовъ безплатно, въ обоихъ этихъ пунктахъ, то статьею расхода собственно ихъ продовольствіе и квартира, считая таковые по 8 руб. на 1 человѣка въ мѣсяцъ и считая пребываніе жеребцовъ на случномъ пунктѣ съ 1 марта по 15-е іюня, т. е. $3^1/_2$ мѣсяца, весь расходъ при 2-хъ пунктахъ и 3-хъ конюхахъ выразился бы въ 84 руб., при двухъ же конюхахъ въ 56 руб.

Если бы собраніе признало изложенное желательнымъ, то ассигнованіе суммы до 100 руб. въ распоряженіе управы на устройство въ уѣздѣ 2-хъ

случныхъ пунктовъ съ жеребцами изъ Довжицкой казенной конюшни, можно бы считать достаточнымъ.

5. Переходя затѣмъ къ дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада, управа имѣетъ честь доложить, что въ текущемъ году функціонируетъ центральный земскій сельско-хозяйственный складъ въ г. Городнѣ, 2 его отдѣленія въ Сновскѣ и Рѣпкахъ и 2 комиссіонерства въ Добрянкѣ и Жоведи.

Предположенное собраніемъ Добрянское отдѣленіе склада не было открыто ввиду неполученія займа отъ губернскаго земства на усиленіе оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада, о чемъ ходатайствовало прошлое собраніе. Открытіе же отдѣленія безъ притока оборотныхъ средствъ склада, сократило бы эти послѣдніе въ ущербъ общей дѣятельности. О результатѣ ходатайства передъ правительствомъ для той же цѣли, управа до сихъ поръ свѣдѣній не имѣетъ.

Обороты и валовая прибыль склада и отдѣленій дѣйствительно оправдали за 1903 г. предположенія управы, представленныя въ докладѣ минувшему собранію, что можно видѣть изъ приводимыхъ здѣсь цыфръ.

	1898		1899		1900		1901		1902		1903	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отпущено товара изъ Городнянскаго склада на сумму	4560	—	7393	60	12026	-	21145	65	36020	22	53295	65½
Получено валовой прибыли	246	20	629	83	917	16	1436	28	1790	67½	3415	82

По отдѣленіямъ и к-вамъ за 1903 годъ.

Отпущено товара.		Сновское.		Рѣпицкое.		Жоведское.		Добрянское.	
Изъ отдѣлен. въ	1902 на	7179	33½	3648	67	—	—	—	—
	1903 на	14516	91	10196	52	—	—	—	—
Послано товара въ комиссіонерства для продажи на сумму въ 1902 г. на		—	—	—	—	146	64	52	—
	1903 г. на	—	—	—	—	538	64	44	30

Въ обстановкѣ склада введены были измѣненія, выразившіяся въ установленіи должности кассирши, вмѣсто помощника завѣдующаго складомъ съ марта текущаго года, каковое измѣненіе управѣ пришлось устроить для пользы дѣла и каковое она проситъ собраніе утвердить на будущее.

Расхода это не вызываетъ, ибо это есть установленіе одной должности взамѣнъ другой съ такимъ-же окладомъ. Счетоводство по складу управой было значительно упрощено относительно чего можетъ высказаться ревизіонная комиссія. Все таки счетоводство по складу является и теперь работой поглощающей много времени въ связи съ контролемъ и направленіемъ дѣятельности склада. Коммерческій характеръ дѣла и возрастаніе оборота это обусловливаетъ положительно. Въ текущемъ году расходы по складу ложатся на его оборотныя средства, но судить о результатѣ управа не можетъ, такъ какъ теперь лишь первый годъ такой постановки склада и къ тому же годъ не законченъ. Обороты склада въ текущемъ году достигли по 1-е сентября сего года въ круглыхъ цыфрахъ **35900 рублей.**

Цыфры оборота по отдѣленіямъ за тотъ-же срокъ достигли по Сновскому 11400 рублей и по Рѣпкинскому—6900, такъ что оборотъ собственнаго Городнянскаго склада дастъ за это время 176000 р. Рѣпицкое отдѣленіе помѣщается нынѣ во вновь устроенномъ помѣщеніи на усадьбѣ пріобрѣтенной для этой цѣли земствомъ въ м. Рѣпкахъ. Управа

не можетъ не отмѣтить, что въ текущемъ году сильно повысились цѣны на нѣкоторые товары въ складѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ. Особенно это оказалось въ желѣзѣ и металлическихъ издѣліяхъ.

Повышеніе цѣнъ въ покупкѣ на такіе необходимые товары въ хозяйственномъ обиходѣ населенія какъ желѣзо и гвозди выразилось слѣдующимъ образомъ: сортовое желѣзо на 20%, гвозди же и проволока примѣрно на 36%.

Принимая во вниманіе фрахтъ начисленія % на прибыль повышенія стоимости этихъ товаровъ въ продажѣ оказалось еще большимъ. Означенное повышеніе цѣнъ явилось слѣдствіемъ частныхъ пока синдикатовъ въ желѣзномъ дѣлѣ и общаго синдиката на гвозди и проволоку. Такимъ образомъ если-бы принять для сравненія размѣръ отпуска сортоваго желѣза въ минувшемъ году въ круглыхъ цыфрахъ въ 13000 рубл., а гвоздей и проволоку въ 5300 рублей, то при этихъ условіяхъ, если бы въ текущемъ году отпускъ этихъ товаровъ не возросъ даже, то переплата населенія за эти товары пріобрѣтаемые въ одномъ земскомъ складѣ достигли бы 4500 рублей.

Таковъ примѣрно учетъ послѣдствій синдикатовъ, выражающихся однако тысячами въ этомъ незначительномъ по существу случаи, по сравненію даже съ общимъ оборотомъ торговлей этими предметами въ одной Черниговской губерніи.

Коснувшись дѣятельности земскаго сельскохозяйственнаго склада, нельзя не упомянуть о сокращеніи оборотовъ склада въ текущемъ году, замѣчающемся съ іюня мѣсяца. На болѣе крупные предметы, какъ то: вѣялки, молотилки, плуги спроса положительно нѣтъ, хотя въ настоящее время самый сезонъ такихъ орудій.

Замѣчается общая воздержанность населенія отъ сколько нибудь замѣтныхъ тратъ на хозяйство, чего нельзя объяснить однимъ вліяніемъ урожая въ текущемъ году.

Явленіе это наблюдается не въ одномъ земскомъ с.-хоз. складѣ и его отдѣленіяхъ, но и во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ Городни. Управа считаетъ это слѣдствіемъ создавшейся общей неувѣренности населенія въ завтрашнемъ, такъ сказать, днѣ, могущемъ оторвать отъ хозяйства наиболѣе важную для его преуспѣянія часть взрослаго мужскаго населенія въ ряды войскъ на Дальній Востокъ.

Подобное соображеніе естественно должно вліять задерживающимъ образомъ на всякое стремленіе къ улучшенію обстановки хозяйства. Понятно, это явленіе временное и къ счастью переходящее.

6. Управа, наконецъ, позволяетъ себѣ коснуться операціи по распространенію кровельнаго желѣза.

Вся операція съ кровельнымъ желѣзомъ ведется на комиссіонныхъ началахъ за счетъ губернскаго земства.

Въ текущемъ году управой былъ полученъ запасъ листового желѣза I сорта 8 и 9 фунтоваго. Съ начала года по 1-е текущаго мѣсяца.

Отпущено было по обязательствамъ	.	589 пуд.
„ . за наличный разсчетъ	.	95 пуд.
Всего	. .	684 пуд.

то есть менѣе вагона.

Ввиду окончанія строительнаго сезона, едва ли расходъ желѣза будетъ въ ближайшіе мѣсяцы сколько нибудь значительнымъ.

Сравнительно съ прежними годами и здѣсь размѣръ отпуска желѣза замѣтно упалъ.

Изложенное управа имѣетъ честь доложить собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 25 сентября.

Смѣтная комиссія предлагаетъ по этому докладу внести въ смѣту расходовъ: 1) 270 руб. и смѣту доходовъ 170 р. 2) по 2 отдѣлу 500 руб. въ смѣту расходовъ и 500 руб. въ смѣту доходовъ какъ ожидаемое поступленіе отъ департамента земледѣлія, 3) по 3 отдѣлу сто рублей въ смѣту расходовъ и столько же въ смѣту доходовъ, 4) по 4 отдѣлу сто руб. въ смѣту расходовъ и 50 руб. въ смѣту доходовъ, какъ ожидаемое поступленіе отъ губернскаго земства, 5) по вопросу о сельско-хозяйст-

венномъ складѣ комиссія предлагаетъ согласиться съ управой о замѣнѣ должности помощника завѣдующаго должностью кассира, кромѣ того комиссія предлагаетъ ходатайствовать предъ департаментомъ объ отпускѣ намъ куклеотборника.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „ассигновать на операціи по развозу куклеотборника 100 р. и пріобрѣтеніе тріера 275 руб.; ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о субсидіи на агрикультурныя мѣропріятія земства въ размѣрѣ 1000 руб. на 1905 годъ. Ассигновать на операціи по травосѣянію 500 руб. и ходатайствовать передъ д-мъ земледѣлія о предоставленіи въ распоряженіе земства куклеотборника. На пріобрѣтеніе искусственныхъ туковъ 100 р. Ходатайствовать объ образованіи случныхъ пунктовъ въ Городнѣ и Рѣпкахъ.

Ходатайствовать передъ государственнымъ коннозаводствомъ, чтобы въ конюшнѣ составъ лошадей болѣе соотвѣтствовалъ мѣстнымъ нуждамъ, т. е. чтобы было возможно болѣе производителей рабочаго сорта“.

(Журн. 26 сентября № 7).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 75.

Городнянской земской управы по ходатайству крестьянскихъ обществъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій на капиталъ 1 іюня 1895 года.

Докладъ.

Сельскіе общества крестьянъ и казаковъ селъ: Хоробричъ, Пекуровки, Солоновки, деревень: Новоселокъ, Бириловки, Гнѣздища, Невкли и хуторовъ: Картовецкаго и Добраго заявили ходатайство о принятіи на дорожный капиталъ, устройства дорожныхъ сооруженій, на слѣдующихъ участкахъ дорогъ: 1) въ с. Хоробричахъ въ переулкѣ ведущемъ къ ст: Хоробричи, Л.-Р. желѣзной дороги 2) въ Пекуровкѣ по дорогѣ, идущей въ с. Великій-Лиственъ (устройство мостовъ). 3) въ с. Солоновкѣ (устройство двухъ мостовъ), 4) въ Новоселкахъ по дорогѣ, идущей изъ м. Любеча на сл. Радуль (устройство моста), 5) въ Бириловкѣ по дорогѣ, идущей въ с. Сеньковку (устройство моста), 6) между х. Корицкимъ и д. Гнѣздищемъ (устройство моста и плотины) и 7) въ х. Добромъ, по дорогѣ, идущей изъ Городни на пос. Добрянку. Управа, разсмотрѣвъ ходатайства выше перечисленныхъ обществъ и находя просьбы нѣкоторыхъ изъ нихъ

подлежащими удовлетворенію, полагала бы поручить ей произвести изысканія въ слѣдующихъ пунктахъ: а) въ Хоробричахъ въ переулкѣ, ведущемъ къ ст. Хоробричи, Либ.-Ром. ж. д., гдѣ требуется, по мнѣнію управы, замощеніе дороги во первыхъ, какъ подъѣзднаго пути къ станціи желѣзной дороги, во вторыхъ, въ цѣляхъ санитарныхъ, ибо проулокъ этотъ въ весеннее и осеннее время года превращается въ невылазное болото, во 1 хъ,—невозможное для проѣзда, а во 2-хъ, вредно дѣйствующее для здоровья народонаселенія, живущаго тамъ; б) въ Пекуровкѣ тоже необходимо имѣть изысканіе, такъ какъ дорога, идущая изъ г. Городни на с. Великій-Лиственъ считается хотя и проселочною, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ большое значеніе въ смыслѣ сообщенія съ торговыми пунктами—г. Городней и Черниговомъ черезъ Черторѣйку, гдѣ намѣчено уже произвести изысканіе черезъ болото Замглай; в) въ с. Солоновкѣ по дорогѣ на Автуничи, гдѣ уже имѣются сооруженія, устроенныя земствомъ и г) въ х. Добромъ по дорогѣ на пос. Добрянку, какъ путь, ведущій къ торговому пункту п. Добрянка, такъ равно и къ рѣчной пристани Волчуги; ходатайства же остальныхъ обществъ, какъ не подлежащія удовлетворенію отклонить. О чемъ имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1901 г. 20 сентября. Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ и усмотрѣвъ, что наличности дорожнаго капитала такъ незначительна, что, не

смотря на имѣющія быть поступленія какъ самаго капитала, такъ недоимки, капитала этого не хватитъ и на тѣ сооруженія изысканія, по которымъ уже имѣются и, имѣя въ виду, что устарѣлыя изысканія приходится всегда вновь передѣлывать и тратить новыя суммы, постановила:

I. Новыхъ изысканій, указанныхъ въ докладѣ въ слѣдующемъ году не производить.

II. Просить управу, не производя изысканія подготовить только вопросъ къ производству указанныхъ въ заключеніи управы дорожныхъ сооруженій, то есть выяснить въ каждомъ данномъ случаѣ такіе вопросы, какъ необходимость расширенія улицы, необходимое количество труда и матеріала, которые согласятся дать сельскія общества и владѣльцы и т. д.

III. Что касается частныхъ вопросовъ объ изысканіяхъ на пунктахъ, указанныхъ въ прошеніяхъ, то комиссія предлагаетъ: a) отклонить ходатайства объ изысканіяхъ въ 1) Новоселкахъ, 2) Гнѣздищѣ, 3) Солоновкѣ и 4) Симковкѣ, b) поручить управѣ, какъ это сказано выше, подготовить вопросъ объ изысканіяхъ въ Пекуровкѣ и Хоробричахъ, гдѣ необходимо выяснить вопросъ о выборѣ направленія дороги по той или другой улицѣ, c) поручить управѣ осмотрѣть дорогу около хут. Добраго, выдать пособіе въ размѣрѣ до 15 рубл., если управа найдетъ непосильнымъ для поселенія исправить указанную дорогу.

IV. По возбужденному въ комиссіи вопросу о производствѣ ремонтовъ существующихъ дорожныхъ сооруженій при помощи артели, организація которой была намѣчена управой въ прошломъ году, комиссія предлагаетъ собранію одобрить это предложеніе и поручить управѣ составить смѣту ремонтовъ, представить ее въ губернскую управу, а затѣмъ исполненія этихъ работъ предоставить управѣ, если эти окажутся выгодными и удобнымъ, производить вышеуказанцымъ способомъ подробно изложеннымъ въ докладѣ прошлаго года.

V. По вопросу о предположенномъ въ комиссіи упраздненій сторожей, охраняющихъ дорожныя сооруженія, комиссія послѣ оживленныхъ преній предлагаетъ собранію признать необходимымъ такихъ сторожей имѣть по прежнему.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями смѣтной комиссіи“.

(Журн. 22 сентября № 3 .

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 77.

Городнянской земской управы по вопросу объ устройствѣ больнеологическаго леченія земскихъ служащихъ на кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

Докладъ.

Губернская земская управа, отношеніемъ отъ 10 августа 1904 года за № 5738, предлагаетъ къ разсмотрѣнію очереднаго земскаго собранія вопросъ объ учрежденіи одной стипендіи для больнеологическаго леченія земскихъ служащихъ на кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что уѣздное земство сочувственно относится къ помощи своимъ больнымъ служащимъ и ежегодно назначаетъ нѣкоторую сумму на леченіе; во 2-хъ, что сумма расхода на одну стипендію на одного человѣка за 6 недѣль отъ 52 руб. 50 коп. до 75 руб. крайне незначительна, а между тѣмъ польза въ терапевтическомъ смыслѣ несомнѣнна и въ 3-хъ, что этимъ способомъ облегчается для земскихъ служащихъ доступъ къ леченію кавказскими минеральными водами, управа полагаетъ желательнымъ принять предложеніе губернской земской управы

и предлагаетъ земскому собранію внести въ смѣту на 1905 годъ 75 руб. на пріобрѣтеніе одной вакансіи для земскихъ служащихъ на кавказскихъ минеральныхъ водахъ въ колоніяхъ краснаго креста для больнеологическаго леченія и принять правила, выработанныя губернскимъ земскимъ собраніемъ и дать служащимъ въ уѣздѣ знать.

Къ этому управа имѣетъ честь прибавить, что ввиду частныхъ случаевъ заболѣваній среди земскихъ служащихъ легочными болѣзнями, было бы весьма желательно, кромѣ вакансіи на кавказскихъ минеральныхъ водахъ, учредить вакансію также и въ Ялтинской санаторіи и просить губернское земство войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ предъ управленіемъ названной санаторіи.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 22 сентября. Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы предлагаетъ собранію:

1) Выразить желаніе пользоваться вакансіями на кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

2) Никакой суммы на плату за леченіе пока не вносить, такъ какъ при посылкѣ на леченіе управа можетъ сама опредѣлить размѣръ субсидій въ зависимости отъ матеріальнаго положенія служащаго и изыщетъ источникъ, изъ котораго можно будетъ взять необходимую сумму.

3) Правила пользованія вакансіями измѣнить слѣдующимъ образомъ:

А) Въ пунктѣ № 4 вмѣсто словъ: „по вольному найму“ поставить „не на выборныхъ должностяхъ“ во избѣжаніи недоразумѣній, такъ какъ нѣкоторые служащіе въ земствѣ врачи считаются на государственной службѣ при существовавшей редакціи статьи они были-бы лишены права пользоваться леченіемъ.

Б) Подъ пунктомъ 6-мъ прибавить примѣчаніе: „Примѣненіе этого пункта для уѣздныхъ земскихъ служащихъ зависитъ отъ усмотрѣнія уѣздныхъ управъ“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и принять упомянутыя правила къ свѣдѣнію, съ измѣненіемъ по п. 4-му согласно предложенію смѣтной комиссіи. По предложенію гл. Щербака объ учрежденіи подобной вакансіи и въ Ялтинской санаторіи, постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ войти въ переписку по этому поводу съ названной санаторіей“.

(Журналъ 23 сентября № 4).

Къ № 77.

ПРОЭКТЪ

правилъ для пользованія земскими вакансіями краснаго креста на кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

1. Для пользованія кавказскими минеральными водами, учреждаются на счетъ Черниговскаго губернскаго земства, на первый разъ, четыре вакансіи, изъ нихъ одна для служащихъ собственно губернскаго земства, а три остальныя—для служащихъ въ уѣздныхъ земствахъ Черниговской губерніи.

2. По сдѣланному разсчету, услугами больнеологическаго леченія на земскихъ вакансіяхъ могутъ воспользоваться въ теченіе одного лечебнаго сезона (считая послѣдній отъ 15 мая по 1 сентября) не болѣе 20 человѣкъ каждогодно.

3. Означенныя 20 мѣстъ (п. 2) предположено распредѣлить такъ: 5 мѣстъ принадлежатъ служащимъ губернскаго земства, а остальныя 15 предоставляются въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, по одному на каждое.

4. Земскими вакансіями на кавказскихъ минеральныхъ водахъ могутъ пользоваться только служіе въ земствѣ по вольному найму.

5. Прошенія о зачисленіи на земскую вакансію подаются въ губернскую или уѣздную управу по принадлежности и при томъ не позднѣе 15 апрѣля каждаго года. Къ прошенію прилагается медицинское свидѣтельство мѣстнаго земскаго врача, удостовѣряющее состояніе здоровья просителя или просительницы, а также и то, что, по характеру болѣзни своей, онъ (или она) нуждается именно въ леченіи минеральными водами на одной изъ группъ Кавказа.

Прошенія, поданныя въ уѣздныя земскія управы, съ заключеніями послѣднихъ, препровождаются заблаговременно въ губернскую управу, отъ которой зависитъ установленіе очереди въ пользованіи вакансіями.

6. Каждый нуждающійся въ леченіи кавказскими минеральными водами имѣетъ право пользоваться земскою вакансіею не болѣе, какъ въ теченіе двухъ лечебныхъ сезоновъ подъ-рядъ съ перерывомъ въ нѣсколько лѣтъ.

7. Между кандидатами, подавшими прошенія о желаніи воспользоваться земскими вакансіями, соблюдается очередь, устанавливаемая для своихъ служащихъ губернской или уѣздной управой по принадлежности. Кандидатъ или кандидатка, невоспользовавшіеся по какимъ-либо причинамъ своею очередью, уступаютъ ее слѣдующему за нимъ кандидату, о чемъ должно быть заявлено соовѣтствующей управѣ не позже, какъ за двѣ недѣли до предполагавшагося отъѣзда на воды.

8. Уѣздъ, не пославшій на Кавказъ въ установленные сроки (15 мая и въ послѣдующіе, по мѣрѣ освобожденія вакансій) своего кандидата, уступаетъ право на замѣщеніе предоставленнаго ему мѣста другому уѣзду, въ которомъ имѣются свои кандидаты или кандидатки. Замѣщеніе такого рода освободившихся вакансій въ уѣздахъ предоставляется усмотрѣнію губернской управы. Тотъ же порядокъ соблюдается и при освобожденіи мѣстъ на вакансіи, учреждаемой собственно для служащихъ губернскаго земства.

9. Расходъ по содержанію и леченію на земскихъ вакансіяхъ Краснаго Креста, считая по 35 р. въ мѣсяцъ на каждое лицо, относится, по усмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія, на счетъ самаго служащаго или же принимается земствомъ на собственный счетъ.

10. Слѣдуемыя по разсчету деньги (п. 9-й) препровождаются соотвѣтствующей земской управой *непосредственно* въ мѣстное управленіе Краснаго Креста на Кавказѣ по окончаніи каждаго лечебнаго сезона.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 79. *Городнянской земской управы по вопросу объ Алешнянской гончарной мастерской.*

Докладъ.

Въ исполненіе постановленія минувшаго земскаго собранія по вопросу о дальнѣйшемъ устройствѣ этой мастерской, управа обратилась въ м-во земледѣлія съ ходатайствомъ о командированіи спеціалиста, могущаго высказать авторитетное сужденіе въ данномъ случаѣ.

М-во любезно удовлетворило ходатайство управы, командировавъ профессора С.-П.-Б. технологическаго института г. Соколова, который посѣтилъ Алешню и мастерскую въ текущемъ году и по осмотрѣ выразилъ намѣреніе доставить управѣ свое подробное сужденіе о томъ, какъ съ технической точки зрѣнія при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ гончарнаго промысла слѣдовало бы обставить земскую учебную мастерскую.

Къ сожалѣнію до сихъ поръ управа не получила отъ профессора Соколова его сообщенія по этому вопросу, почему, если она его получитъ, то ближайшему земскому собранію ею будетъ

представленъ докладъ по вопросу объ Алешнянской мастерской.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія постановила: „предложить собранію принять докладъ управы къ свѣдѣнію“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „принять докладъ управы къ свѣдѣнію“.

(Журналъ 23 сентября № 4).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 80

Городнянской земской управы о постройкѣ зданія на усадьбѣ земства бывшей Друкера въ м. Рѣпкахъ для отдѣленія с.-хоз. склада.

Докладъ.

Управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ члена управы Н. Е. Щербака по постройкѣ означеннаго зданія въ сопровожденіи плана исполненной постройки, исполнительной смѣты постройки, договоровъ съ подрядчиками и оправдательныхъ документовъ, каковые расходы съ уполномочія собранія отнесены на средства выручки отъ продажи Убѣжичскаго имѣнія.

Управа имѣетъ честь доложить, что условія мѣстности, т. е. грунта и состояніе матеріала изъ старыхъ построекъ на купленной усадьбѣ, принудили затратить для возведенія зданія сумму большую, чѣмъ это было разрѣшено собраніемъ, каковое превышеніе выразилось суммой 465 рубл. 42 коп. Мотивы этого перерасхода подробно выяснены въ запискѣ члена управы Н. Е. Щербака.

Означенный перерасходъ управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить.

Въ настоящее время отдѣленіе склада и завѣдующій помѣщаются въ новомъ зданіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа имѣетъ честь доложить, что на той-же усадьбѣ ощущается необходимость устройства запаснаго склада—амбара для товаровъ отдѣленія, такъ какъ до сихъ поръ отдѣленіе склада занимало своимъ помѣщеніемъ большее пространство, чѣмъ то, какое могло ему быть отведено въ новомъ зданіи, безъ опасенія за его громоздкость, неблагопріятную между прочимъ въ пожарномъ отношеніи. До сихъ поръ отдѣленіе склада занимало около 360 аршинъ.

Нынѣ-же въ новомъ зданіи оно имѣетъ поверхность пола около 200 аршинъ.

Также точно является необходимымъ устройство деревяннаго легкаго сарая подъ глиносоломенной крышей: 1) для хозяйственныхъ нуждъ завѣдующаго, 2) для пріюта лошадей возчиковъ товаровъ и 3) для помѣщенія, если бы ходатайство земства было удовлетворено, случныхъ жеребцовъ изъ Довжицкой казенной конюшни.

Завѣдующій отдѣленіемъ проситъ также о постройкѣ ему погреба. Управа это ходатайство поддерживаетъ, имѣя въ виду, что погребъ нуженъ и отдѣленію для храненія товаровъ, подверженныхъ сильной усушкѣ, какъ-то бычевы, ремня, а въ лѣтнее время алеонафта и олифы.

Управа предполагала устройство изложеннаго въ слѣдующемъ видѣ:

1) Перенести на новую усадьбу амбаръ-складъ отдѣленія занимаемый товарами въ теченіе существованія Рѣпицкаго отдѣленія.

Это помѣщеніе длины 18 арш. и ширины 8 аршинъ со стѣнами изъ брусьевъ, съ поломъ и крытое желѣзомъ, находится во дворѣ земской усадьбы въ Рѣпкахъ со стороны сада.

Все зданіе чрезвычайно солидно и прочно построено. Въ качествѣ запаснаго склада оно до сихъ поръ дѣйствуетъ и вмѣщаетъ много громоздскаго товара.

Переносъ зданія на новое мѣсто по смѣтнымъ соображеніямъ, присланнымъ завѣдующимъ отдѣленіемъ обошелся-бы въ 43 рубля 60 коп.

2) Устроить легкій сарай съ глиносоломенной крышей длиною въ 16 аршинъ для нуждъ указанныхъ выше.

По смѣтнымъ соображеніямъ завѣдующаго отдѣленіемъ, принимая во вниманіе, что въ новой усадьбѣ осталось нѣкоторое количество строительнаго матеріала отъ старыхъ построекъ это обошлось бы въ 224 р. 30 к.

3) Устроить погребъ изъ кирпича, каковой обошелся бы по смѣтнымъ соображеніямъ и принимая равнымъ образомъ остатки кирпича и извести въ 67 рублей 25 коп.

На дняхъ управѣ заявлено было врачемъ Рѣпицкаго земскаго участка, что переносъ склада-амбара, упоминаемаго въ п. 1, онъ находитъ невозможнымъ, такъ какъ этотъ амбаръ долженъ быть очищенъ отдѣленіемъ склада, для удовлетворенія въ хозяйственномъ помѣщеніи персонала лечебницы (для помѣщенія экипажей, сѣна, оконныхъ рамъ и т. п.)

Доводы управы, что Рѣпицкая лечебница не испытуетъ сколько нибудь ощутительной нужды въ такомъ дополнительномъ хозяйственномъ помѣщеніи и что для помѣщенія лошадей, экипажей, коровы, дровъ и т. п. нуждъ имѣется недавно выстроенный большой сарай со стѣнками въ срубъ и подъ желѣзной крышей и что Рѣпицкая лечебница по хозяйственной обстановкѣ персонала больницы находится въ наилучшихъ условіяхъ, сравнительно съ прочими медицинскими учрежденіями уѣзда,— и что съ другой стороны предположенія управы основываются на ея желаніи воздерживаться настоящее время отъ крупныхъ тратъ тамъ, гдѣ эти траты безъ всякаго вреда для дѣла можно уменьшить и что, наконецъ, для нуждъ, указываемыхъ врачемъ могъ бы быть спеціально выстроенъ ею сарай болѣе дешеваго типа, если бы указанныя нужды были въ дѣйствительности существенно неотложными для даннаго времени не удовлетворили врача.

Ввиду изложеннаго, управа имѣетъ честь доложить объ этомъ собранію, прося его разрѣшить:

1) произвести изъ средствъ отъ выручки за

Убѣжичское имѣніе расходъ до 225 рубл. на устройство въ новой усадьбѣ земства сарая въ 16 арш. длины подъ глиносоломенной крышей для хозяйственныхъ нуждъ отдѣленія и для помѣщенія казенныхъ жеребцовъ въ случаѣ устройства случнаго пункта;

2) произвести расходъ изъ тѣхъ же средствъ до 68 рублей на постройку тамъ-же каменнаго погреба и

3) указать управѣ произвести-ли ей предполагаемый переносъ амбара-склада для отдѣленія, съ затратой на это до 43 рубл. изъ того же источника, или, быть можетъ, собраніе пожелаетъ удовлетворить хозяйственнымъ требованіямъ врача Рѣпицкой земской лечебницы и тогда управѣ надо будетъ озаботиться постройкой новаго амбара-склада для отдѣленія при затратѣ на это около 400 р., какъ указываетъ опытъ таковыхъ построекъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 25 сентября. Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы находитъ:

1) Такую постановку вопроса о переносѣ сарая, гдѣ обстоятельствомъ рѣшающимъ дѣло можетъ явиться капризъ врача признать неправильной.

2) Сарай перенести, ассигновавъ
на это . . . . . 100 р. — к.

3) На устройство новаго сарая . . 224 р. 30 к.

4) На устройство погреба . . . 67 р. 25 к.

5) Расходъ произвести изъ вырученныхъ денегъ за Убѣжическое имѣніе.

6) Разсмотрѣнія отчета о постройкѣ и о передержкѣ передать на заключеніе ревизіонной комиссіи для доклада слѣдующему собранію.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями смѣтной комиссіи“.

(Журналъ 26 сентября № 7).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 82.

Городнянской земской управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и леченіе въ больницѣ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній.

Докладъ.

За содержаніе и леченіе въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній, лицъ разныхъ званій Городнянскаго уѣзда, поименованныхъ въ приложенномъ къ сему докладу спискѣ, губернскому земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 2001 руб. 67 коп.

Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ переписокъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности поименованныхъ (въ спискѣ) лицъ, а также взысканіе упомянутой недоимки за несостоятельностью лицъ податного сословія не можетъ быть обращено на подлежащія сельскія общества за отмѣной круговой поруки согласно закона 12 марта 1903 года, а потому и должна считаться безнадежною къ поступленію.

Докладывая объ этомъ земскому собранію земская управа имѣетъ честь просить высказаться

въ смыслѣ сложенія со счетовъ губернскаго земства означенной больничной недоимки, какъ безнадежной къ поступленію.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 года сентября 18 дня. Согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи указанной больничной недоимки.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи больничной недоимки въ суммѣ 2001 руб. 67 коп. съ лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ докладу спискѣ.

(Журналъ 21 сентября № 2).

Къ № 82.

СПИСОКЪ

лицъ, съ коихъ причитается губернскому земству больничная недоимка, за содержаніе и леченіе ихъ въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній и подлежащая сложенію по безнадежности къ поступленію за несостоятельностью недоимщиковъ.

№	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки.	
		Р.	К.
1	Елизавета Федорова Сѣдькова, кр. с. Великаго-Листвена . . .	3	25
2	Хатина Артемова Иванѣенкова, кр. села Красковскаго . . .	10	33
3	Потапъ Ивановъ Довбенко, кр. с. Голубичъ	6	50
4	Ульяна Пимонова Шворнева, крест. села Куликовки	1	75
5	Василій Александровъ Силенко, кр. села Куликовки	360	—
6	Ѳеодосія Чигринцева, двор. х. Чигринцева	55	75

7	Лукерья Ѳомина Данильченкова, кр. села Пекуровки	3	50
8	Леонтій Ивановъ Третьяковъ, крест. мѣст. Рѣпокъ	5	75
9	Дмитрій Ѳоминъ Черный, крест. с. Дубровнаго	3	25
10	Шевель Янкелевъ Шухмановъ, мѣщ. г. Городни	1	50
11	Соломонія Понкратьева Ермоленко, кр. села Солоновки . . .	3	66
12	Шейна Мойсеева Рейхлибова, мѣщ. г. Городни	15	75
13	Ульяна Пимонова Шворнева, коз. с. Куликовки.	2	50
14	Иванъ Ивановъ Руденокъ, кр. сл. Радуля	1	75
15	Иванъ Карповъ Руденокъ, кр. сл. Радуля	1	—
16	Василій Якимовъ Яценко, крест. с. Голубичъ	21	75
17	Надежда Григорьева Кухаренко, кр. мѣст. Горска	10	50

18	Григорій Филипповъ Косаченко, кр. мѣст. Ловини	1	75
19	Ульяна Пимонова Шворнева, коз. села Куликовки	1	25
20	Потапъ Ивановъ Добвенко, кр. с. Голубичъ	16	75
21	Марія Федорова Повозникова, коз. с. Вербичъ	3	25
22	Евлампія Антонова Лосева, крест. дер. Свинопухъ	1	-
23	Анна Кабанова, коз. села Куликовки	—	75
24	Антонъ Григорьевъ Литвинъ, крест. дер. Маслаковки	4	48
25	Анастасія Иванова Этченко, кр. с. Грабова	1	25
26	Марія Евграфова Ларченкова, крест. села Хоробричъ	2	25
27	Порфирій Леонтьевъ Кравецъ, крест. дер. Автуничъ	33	25
28	Ирина Мойсеева Ревенкова, крест. с. Дубровнаго	8	50

29	Надежда Александрова Скобенко, двор. села Старой-Рудни . .	2	25
30	Афанасій Емельяновъ Мартыненко, мѣщ. гор. Городни	16	75
31	Иванъ Севастьяновъ Могилевецъ, коз. села Ивашковки . . .	48	25
32	Шевель Янкелевъ Шухманъ, мѣщ. г. Городни	3	50
33	Евдокія Павлова Атроценко, коз. м. Рѣпокъ	1	50
34	Параскевія Прокофіева Шевченкова, крест. села Тупичева . . .	2	25
35	Константинъ Михайловъ Петренко, крест. мѣст. Рѣпокъ . . .	5	75
36	Харитина Максимова Глазкова, кр. хут. Горошковки	3	75
37	Акулина Васильева Снигирева, кр. х. Рогозокъ	2	50
38	Тарасъ Радіоновъ Карась, коз. с. Тупичева	2	75
39	Иванъ Тимофѣевъ Буселъ, кр. с. Андреевки	6	—

40	Ѳома Давидовъ Павленко, крест. д. Жабчицкой-Слободы . . .	4	75
41	Андрей Макаровъ Перевисловъ, кр. с. Макишина.	4	25
42	Павелъ Ивановъ Мокроусовъ, кр. с. Макишина	14	25
43	Акулина Сергѣева Скрипка (она-же Алексѣенкова), кр. с. Мощонки .	1	25
44	Анна Варѳоломѣева Схороходова, кр. с. Боровичъ	2	—
45	Ефросинія Афанасьева Юрченко, кр. д. Песчанки	6	50
46	Марія Павлова Росолова, коз. села Жабчичъ	22	25
47	Петръ Максимовъ Блохненко, кр. д. Пекуровки	4	50
48	Екатерина Стефанова Леонтовичъ, дворянка Городнянск. уѣзда .	46	—
49	Екатерина Иванова Козлова, козачка с. Великой-Веси	19	—
50	Федоръ Авксентьевъ Скаржинскій, гражд. д. Убѣжичъ	23	75

51	Татьяна Цикава, коз. с. Велик.-Листвена	2	—
52	Марія Кузьмина Лозбенева, кр. с. Лемешовки	1	75
53	Ефросинія Иванчикова, крест. дер. Пекуровки	12	50
54	Анна Якушева, крест. села Листвена	1	—
55	Леонтій Третьяковъ, крест. м. Рѣпокъ	2	25
56	Александра Михайлова Петрова, кр. села Буровки.	2	—
57	Прокофій Романовъ Ларченко, кр. села Мощонки	60	—
58	Стефанида Павлова Лихачева, кр. с. Солоновки.	1	25
59	Николай Игнатовъ Кудрикъ, крест. м. Рѣпокъ	1	75
60	Авдѣй Ивановъ Будашъ, мѣщ. гор. Городни.	20	23
61	Феодосія Иванова Чернявская, кр. с. Хрѣновки	9	98

62	Авдѣй Петровъ Молочко, коз. села Смычина	—	25
63	Агрипина Порфирьева Быстрицкая, крест. села Займища . . .	49	16
64	Марина Петрова Пасова, кр. села Буровки	8	—
65	Николай Игнатовъ Кудрикъ, кр. м. Рѣпокъ	7	25
66	Софія Кузьмина Негода, крест. с. Смячи	1	75
67	Анисія Осипова Галайдина, крест. с. Смячи	—	25
68	Марія Евграфова Ларченкова, крест. с. Хоробричъ	3	75
69	Синклита Козьмина Матвѣенко, кр. мѣст. Рѣпокъ	3	—
70	Алексѣй Кабановъ, коз. села Куликовки	10	25
71	Козьма Емельяновъ Негода, кр. с. Смячи	—	75
72	Параскевія Павлова Пташникова, крест. села Ивашковки . .	3	50

73	Она же Параскевія Пташникова .	3	—
74	Анна Петрова Кабанова, коз. села Куликовки	1	—
75	Филиппъ Федоровъ Савенко, коз. с. Голубичъ	10	50
76	Агафія Иванова Крылова, мѣщ. гор. Городни	6	50
77	Елизавета Дмитріева Юрченкова, крест. дер. Высокини . . .	120	49
78	Феодосія Дмитріева Юрченкова, кр. дер. Высокини	1	—
79	Анна Никитина Радинченкова, кр. села Голубичъ	8	25
80	Ѳеодосія Ефимова Киселева, коз. с. Куликовки.	5	50
81	Андрей Акимовъ Ярыловецъ, коз. с. Звиничева.	1	50
82	Стефанъ Климентіевъ Киріенко, кр. села Буровки	27	50
83	Агапитъ Акимовъ Минченко, коз. д. Камки	92	25

84	Марія Павлова Росолова, коз. села Жабчичъ	35	98
85	Татьяна Николаева Цыкава, козачка села Великаго-Листвена . .	3	25
86	Ирина Каленикова Полотнянко, кр. дер. Бриловки	5	50
87	Агафія Ивановна Стасевичъ, мѣщ. г. Городни	29	50
88	Марія Калачная, крест. дер. Пекуровки	60	—
89	Варвара Данилова Стельмахова, кр. с. Ивашковки	1	25
90	Евсѣй Мартыновъ Дворцовый, кр. м. Любеча	7	75
91	Митрофанъ Пантелеймоновъ Шкурскій, казакъ села Смячи . .	2	50
92	Владиміръ Григорьевъ Пташникъ, коз. села Ивашковки . . .	20	50
93	Ирина Васильева Стеценкова, мѣщ. г. Городни	4	83
94	Марія Герасимова Могилевцева, коз. села Ивашковки	14	16

95	Варвара Данилова Стельмахова, кр. с. Ивашковки	1	75
96	Филаменъ Понтелеймоновъ Познякъ, козакъ села Голубичъ . . .	9	—
97	Пимонъ Гавриловъ Калачъ, крест. села Старой-Рудни . . .	7	25
98	Петръ Михайловъ Анищенко, крест. мѣст. Любеча.	18	98
99	Агафія Кононова Луцкая, кр. м. Рѣпокъ	4	23
100	Меланія Онуфріева Слѣпцова, крест. дер. Кузничъ	8	75
101	Трофимъ Федоровъ Полотнянко, кр. дер. Бириловки	60	—
102	Ѳома Яковлевъ Коломіецъ, кр. м. Любеча	3	—
103	Татьяна Мойсеевна Мосина, кр. с. Петровки	2	—
104	Меланія Григорьева Шевченкова, крест. дер. Грабова . . .	1	50

105	Евдокія Васильева Шабовтина, крест. села Ярыловичъ	3	83
106	Евдокія Никитина Костюченко, кр. дер. Пекуровки	8	33
107	Ульяна Терентьева Потапенкова, коз. с. Ивашковки.	9	83
108	Тимофѣй Михайловъ Кулида, кр. села Ивашковки	1	50
109	Александра Иванова Фостенкова (Фостова), мѣст. Рѣпокъ . . .	13	25
110	Василій Харитоновъ Колгановъ, козакъ села Смычина . . .	10	73
111	Марія Сергѣева Запорожецъ, крест. м. Горска	49	76
112	Андрей Николаевъ Бачурный, кр. д Глинянки	10	50
113	Анна Варфоломѣеева Скороходова, кр. м. Горска.	6	75
114	Василій Харитоновъ Колгановъ, коз. с. Смычина	4	50

115	Филиппъ Артемовъ Шашъ, коз. с. Куликовки	1	25
116	Павелъ Филипповъ Улановичъ, коз. с. Красковскаго	3	50
117	Федоръ Никифоровъ Кострица, отст. д. Мал. Дырчин.	63	30
118	Агѣй Григорьевъ Ремезъ, крест. д. Брехуновки	5	50
119	Иванъ Оедоровъ Прокофіевъ, мѣщ. сл. Радуля	17	—
120	Михаилъ Егоровъ Костылевъ, мѣщ. сл. Радуля	6	50
121	Мавра Артемова Сухорукова, мѣщ. Радуля	8	—
122	Андрей Дмитріевъ Леоновъ, мѣщ. сл. Радуля	8	50
123	Иванъ Ефимовъ Мельниковъ, мѣщ. сл. Радуля	1	75
124	Михаилъ Егоровъ Костылевъ, мѣщ. сл. Радуля	38	50

125	Елисѣй Филипповъ Звонокъ, кр. м. Любеча	11	83
126	Емельянъ Ивановъ Лахтыръ, кр. с. Хутуничъ	24	75
127	Максимъ Степановъ Шульга, кр. с. Петрушъ	5	75
128	Василій Федоровъ Ремболовичъ, почетн. гражд. села Хотивли . .	78	5
	Всего . .	2001	67

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 83.

Городнянской земской управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой Городнянскому уѣздному земству за содержаніе и леченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лечебницѣ.

Докладъ.

За содержаніе и леченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лечебницѣ лицъ разныхъ званій, поименованныхъ въ приложенномъ къ сему докладу спискѣ, Городнянскому уѣздному земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 895 рубл. 28 коп.

Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ при этомъ переписокъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности поименованныхъ лицъ, а также взысканіе упомянутой недоимки за несостоятельностью лицъ податного сословія не можетъ быть обращено на подлежащія сельскія общества за отмѣной круговой поруки согласно закона 12 марта 1903 года, и частью за нерозыскомъ ни самыхъ недоимщиковъ, ни установленіемъ мѣстъ приписокъ ихъ, а потому и должна считаться безнадежною къ поступленію.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа ходатайствуетъ о сложенія со счетовъ уѣзднаго земства означенной больничной недоимки, какъ безнадежной къ поступленію.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Согласиться съ докладомъ управы и сложить указанную въ спискѣ больничную недоимку за исключеніемъ №№ 109 и 145, такъ какъ въ комиссіи выяснилось, что первый можетъ быть погашенъ Городской управой, а второй имѣетъ средства самъ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „сложить больничную недоимку въ суммѣ 895 рубл. 28 коп. съ лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ докладу спискѣ., за исключеніемъ Михаила Грибовникова и Прохора Чернаго, упомянутыхъ въ спискѣ подъ №№ 109 и 145“.

(Журналъ 21 сентября № 2).

Къ № 83.

СПИСОКЪ

лицъ, съ коихъ причитается Городнянскому уѣздному земству больничная недоимка, за содержаніе и леченіе ихъ въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лечебницѣ и подлежащая сложенію по безнадежности къ поступленію за несостоятельностью недоимщиковъ.

№	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки.	
		Р.	К.
	По Городнянской земской больницѣ.		
1	Евдокія Семенова Реуцкая, крестьянская дѣвица с. Лемешовки . .	31	70
2	Марко Ѳоминъ Слѣпецъ, кр. с. Солоновки	10	53
3	Лидія Николаенкова, кр. дѣвоч. жив. въ Городнѣ	1	20
4	Прохоръ Васильевъ Дегтярь, кр. с. Мощонки	19	60

5	Илья Андреевъ Мочаренко кр. м. Понуровки	6	—
6	Агриппина Иванова Шаповалова, кр. с. Хотуничъ	8	50
7	Мойсей Маркіановъ Антоненко, кр. с. Хриповки	5	20
8	Стефанида Васильева Жугалева, мѣщ. г. Городни	6	2
9	Кондратъ Ивановъ Шерепа, кр. с. Андреевки	4	22
10	Борисъ Евсѣевъ Косенокъ, кр. с. Андреевки	4	--
11	Романъ Антоновъ Губскій, коз. д. Автуничъ	1	80
12	Татьяна Козьмина Пинчукова, д. Староселья	6	80
13	Василій Власовъ Воскобойникъ, кр. с. Солоновки.	8	60
14	Евдокимъ Григорьевъ Нагорный, кр. с. Солоновки.	—	80
15	Понтелеймонъ Семеновъ Пинчукъ . с. Ивашковки.	17	--

16	Марія Данилова Чубукова, кр. с. Лемешовки.	20	33
17	Филиппъ Максимовъ Приходько. кр. д. Староселья	1	40
18	Авксентій Карпѣевъ Лихачевъ, кр. с. Солоновки.	—	40
19	Иванъ Гавриловъ Праута, кр. д. Табаевки	3	60
20	Отст. ряд. г. Городин Василій Карповъ Орленко	12	
21	Яковъ Игнатовъ Дудка, крестьянинъ с. Козла.	—	80
22	Ѳома Павловъ Гуторъ, коз. с. Вел.-Листвена	4	20
23	Евдокія Осипова Безручкина, солд. с. Хотуничъ	2	80
24	Рѣшедько Агрипина Феофилова, коз. д. Пекуровки.	5	27
25	Ефросинія Кондратова Пинчукова, кр. с. Андреевки	3	20
26	Елена Антонова Москальцова, кр. с. В.-Листвена	7	80

27	Зелда Евсѣева Гурарье, мѣщанка г. Городни	6	80
28	Карнѣй Миновъ Гиленко, крестьян. д. Камки	5	40
29	Максимъ Федоровъ Выдра, крестьян. с. Стар.-Рудни	2	20
30	Игнатъ Михайловъ Пинчукъ, кр. с. Солоновки	19	84
31	Михаилъ Антоновъ Пинчукъ, кр. с. Солоновки	1	70
32	Иванъ Григорьевъ Тимошенко, кр. с. Хотуничъ	4	52
33	Харитонъ Васильевъ Ткаченко, кр. с. Петровки	3	—
34	Ефремъ Зосимовъ Савоста, кр. дер. Грязной.	13	72
35	Павелъ Григорьевъ Немилостивый, коз. с. Мощонки	—	80
36	Ульянъ Степановъ Коржавинъ, кр. д. Пекуровки	4	—
37	Хася Мордухова Рабиновичъ, мѣщ. г. Городни	1	40

38	Диня Шлемова Березина, мѣщ. гор. Городни	1	20
39	Купріанъ Савельевъ Зельманъ, кр. с. В.-Листвена	11	40
40	Марія Маркова Борисенкова, кр. д. Староселья	2	10
41	Иванъ Кондратовъ Янченко, крест. с. Буровки	3	50
42	Параскевія Ефимова Ковшарова, кр. г. Городни	1	50
43	Федоръ Филипповъ Богдановъ, кр. д. Камки	—	70
44	Меланія Прокофіева Янченко, кр. с. Буровки	4	10
45	Григорій Васильевъ Годовиковъ, г. Городни	1	50
46	Бейла Меерова Малкина, мѣщ. гор. Городни	1	70
47	Дмитрій Михайловъ Нитченко, мѣщ. гор. Городни	3	90
48	Рывка Довидова Гуревичъ, мѣщ. м. Носовки	—	30

49	Мартинъ Пентелѣевъ Руцкій, гор. Городни	4	3
50	Разсолова Марія Павлова, кр. села Жабчичъ	—	40
51	Андрей Владиміровъ Варлыга, крест. дер. Пекуровки	1	80
52	Семенъ Власовъ Холоднякъ, крест. с. Жабчичъ	3	88
53	Матрена Васильевна Васильева, почет. гражд. с. Хотуничъ . .	—	40
54	Надежда Андреева Крапивная, кр. хутора Новаго-Млина . . .	—	40
55	Акилина Семенова Макаренкова, кр. с. Кусеевъ	4	—
56	Елена Ивановна Витовтова, крест. гор. Городни	1	—
57	Матрена Савостьянова Пашкова, кр. с. Дроздовицы	3	80
58	Сергѣй Авдѣевъ Ященко, крест. с. Хотуничъ	11	—
59	Матрена Петрова Сорокина, крест. с. Петровки	4	50

60	Домникія Ларіонова Драчева, крест. м. Ловини	6	80
61	Игнатъ Титовъ Хоминскій, кр. дер. Гвоздиковки	4	60
62	Федоръ Филипповъ Богданъ, крест. дер. Камки	2	90
63	Даніилъ Федоровъ Пономаренко, кр. с. Андреевки	4	10
64	Павелъ Самоновъ Кравцовъ, почетн. гражд. гор. Городни	10	45
65	Лукерья Минова Маслюкова, крест. села Новыхъ-Млиновъ . . .	3	50
66	Емельянъ Павловъ Пташкинъ, кр. с. Ивашковки	3	30
67	Морозова Ксенія Васильева, крест. с. Жабчичъ	—	60
68	Елена Сидорова Кислая, крест. с. Кучиновки	2	90
69	Залманъ Мотылевъ Рапопортъ, мѣщ. г. Городни	—	90
70	Козьма Андреевъ Разсоха, кр. дер. Автуничъ	4	28

71	Зиля Меерова Аронова, мѣщ. гор. Городни		90
72	Марко Михайловъ Давиденко, кр. с. Великаго Листвена . . .	1	10
73	Лукерья Васильева Вильневецкая, коз. села Стар.-Боровичъ . .	2	10
74	Устинъ Исаевъ Сергѣенко, кр. села Хотуничъ	1	80
75	Матрена Павлова Борсукова, крест. дер. Староселья	5	90
76	Григорій Ларіоновъ Тищенко, кр. прож. возлѣ станціи Городня .	1	50
77	Романъ Купріяновъ, крест. села Хриповки	10	98
78	Параскевія Григорьева Конькова, крест. дер. Еньковой-Рудни. .	—	40
79	Прокофій Гавриловъ Васильевъ, кр. х. Рогозокъ	—	40
80	Андрей Ивановъ Пастенко, мѣщ. гор. Городни.	12	55
81	Андрей Степановъ Томасовскій, кр. гор. Городни.	7	55

82	Анастасія Иванова Письменная, кр. села Лемешовки	6	95
83	Сергѣй Андреевъ Простаковъ, кр. села В.-Листвена	—	50
84	Елизавета Федорова Зайцева, коз. гор. Городни	3	30
85	Феодосій Демидовъ Жакъ, крест. гор. Городни	—	50
86	Григорій Лавреповъ Тищенко, коз. с. Хотуничъ	4	10
87	Лукьянъ Марковъ Давидокъ, кр. с. В.-Листвена	—	30
88	Витоптова Марфа, доч. крест. жив. въ Сновскѣ	—	40
89	Андрей Ефимовъ Малицкій, сынъ крест. села Переписа . . .	2	50
90	Никита Емельяновъ Маняка, крест. дер. Вершинъ	7	90
91	Данило Сергѣевъ Орленко, отст. солд. с. Петровки . . .	12	30
92	Анна Андреева Вороненкова, крест. хут. Вороненкова	10	55

93	Ульяна Максимова Гармашева, кр. хут. Петровщины	6	80
94	Вѣра Остапова Казмірова, крест. с. В.-Листвена	1	60
95	Петръ Ивановъ Кравченко, сынъ крест. д. Пекуровки . . .	1	30
96	Зелда Самойлова Мошанская, мѣщ. гор. Городни	—	70
97	Григорій Ермоловъ Упивенко, кр. с. Деревпнъ	—	60
98	Евдокія Алексѣева Мемехова, крест. с. Жабчичъ	4	—
99	Кондратъ Денисовъ Литвпненко, кр. дер. Еньковой-Рудни . . .	7	90
100	Денисъ Павловъ Шкутъ, крест. с. Жабчичъ	6	15
101	Яковъ Ивановъ Крисенко, коз. села Хотуничъ	7	15
102	Федоръ Тимофѣевъ Лукашъ, крест. м. Горска	2	10
103	Зѣновія Карпѣева Тищенкова, кр. м. Горска	7	80

104	Григорій Харлампіевъ Литвиненко, крест. хут. Петровщины . .	—	80
105	Илья Никитинъ Приходько, крест. с. Бутовки	3	57
106	Ксенія Власова Дударенкова, крест. дер. Жабч.-Слободки . . .	8	10
107	Марфа Григорьева Сѣверинова, кр. села Стар.-Боровичъ . . .	8	—
108	Трифоновъ Павелъ Федоровъ, крест. жит. гор. Городни . . .	1	50
109	Михаилъ Ивановъ Грибовликовъ, мѣщ. гор. Городни . . .	5	10
110	Ѳеодосій Миновъ Борзда, отст. жит. гор. Городни	27	15
111	Епимахъ Гавриловъ Калачъ, крест. с. Стар.-Рудни	5	5
112	Ефрасинія Гаврилова Клочкова, коз. гор. Городни	1	—
113	Акакій Исааковъ Зельманъ, крест. жит. гор. Городни . . .	—	30
114	Ульяна Максимова Гармашева, кр. х. Петровщины	11	45

115	Тимофѣй Литвиненко, крест. дер. Безугловки	5	30
116	Иванъ Павловъ Павлючихинъ, кр. с. Зубова	5	15
117	Варвара Яковлева Гусакова, крест. с. Владиміровки	—	70
118	Мойсѣй Евтихіевъ Зюзька, крест. х. Черецкаго	—	30
119	Ирина Максимова Ткачева, коз. с. Хотивли.	—	40
120	Марія Терентьева Гончарова, крест. с. Хотивли	5	10
121	Степанъ Давидовъ Пасюкъ, крест. дер. Автуничъ	4	90
122	Иванъ Андріановъ Федосенко, кр. с. Жоведи	92	60
123	Варѳоломѣй Осиповъ Петренко, кр. села Жоведи	8	50
124	Ефимъ Нестеровъ Зѣнченко, коз. гор. Городни	—	80

125	Өеодосій Миновъ Борзда, отст. жит. гор. Городни	10	—
126	Иванъ Нестеровъ Леоненко, крест. с. Бутовки	—	80
127	Өеодосія Пимонова Лысенкова, кр. гор. Городни	—	40
128	Хана Гиршева Курасъ, мѣщ. гор. Городни	—	60
129	Наталія Лукина Колоскова, крест. х. Займища	13	20
130	Тихонъ Ивановъ Терещенко, крест. жит. гор. Городни . . .	14	—
131	Семенъ Маклюкъ, крест. жит. гор. Городни	—	60
132	Анна Михайлова Любенкова, мѣщ. гор. Городни	5	2
133	Нехама Іоселева Роберманъ, мѣщ. м. Рѣпки	4	40
134	Егоръ Филипповъ Коржавинъ, кр. д. Пекуровки	—	40
135	Иванъ Матвѣевъ Ерошевичъ, мѣщ. г. Городни	1	60

136	Петръ Максимовъ Лахненко, крест. дер. Пекуровки	5	70
137	Гавріилъ Платоновъ Коваленко, кр. с. В.-Листвена	7	50
138	Марія Степанова Маленкова, крест. с. Солоновки.	20	52
139	Терентій Ивановъ Маленко, крест. с. Солоновки.	9	—
140	Лаврентій Ивановъ Шепетько, кр. д. Гасичевки.	3	80
141	Варвара Остапова Тикава, коз. с. В.-Листвена	6	90
142	Трофимъ Харитоновъ Молибога, отст. с. Тупичева..	2	20
143	Ефросинія Яковлева Аникѣенкова, крест. д. Гвоздиковки . . .	—	10
144	Анисія Карнѣева Андросова, кр. х. Картовецкаго	—	60
145	Прохоръ Вакуловъ Черный, мѣщ. г. Городни	4	20

146	Степанъ Григорьевъ Остроносенко, сынъ кр. м. Горска . . .	3	10
147	Устинія Гуторова, коз. села Вел.-Листвена	—	80
148	Игнатъ Лукьяновъ Антоненко, кр. с. Жабчичъ	—	80
149	Никита Кондратовъ Приходько, кр. с. Рогова	2	40
150	Иванъ Васильевъ Головачъ, крест. с. Деревинъ	3	80
151	Артемъ Архиповъ Кривенко, отст. изъ мѣщ. г. Тифлиса . . .	2	80
	По Рѣпкинской лечебницѣ.		
152	Гавріилъ Булда, крестьянинъ села Кротыни	2	95
153	Трофимъ Павленко, крест. с. Красковскаго	—	60
154	Іосифъ Кузьменко, крест. дер. Гусинки	12	85

155	Параскевія Морачевская, крест. с. Больш.-Злѣева	4	80
156	Максимъ Прокофіевъ Зубаха, крест. дер. Малаго-Злѣева . . .	1	40
157	Ирина Фролова, крест. села Красковскаго	—	80
158	Шейна Капланъ, мѣщ. жит. мѣст. Рѣпокъ	—	60
159	Василій Чириченко, крест. м. Любеча	18	40
	По Городнянской земской больницѣ.		
160	Андрей Филипповъ Солошенко, кр. д. Камки	4	40
161	Козьма Васильевъ Павленко, крест. с. Бречи	9	30
162	Петръ Михайловъ Базилевичъ, сынъ псаломщика с. Горностаевки .	1	40
163	Иванъ Мойсеевъ Дроздъ, жит. г. Городни	1	30

164	Фрума Минчинъ, вдова мѣщ. гор. Городни.	—	60
165	Сора Михелева Марголинъ, мѣщ. гор. Городни.	—	60
166	Даніилъ Сергѣевъ Орленко, отставн. с. Петровки	5	10
	Всего . .	895	28

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 91. *Городнянской земской управы по ходатайству о субсидіи губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія.*

Докладъ.

XXXIX Губернское земское собраніе, приступивъ къ учрежденію губернско-земской агрономической организаціи, постановило оказывать субсидіи уѣзднымъ земствамъ, на ихъ агрономическія мѣропріятія.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе степенность уѣздно-земскаго расходнаго бюджета, управа имѣетъ честь предложить собранію возбудить ходатайство передъ предстоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о субсидіи Городнянскому земству въ половинномъ размѣрѣ предположенныхъ имъ тратъ 1) на устройство 2-хъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами, 2) на мѣропріятія по садоводству и 3) на расходы по командировочнымъ работамъ агронома выписку книгъ, изданій и т. п. Соображенія по мѣропріятіямъ упомянутымъ въ п. 1 и 2-мъ приведены въ соотвѣтствующихъ докладахъ.

Трата предположенная уѣзднымъ земствомъ по всѣмъ 3-мъ пунктамъ равна 700 руб.—Размѣръ просимой субсидіи потому опредѣляется въ 350 р.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года сентября 25 дня. Смѣтная комиссія предлагаетъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства части расходовъ на агрономическія мѣропріятія.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства части расхода на агрономическія мѣропріятія и по садоводству“.

(Журн. 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 92.

Городнянской земской управы краткій обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1 января по 1 сентября 1904 года по свѣдѣніямъ отъ корреспондентовъ текущей сельско-хозяйственной статистики.

Докладъ.

По примѣру прошлаго года управа имѣетъ честь предложить вниманію собранія обзоръ сельско-хозяйственныхъ условій въ уѣздѣ въ текущемъ году, обоснованный на періодическихъ свѣдѣніяхъ весьма подробно и полно составляемыхъ уважаемыми г.г. корреспондентами по сельско-хозяйственной текущей статистикѣ, начавъ таковой съ обзора условій зимы, предшествовавшей нынѣ переживаемому году.

Перемѣнная прошлогодняя осень съ раннимъ выпаденіемъ перваго снѣга 28—29 сентября и сильными холодами, смѣнившимися вскорѣ холодными и дождливыми днями, незамѣтно стала переходить въ зиму, фактическимъ началомъ которой надо считать время замерзанія водоемовъ, т. е. 20 числа ноября.

Начало замерзанія мелкихъ водоемовъ отмѣчается 7 ноября, а замерзаніе рѣкъ Сновп, Сожа и Днѣпра между 30 ноября и 1 Декабря.

Возможность перехода по льду черезъ Днѣпръ отмѣчена уже съ 3 декабря.

Сравнительно съ прошлыми годами поздняя осень 1903 года отмѣчалась скудостью осадковъ и пониженной температурой вслѣдствіе чего почва съ осени не могла напитаться влагой въ достаточной степени и слѣдовательно, если бы въ 1904 году весна и лѣто оказались сильно засушливыми, то будущій урожай былъ бы подверженъ риску.

Озими вошли въ зиму по общему замѣчанію корреспондентовъ—ранніе- хорошо раскустившимися, средніе же и поздніе—въ плохомъ состояніи.

Снѣгопадомъ настоящая зима не отличалась.

Первая попытка ѣзды на саняхъ отмѣчена 2 ноября. Къ 4-му числу уже не было признаковъ снѣга.

Безъ снѣжи сопровождалось по преимуществу тихой безвѣтренной погодой.

Морозы мало перемежались съ оттепелями и достигли своего максимума между 27 и 31 декабря.

Снѣгъ выпалъ лишь по настоящему 5 января съ какого числа лежалъ ровно 20 дней.—Столько-же дней было и саннаго пути.

Къ 29-му января возстановилась опять колесная дорога.

Указанныя условія погоды, повидимому, не считались вредными для озимей. Въ двухъ лишь случаяхъ указывается на послѣдовавшую послѣ оттепеля гололедицу, какъ на явленіе могущее отразиться на озимяхъ.

Неблагопріятной эта погода была лишь для населенія, такъ какъ во всѣхъ сообщеніяхъ указывается на затруднительность заработковъ лошадьми, вообще извозомъ, ввиду отсутствія саннаго пути.

Несомнѣнно такой характеръ зимы обусловилъ извѣстный дефицитъ въ хозяйственномъ бюджетѣ населенія, особенно сѣверной малохлѣбной части уѣзда.

Такъ сообщенія по ярыловичской волости были горестнѣе другихъ. „Нѣтъ снѣга, нѣтъ и заработка“ пишетъ корреспондентъ изъ д. Сусловки.

Затрудненій въ продовольственномъ вопросѣ за всю зиму не отмѣчалось нигдѣ кромѣ д. Турьи.

Нужды въ нормахъ для скота тоже не отмѣчалось, исключая малохарактерныхъ случаевъ, но состояніе скота за немногими исключеніями признано было плохимъ.

Причиной этому была эпизоотія ящура охватившая почти весь уѣздъ.

Первыя заболѣванія по времени отмѣчены были въ 2 отдаленныхъ другъ отъ друга пунктахъ уѣзда въ Хрѣновкѣ и Рогозкахъ и Кучиновкѣ.

Потомъ эпизоотія охватила быстро цѣлый рядъ селъ. По очень лишь немногимъ пунктамъ есть сообщенія, что тамъ скотъ не болѣлъ ящуромъ зимою.

По Кучиновкѣ и Турьѣ отмѣченъ даже падежъ отъ ящура среди молодняка.

По прежнему указывается на частыя заболѣванія селеній—пишутъ корреспонденты —„горломъ".

Корреспондентъ изъ с. Вел.-Щимля положительно взываетъ о помощи въ этомъ отношеніи, сообщая что свиньи отъ болѣзни переводятся въ селѣ.

За зимніе мѣсяцы отмѣчены были пожеланія переселеній по 20 селеніямъ, т. е. по большему числу пунктовъ, чѣмъ въ 1903 году.

Причиною переселенія выставляется мало-земеліе. Отмѣченъ также возвратъ на родину переселенцевъ не нашедшихъ на новыхъ мѣстахъ тѣхъ условій для хозяйственнаго благополучія, какія имъ мечтались. Мѣстами переселеній указываются по прежнему Сибирскія губ. Уфимская, Туркестанская, Кубанская обл. и даже Манчжурія.

Въ 12 случаяхъ указывается число семействъ имѣющихъ переселиться, каковыхъ въ суммѣ 71.

Въ остальныхъ сообщеніяхъ точное число семей не указано.

Принимая прежнюю норму состава семьи въ 5 человѣкъ, наименьшее количество населенія, собирающагося бросить старыя мѣста, дастъ 355 человѣкъ переселенцевъ.

Если бы указано было болѣе опредѣленное количество семей по остальнымъ пунктамъ, то по тому-же расчету цыфра будущихъ переселенцевъ возрасла бы не менѣе какъ до 500 человѣкъ.

Сравнивая съ цыфрой желающихъ переселиться приведенной въ прошлогоднемъ обзорѣ въ 400 человѣкъ, видимъ, что число желающихъ переселяться возросло.

Взявъ во вниманіе точныя данныя желѣзнодорожн. статистики по 4-мъ станціямъ Либаво-Ром. жел. дороги, находящимся въ уѣздѣ, будемъ имѣть слѣдующія цифры переселенцевъ за 2 года.

	выбыло.	прибыло.
1902 г.	—375 чел. переселенц.	14 чел.
1903 г.	—506 „ „	91 „

Такъ что и прошлогоднія указанія корреспондентовъ, данныя ими по отношенію къ переселенцамъ, подтвердились учетомъ жел. дороги.

Останавливаетъ на себѣ вниманіе цыфръ вернувшихся переселенцевъ въ 1903 году.

Корреспонденты тоже указываютъ на вернувшихся съ переселенія и иногда нѣсколько иронизируютъ по этому поводу.

Такимъ образомъ при увеличивающемся переселеніи изъ предѣловъ уѣзда несомнѣнно имѣется на лицо фактъ возврата переселенцевъ, уже не въ качествѣ возвращающихся ходоковъ, а въ качествѣ выброшенныхъ, такъ сказать, за бортъ изъ родного уѣзда, и не смогшихъ приспособиться къ условіямъ жизни на новыхъ мѣстахъ, нашихъ хозяйственныхъ неудачниковъ, остающихся по возвращеніи на время положительно безъ пристанища.

На время переселеніе задержано по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, такъ что и тѣ, кто намѣревался переселиться въ текущемъ году, не будутъ имѣть возможности выполнить это намѣреніе.

Ранняя весна.

Зимняя погода обнаруживала упорное постоянство. Только 2-го марта въ общемъ состояніи погоды можно было замѣтить поворотъ къ веснѣ, 3-го появились жаворонки (на 12 дней позже прошлаго года). 12 марта показались аисты. Послѣдній снѣгъ былъ отмѣченъ 8 марта. Съ 17 по 19 марта держался сильный, совершенно зимній морозъ. Вскрытіе рѣкъ и болѣе крупныхъ водоемовъ отмѣчено между 15 и 24 марта (Днѣпра, Сожа и Сновп). Сновь, какъ и въ прошломъ году, вскрылась позже Днѣпра и Сожи. Въ общемъ, вскрытіе рѣкъ отмѣчено въ текущемъ году мѣсяцемъ позже, чѣмъ въ прошломъ.

Всю весну погода опредѣляется корреспондентами засушливой и вѣтренной.

Нѣкоторые корреспонденты отмѣчаютъ „жгучіе“, вѣрнѣе, рѣзкіе вѣтры во время яроваго сѣва.

Только 20 апрѣля отмѣченъ первый замѣтно жаркій день и первая гроза въ году 26 апрѣля.

Въ общемъ ранняя весна имѣла характеръ засушливый съ частыми вѣтрами при пониженной въ общемъ температурѣ.

Почва по сообщеніямъ корреспондентовъ вышла съ зимы вслѣдствіе безснѣжья мало влажной.

Состояніе озимей въ началѣ весны, судя по сообщеніямъ, отличается пестротой.

Есть сообщенія, что озими вышли отлично, затѣмъ—удовлетворительно, но въ значительномъ числѣ случаевъ состояніе ихъ отмѣчается—плохимъ.

Въ 21 сообщеніи имѣются очень опредѣленныя указанія на плохое состояніе озимей.

Поврежденія озимей отмѣчаются въ маломъ числѣ случаевъ отъ вымочекъ по низкимъ мѣстамъ и по 3 пунктамъ: Хриповкѣ, Пѣвневщинѣ и Бутовкѣ—отъ вымерзанія.

Начало полевыхъ работъ, посѣва ярины отмѣчается корреспондентами, начиная съ 11-го по 25 апрѣля, т. е. мѣсяцемъ позже прошлаго года.

Изъ неблагопріятныхъ условій сопутствовавшихъ сѣву яри указываются засуха и рѣзкіе вѣтры въ нѣсколькихъ случаяхъ.

На нехватку посѣвныхъ сѣмянъ указывается весьма опредѣленно по Владиміровкѣ, Ильмовкѣ,

Бутовкѣ, Лемешовкѣ, Бирилов кѣ. Хрѣновкѣ, въ раіонѣ такимъ образомъ Мощонской и части Дроздовицкой волостей. Въ остальныхъ сообщеніяхъ нѣтъ указаній на сѣмянную нужду.

Состояніе скота почти всюду отмѣчается плохимъ. Отощаніе скота послѣ яцура, охватившаго зимою весь уѣздъ и державшагося еще мѣстами весной несомнѣнно обусловлено его плохое состояніе.

Недостатокъ кормовъ отмѣчается въ замѣтномъ количествѣ случаевъ по преимуществу въ селеніяхъ прирѣчныхъ, гдѣ заливные луга остались частью не скошенными въ 1903 году и кромѣ того по Владиміровкѣ, Ильмовкѣ, Лемешовкѣ и Гасичевкѣ.

Въ этомъ отношеніи сыграли не послѣднюю роль условія зимней погоды и поздняя весна, вслѣдствіе чего скотъ на зимнемъ корму простоялъ больше, чѣмъ предполагали хозяева. Кромѣ того сильные морозы зимой повлекли за собой большую трату корма для поддержанія скота.

Начало выгона скота на пашу отмѣчается между 1—15 апрѣля, такъ сказать, примѣрно 2-мя, 3-мя недѣлями позже прошлаго года.

Нехватка мѣстами корма и поздній выгонъ скота на скудную пашу повлекли за собой кое гдѣ распродажу скота крестьянами, опредѣленно отмѣченную по В. Щимлю, Н.-Боровичамъ, Лемешовкѣ и Ильмовкѣ.

Состояніе пчелъ послѣ перезимовки отмѣчено почти всюду удовлетворительнымъ, благодаря обильному запасу меда съ прошлаго года.

Впервые въ этомъ году отмѣчается продовольственная нужда къ веснѣ. Она отмѣчена по В.-Щимлю, С.-Руднѣ, Хоробичахъ, Владиміровкѣ, Ильмовкѣ, Горску, Лемешовкѣ, Бутовкѣ и Хрѣновкѣ.

Въ общемъ ранняя весна, говоря со словъ корреспондента по с. Владиміровкѣ „была тяжелая по дороговизнѣ хлѣба, сѣмянъ и харчей для скота".

Поздняя весна и начало лѣта.

Поздняя весна имѣла неблагопріятный характеръ для роста растительности.

Замѣтные холода весь май мѣсяцъ задерживали ростъ озими и всходы яри. Особенно сильны были холода съ 4 по 14 мая, окончившіеся въ ночь съ 13 на 14-е сильнымъ заморозкомъ, побившимъ огородовину, мѣстами табакъ, огурцы, просо и т. д.

Холодная погода, малое количество поэтому грозъ, обусловили ничтожное количество градобытій. Вредъ отъ града отмѣченъ и то лишь незначительный по ст. Руднѣ (27/V) Гасичевкѣ (18/VI) и по Хоробичахъ нѣсколько разъ въ теченіи мая и іюня.

Съ начала до конца іюня погода стояла все время холодная, исключая 2 періода съ 4 по 12-е и съ 20 по 26-е.

Первый періодъ былъ жаркій дождливый, а второй исключительно жаркій.

Первые дни іюня поэтому, когда земля могла впервые прогрѣться основательно, дали значительный приростъ въ озимяхъ и улучшеніе по виду яровыхъ посѣвовъ.

Это же отмѣчается во всѣхъ сообщеніяхъ.

Въ сообщеніяхъ о видахъ на урожай въ уѣздѣ безъ исключенія высказываются ожиданія не менѣе какъ средняго урожая озимыхъ.

Виды на урожай овса и вообще яри, кромѣ гречи, опредѣлялись нѣсколько хуже. Цвѣтеніе ржи прошло въ большинствѣ случаевъ при прохладной погодѣ съ перемежающимися небольшими дождями, растянувшись на время съ 1 по 22-е іюня, въ зависимости отъ неравномѣрнаго и тугаго роста озимей.

Полученный позднѣе урожай, оправдалъ эти предположенія умолотомъ.

Короткіе періоды тепла не могли дать значительнаго прироста хлѣбовъ подобнаго тому, какой замѣчался 2 минувшіе года. Чисто теоретически при такихъ условіяхъ погоды можно было уже

высказать увѣренно о томъ, что надо ждать хорошаго умолота.

Низкая температура почвы обусловливаетъ, какъ это подтверждается опытными біологическими работами въ области научнаго земледѣлія, сильное развитіе корневой массы (корней, мочекъ) количественно перевѣшивающей надземную массу растенія.

Особенно это характерно для овса.

При наличности обильной корневой массы способность растенія питаться за счетъ запасовъ почвы естественно возрастаетъ и потому растеніе имѣетъ со стороны питанія болѣе шансовъ успѣшно развиться въ будущемъ и плодоносить діаметрально противоположная умолотность хлѣбовъ. За 1903 и 1904 годы при діаметрально противоположныхъ условіяхъ тепла и влаги какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ въ вѣрности сказаннаго положенія.

По отношенію къ посѣву гречи, то корреспонденты отмѣчаютъ по Кучиновкѣ, Выхвостову, Клюсахъ, Гасичевкѣ, Дроздовицѣ, Ваганичахъ, Хоробичахъ и особенно по Бутовкѣ нужду въ посѣвныхъ сѣменахъ совершенно опредѣленно.

Состояніе сѣнокосовъ признается плохимъ за исключеніемъ прирѣчныхъ мѣстностей и затѣмъ по Петровкѣ, Автуничахъ, Бутовкѣ и Переписѣ.

Засушливая и холодная погода обусловила рѣдкій и низкій травостой.

Виды на урожай сѣна отмѣчаются корреспондентами плохими.

Цвѣтеніе садовъ всюду отмѣчено обильнымъ; по всюду же отмѣчается поврежденіе цвѣта холодами и заморозкомъ въ первой половинѣ мая.

Сообщеній о поврежденіи садовъ гусеницами и т. п. вредителями очень немного. Встрѣчаются сообщенія о вредѣ нанесенномъ грушамъ, сливамъ, вишнямъ, т. е. плодовымъ деревьямъ менѣе важнымъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Изъ сообщеній о поврежденіи вишни и изъ личныхъ наблюденій можно установить, что таковыя, судя по характеру поврежденій, были нанесены на большомъ пространствѣ уѣзда слониками (ринхитами), каковыя поврежденія сказались въ увяданіи и засыханіи молодыхъ побѣговъ отъ верхушки. Это характерное заболѣваніе вишень сводитъ урожай ихъ почти на нѣтъ.

Паша для скота не была обильной и состояніе его поэтому нигдѣ не отмѣчается выше удовлетворительнаго.

Заболѣваній скота, кромѣ продолжавшейся съ зимы эпизоотіи ящура тоже не отмѣчалось.

Взятокъ для пчелъ по случаю холодовъ отмѣченъ безусловно плохимъ.

Въ общемъ въ началѣ лѣта, только одни хлѣба могли нѣсколько радовать хозяевъ и успокаивать ихъ заботу о будущемъ продовольствіи. Состояніе же сѣнокосовъ указывало на то, что надо будетъ считаться въ этомъ году съ неурожаемъ сѣна и очевидно съ недостаткомъ кормовъ.

Лѣто.

Лѣто началось жаркими даже душными днями, но все таки холодные дни перемежались съ теплыми, такъ что въ общемъ лѣто не имѣло характера обычнаго знойнаго сезона, а скорѣе наоборотъ.

Въ связи съ этимъ грозы лѣтомъ были не часты. Градобитій и повредившаго немного гречихѣ въ іюлѣ безъ сообщенія точной даты совсѣмъ не указывалось.

Конецъ лѣта за то былъ отмѣченъ сильнымъ утренникомъ въ ночь на 27 августа, которымъ побило тыквы, кукурузу, огурцы, частью фасоль и просо. Огородовинѣ въ настоящемъ году не повезло. Утренники до 14 мая заставили пересѣвать огороды вновь, а утренникъ 27 августа побылъ не собранную еще и не созрѣвшую огородовину. Созрѣваніе хлѣба озимаго и яроваго подвигалось весьма медленно, благодаря чему не могло быть опасности захвата или запала подобно прошлогодней. Уборка озими началась съ 10 числа іюля. Есть указанія на гораздо болѣе позднее начало уборки мѣстами.

Начало уборки (овса) отмѣчается съ 2-го числа іюля. Созрѣваніе хлѣбовъ вообще было очень неравномѣрно, почему уборка сильно затянулась и частью яровое пришлось убирать одновременно съ озимыми.

Недостатка рабочихъ рукъ въ это время въ общемъ не отмѣчается, что можно приписать продолжительности жнива, хотя по Жоведи, Хриповкѣ, Голубовкѣ и Гасичевкѣ прямо указано на недостатокъ рабочихъ, объясняя это одновременнымъ поспѣваніемъ хлѣбовъ. Въ Гасичевкѣ же указывается на нехватку рабочихъ, вслѣдствіе производства тамъ-же земскихъ дорожныхъ работъ.

Видъ на урожай гречихи въ эти мѣсяцы совершенно почти выяснились.

Во всѣхъ сообщеніяхъ имѣются указанія, что гречиха плоха. По Хоробичамъ корреспондентъ прямо говоритъ, что гречиха „почти погибла".

Причинами повліявшими на гречиху неблагопріятно—указываютъ жару и вѣтры въ разгаръ цвѣтенія, мѣстами дожди; для поздней гречихи—утренники, которые уже стали замѣчаться въ слабой, понятно, степени съ 19-го августа.

Что касается сѣнокоса, то сообщенія о его началѣ крайне разнообразны.

Мѣстами начало сѣнокоса отмѣчено съ послѣднихъ дней іюня. Сѣнокосъ, повидимому, затянулся

на значительно большее время, чѣмъ уборка хлѣбовъ, хотя по сообщеніямъ корреспондентовъ, погода болѣе или менѣе благопріятствовала уборкѣ сѣна въ противоположность 2 предыдущимъ годамъ.

Растянутость сѣнокоса объясняется тѣмъ, что большинство хозяевъ все ожидали, что рѣдкій травостой какъ нибудь поправится.

Надеждамъ этимъ, однако, не суждено было сбыться. Въ тѣхъ сообщеніяхъ, гдѣ имѣются опредѣленныя указанія на урожайность сѣна, таковая указана въ половину обычной.

По отношенію къ сѣну прямо можно употребить выраженіе „недородъ". Такъ какъ наводковъ не случалось, то рѣки не выходили изъ береговъ и потому заливные луга по Днѣпру, Сожу и Снови впервые послѣ 2-хъ лѣтъ были убраны цѣликомъ.

Качество сѣна опредѣляется хорошимъ.

Папа для скота, по сообщеніямъ, была много хуже прежнихъ лѣтъ.

Нельзя не отмѣтить, что впервые въ сообщеніяхъ корреспондентовъ появляются сообщенія о ростѣ и укосѣ сѣянныхъ кормовыхъ травъ.

Заболѣваній скота кромѣ послѣднихъ, вѣроятно, вспышекъ эпизоотій ящура не отмѣчалось лѣтомъ.

Урожай садовъ, собственно яблокъ опредѣлился хорошимъ, или же удовлетворительнымъ. Мѣстами есть указанія на плохой урожай.

Судя по обильному цвѣтенію, сады должны бы были уродить необыкновенно.

Однако майскіе заморозки сильно повредили завязи, такъ что въ общемъ по уѣзду урожай садовъ едва-ли можно опредѣлить иначе какъ среднимъ.

Урожайность хлѣба за исключеніемъ гречихи оправдала надежды хозяевъ.

По умолотамъ всюду отмѣчается безусловно хорошій урожай жита, а также почти овса и ячменя.

Если принимать тотъ же масштабъ, что и прежде, т. е. оцѣнить урожайность жита и ярины (безъ гречихи) соотвѣтственно сообщеніямъ корреспондентовъ баллами отъ 1 (неурожай) до 5 (отличный урожай) и если принять за основу группировки однообразіе отмѣтокъ, то хорошій урожай озимыхъ на зерно опредѣлился по волостямъ: Ярыловичской, Рѣпицкой, Любечской, В.-Щимельской, Старо-Руднянской, Ново-Боровичской и Дроздовицкой, удовлетворительный и мѣстами хорошій въ волостяхъ: Тупичевской и Мощонской.

На солому — хорошій урожай опредѣлился по волостямъ: Ярыловичской, Рѣпицкой и Любечской, крайне пестрый, т. е. мѣстами хорошій, мѣстами плохой и мѣстами неудовлетворительный — въ остальныхъ.

По отношенію къ яровому хлѣбу урожай опредѣлился хорошій по волостямъ: Ярыловичской, Рѣпицкой, Любечской, В.-Щимельской, Старо-Руднянской и Дроздовицкой.

Пестрый урожай по остальнымъ.

Урожайность гречи и сѣна вообще по уѣзду граничитъ съ недородомъ, особенно сѣна и уже теперь сказывается подъемомъ цѣнъ.

Резюмируя изложенное относительно условій сельскаго хозяйства въ уѣздѣ въ текущемъ году, можно сказать, что въ отношеніи запаса продовольственныхъ хлѣбовъ 1904 годъ можетъ быть названъ благопріятнымъ.

Обратное приходится сказать относительно податного хлѣба—гречи и сѣна.

Малый сборъ гречи и сѣна значительно измѣняетъ это впечатлѣніе, особенно плохой урожай кормовъ.

Предвидится необходимость распродажи части скота за невозможностью содержать его зимой на имѣющихся кормахъ.

Прирѣчныя мѣстности немного менѣе отъ этого пострадаютъ.

Вывозъ пресовеннаго сѣна изъ уѣзда предвидимый при переживаемыхъ событіяхъ, можетъ сильно уменьшить его запасы.

Замѣчаемая уже и теперь распродажа скота несомнѣнно усилится и къ будущей веснѣ можетъ создаться для населенія новая, обременительная забота, вновь покупать рабочій скотъ, на мѣсто проданнаго теперь съ убыткомъ.

Таковымъ по мнѣнію управы оказываются неутѣшительные результаты переживаемаго года, съ чѣмъ земству несомнѣнно придется считаться.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „1) принять докладъ управы и 2) просить уѣздную управу войти съ ходатайствомъ въ губернскую управу о напечатаніи этого обзора въ ближайшемъ земскомъ сборникѣ“.

(Журналъ 23 сентября № 4).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 93.

Городнянской земской управы по вопросу о возмѣщеніи земству изъ средствъ государственнаго казначейства недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ.

Докладъ.

По закону 10 мая 1904 года, числящіяся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ къ 1 января 1904 года недоимки земскихъ сборовъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію, возмѣщаются земству изъ средствъ государственнаго казначейства. По справкамъ изъ окладныхъ книгъ земской управы оказалось, что означенная недоимка осталась лишь къ текущему году за двумя обществами, живущими въ Сосницкомъ уѣздѣ, показанными по окладной книгѣ управы подъ № 547/1904 г., владѣющими землею въ Городнянскомъ уѣздѣ: с.с. Городища и Низковки крестьянами собственниками, бывшими государственными, поступившими въ казну отъ помѣщика Якова Петровскаго. Общество это владѣетъ землею въ количествѣ 10 десят. удобной и 1/4 дес. неудобной, а недоимки за нимъ осталось уѣзднаго земскаго

сбора 22 р. 76 к., губернскаго —7 руб. 87 к. и дорожнаго капитала 3 руб. 20 коп. Фактъ существованія владѣній указанныхъ обществъ крестьянъ с.с. Городища и Низковки, поступившихъ въ казну отъ помѣщика Петровскаго, зачисленными за ними по обложенію сборами землями—удостовѣряется сообщеніемъ земской управѣ казенной палатой отъ 17 августа 1891 года за № 20417, основаннымъ на доставленныхъ палатѣ данныхъ старшаго чиновника по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей. Независимо отъ сего, въ окладной книгѣ земской управы подъ ст. 548/1904 г. значится записаннымъ владѣніе въ количествѣ $5^1/_4$ дес. за обществомъ крестьянъ с. Городища Сосницкаго уѣзда. Владѣніе это числится по книгамъ земской управы и облагается земскими сборами съ 1885 г., т. е. еще до полученія отъ казенной палаты свѣдѣній о зачисленіи къ обложенію земли за обществами с.с. Городища и Низковки, поступившихъ въ казну отъ помѣщика Якова Петровскаго въ количествѣ $10^1/_4$ дес., въ томъ числѣ принадлежащихъ обществу с. Низковки въ количествѣ 1489 саж. и обществу с. Городища въ количествѣ 9 дес. 840 саж. удобной и 560 саж. неудобной. Въ виду отсутствія въ управѣ точныхъ свѣдѣній о принадлежности этой земли обществу крестьянъ с. Городища $5^1/_4$ дес. особо отъ того количества, которое значится за нимъ по даннымъ старшаго чиновника по выдачѣ владѣнныхъ записей, управой на счетъ того же общества с. Городища зачислено къ обложенію и еще $5^1/_4$ дес., показанныхъ въ отношеніи казенной палаты отъ 17-го августа 1891 года за № 20417.

Такимъ образомъ оказывается, что земля въ количествѣ $5^1/_4$ дес., принадлежащая обществу крестьянъ с. Городища облагается земскими сборами ошибочно вдвойнѣ съ 1893 года, каковое владѣніе нынѣ подлежитъ исключенію изъ обложенія съ слѣдующими сборами, а именно: уѣзднаго 2 руб. 41 коп., губернскаго 93 коп. и дорожнаго капитала 50 коп., владѣніе же съ количествомъ земли $10^1/_4$ дес. распредѣляется по сообщенію казенной палаты на два общества: а) общество крестьянъ с. Городища съ количествомъ земли 9 дес. 840 саж. удобной и 560 с. неудобной и б) общество крестьянъ с. Низковки, поступившихъ въ казну отъ помѣщика Якова Петровскаго, съ количествомъ 1489 саж. удобной земли.

На основаніи изложеннаго, оставшіяся на 1-е января 1904 года недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ уѣзднаго сбора 22 р. 76 коп., губернскаго 7 руб. 87 коп. и дорожнаго капитала 3 руб. 20 к. на надѣльныхъ земляхъ обществъ крестьянъ с.с. Городища и Низковки какъ начисленныя правильно на основаніи данныхъ владѣнныхъ записей и по незначительности ихъ суммы, земская управа находитъ благонадежными и, слѣдовательно, подлежащими возмѣщенію на счетъ казны. Что же касается неправильно облагавшихся на счетъ общества крестьянъ с. Городища въ числѣ $5^1/_4$ дес., то управа покорнѣйше проситъ земское собраніе разрѣшить ей исключить эту землю изъ обложенія земскими сборами въ суммѣ уѣзднаго 2 руб. 41 коп., а объ исключеніи губернскаго сбора 93 к. и дорожнаго

капитала 50 коп. возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 года сентября 21 дня. „Согласиться съ докладомъ управы“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „1) оставшіеся на 1 января 1904 г. недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ уѣзднаго сбора 22 р. 76 коп., губернскаго 7 руб. 87 коп. и дорожнаго капитала 3 руб. 20 коп. на надѣльныхъ земляхъ обществъ крестьянъ с.с. Городища и Низковки признать благонадежными и, слѣдовательно, подлежащими возмѣщенію на счетъ казны и 2) исключить неправильно облагавшіеся по владѣнію общества крестьянъ с. Городища 5¼ дес. изъ обложенія съ числящимися земскими сборами—уѣзднаго 2 руб. 41 коп., а объ исключеніи 93 коп. губернскаго сбора и 50 коп. дорожнаго капитала возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ“.

(Журн. 22 сент. № 3).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 94. *Городнянской земской управы по вопросу объ отдѣленіяхъ земскаго книжнаго склада.*

Докладъ.

Въ январѣ текущаго года г. министромъ народнаго просвѣщенія утверждены правила о книжныхъ складахъ, при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи которыхъ земству предоставляется право учреждать такіе склады при всѣхъ тѣхъ земскихъ училищахъ, преподаватели которыхъ изъявятъ на то свое согласіе, при чемъ разрѣшеніе на открытіе складовъ дается губернаторомъ по ходатайству надлежащихъ училищныхъ совѣтовъ.

Наше земское собраніе, сдѣлавши въ 1902 г. постановленіе объ открытіи книжнаго склада въ г. Городнѣ, заранѣе предрѣшило и вопросъ о продажѣ книгъ при школахъ уѣзда, хорошо понимая, что одинъ книжный складъ безъ посредниковъ не можетъ обслуживать весь уѣздъ. Правда, управѣ приходится считаться при этомъ съ извѣстными ограниченіями: при школахъ закономъ разрѣшается продавать не всѣ книги, допущенныя общей цензурой, а только одобренныя министерскимъ ката-

логомъ; однако приходится остановиться именно на продажѣ при школахъ, какъ способѣ наиболѣе доступномъ въ данное время.

Общія основанія дѣла могутъ быть таковы: по особой книгѣ учителя изъ склада книги отпускаются въ школу, гдѣ предполагается продажа книгъ на сумму ассигнованную земскимъ собраніемъ. Затѣмъ, по мѣрѣ надобности, за счетъ выручки учителю выдаются новыя книги, или же въ обмѣнъ на непроданныя отпускаются книги другихъ названій. Книги продаются при школахъ по нарицательной стоимости; разница между нарицательной и продажной стоимостью склада пойдетъ на могущую быть порчу книгъ при перевозкѣ и продажѣ на мѣстѣ. Трудъ учителя безплатный. Одинъ разъ въ годъ, именно къ началу гражданскаго года, учитель представляетъ въ управу и въ книжный складъ отчеты о ходѣ продажи.

Въ случаѣ неуспѣшной работы отдѣленія, по постановленію управы, книги возвращаются въ складъ и записываются на приходъ склада, а отдѣленіе закрывается.

До сихъ поръ изъявили согласіе на продажу книгъ учителя 22-хъ школъ; при чемъ каждый изъ нихъ проситъ на обороты школьнаго склада, какъ это видно изъ приводимой таблицы скромную цыфру въ 10—15 руб.

Школы, учителя которыхъ ходатайствуютъ объ ассигнованіи суммы, слѣдующія:

Жоведская	школа	ходатайствуетъ	о 15	р.
Рѣпкинская	„	„	„ 10	„
Горская	„	„	„ 15	„
Руднянская	„	„	„ 10	„
Тупичевская	„	„	„ 15	„
Дубровницкая	„	„	„ 10	„
Комаровская	„	„	„ 15	„
Ловинская	„	„	„ 10	„
Добрянская	„	„	„ 15	„
Злѣевская	„	„	„ 10	„
Хотуничская	„	„	„ 15	„
Красковская	„	„	„ 10	„
Ярыловичская	„	„	„ 15	„
Горностаевская	„	„	„ 10	„
Лиственская	„	„	„ 15	„
Хотивлянская	„	„	„ 10	„
Хоробричская	„	„	„ 10	„
Бречская	„	„	„ 10	„
Щимельская	„	„	„ 10	„
Автуничская	„	„	„ 5	„
Ваганичская	„	„	„ 10	„
Петрушская	„	„	„ 10	„

Такимъ образомъ, на обороты всѣхъ 22-хъ складовъ потребуется первоначально всего 255 р.

Къ этой скромной суммѣ необходимо прибавить рублей 15, чтобы распространить среди сельскаго населенія свѣдѣнія о книгахъ, продающихся какъ въ центральномъ складѣ, такъ и въ складахъ при школахъ. Спеціально отпечатанные для этой цѣли плакаты слѣдуетъ, по мнѣнію управы, вывѣсить какъ въ самыхъ отдѣленіяхъ, а также въ волостныхъ правленіяхъ, сельскихъ сборняхъ, амбулаторіяхъ, чайныхъ и проч.

Всѣ эти мѣры несомнѣнно оживили бы дѣятельность склада, замѣтно увеличивъ въ то же время работу завѣдывающей складомъ, а потому было бы вполнѣ справедливымъ увеличить жалованье завѣдующей до 402 руб., предоставивъ ей кромѣ того квартиру при складѣ, а также усиливъ и прочіе расходы по содержанію склада. Расходы эти сводятся къ слѣдующему.

Жалованье завѣдующей . . .	402 р.
Наемъ квартиры	200 р.
Жалованье мальчику	120 р.
и Освѣщеніе и мелкіе расходы . .	28 р.
А всего . .	750 р.

Въ виду всего изложеннаго и придавая большое значеніе дѣлу приближенія книги къ населенію,

управа честь имѣетъ покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать на обороты отдѣленій книжнаго склада 255 руб., на печатаніе плакатовъ 15 р., на содержаніе центральнаго склада 750 р., а всего 1020 руб., а также просить земское собраніе ходатайствовать черезъ Городнянскій училищный совѣтъ о разрѣшеніи на открытіе отдѣленій склада при 22-хъ перечисленныхъ выше школахъ уѣзда.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 г. сентября 24 дня. „Согласиться и внесть въ смѣту 750 р. и 270 р.“

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту расходовъ 1020 р., при чемъ постановлено ходатайствовать черезъ Городнянскій училищный совѣтъ о разрѣшеніи на открытіе отдѣленій склада при 22 школахъ уѣзда“.

(Журналъ 25 сентября № 6).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 96. Городнянской земской управы по вопросу объ учительскихъ библіотекахъ.

Докладъ.

Въ школьномъ хозяйствѣ уѣзда до сего времени существуетъ важный пробѣлъ: при школахъ нѣтъ учительскихъ библіотекъ. Между тѣмъ большинство учащихъ — безъ спеціальнаго педагогическаго образованія, особенно вновь поступающіе очень часто встрѣчаютъ на практикѣ такія затрудненія, которыя легко можно было бы разрѣшить, имѣя подъ рукой необходимую книгу. Даже опытные педагоги также время отъ времени должны пополнять усвоенныя ими свѣдѣнія, знакомиться съ новыми пріемами обученія и воспитанія. Надо сказать, что въ настоящее время книга является единственнымъ руководствомъ преподаванія въ школѣ, такъ какъ педагогическіе и другіе курсы для учителей вотъ ужъ нѣсколько лѣтъ никакъ не могутъ состояться. Библіотека для земскихъ служащихъ, имѣющая довольно богатый общій отдѣлъ, значительно облегчаетъ устройство учительскихъ библіотекъ при школахъ, такъ какъ сюда потребуются только сочиненія спеціальныя. Въ составъ учительскихъ библіотекъ войдутъ справочныя изданія по народному

образованію, методики и руководства преподаванія по разнымъ предметамъ школьнаго курса, сборники дѣтскихъ игръ и вообще книги, которыя учителю надо имѣть всегда подъ рукой. Обращаясь къ вопросу о средствахъ для устройства учительскихъ библіотекъ, нельзя не признать, что существующая ассигновка въ 10 рубл. на школу на ученическія школьныя библіотеки не даетъ возможности удѣлять даже самую незначительную сумму для удовлетворенія насущной потребности въ учительскомъ отдѣлѣ при школьныхъ библіотекахъ, а потому необходимо увеличить ассигновки на первыхъ порахъ хотя бы до 15 рублей на школу.

Ввиду вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе объ ассигнованіи 240 рубл. на образованіе учительскихъ библіотекъ при всѣхъ 48 школахъ уѣзда, считая по 5 рубл. на школу.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года сентября 24 дня. Внести въ смѣту 240 рублей.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „внести въ смѣту 240 р. на образованіе школьныхъ учительскихъ библіотекъ при всѣхъ 48 школахъ уѣзда, считая по 5 рублей на школу“.

(Журналъ 25 сентября № 6).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 97. *Городнянской земской управы о земской школѣ въ с. Кузничахъ въ память бывшаго гласнаго профессора Ивана Николаевича Миклашевскаго.*

Докладъ.

Земское собраніе сессіи 1902 года заслушало заявленіе вдовы бывшаго земскаго гласнаго Ивана Николаевича Миклашевскаго Зинаиды Ивановны Миклашевской о желаніи ея построить на свои средства зданіе для земской школы имени ея покойнаго мужа и постановило въ случаѣ устройства названной школы принять на себя содержаніе таковой на общепринятыхъ основаніяхъ и ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о присвоеніи школѣ имени бывшаго гласнаго Ивана Николаевича Миклашевскаго. Въ настоящее время школа окончена, зданіе принято особой земской комиссіей и къ предстоящему губернскому земскому собранію будетъ представлено управой ходатайство о присвоеніи школѣ соотвѣтствующаго волѣ жертвовательницы наименованія.

Обращаясь къ вопросу о содержаніи вновь устроеннаго школьнаго зданія, управа, имѣя въ виду

общепринятыя основанія такого содержанія, обратилась къ обществу с. Кузничъ съ предложеніемъ ассигновать на содержаніе школы обычныхъ 75 р., на общество привыкшее пользоваться школой безъ всякихъ затратъ съ своей стороны (школа до настоящаго времени содержалась на средства попечительницы) отъ ассигнованія потребной суммы рѣшительно отказалось. Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь предложить собранію въ цѣляхъ увѣковѣчиванія памяти бывшаго гласнаго И. Н. Миклашевскаго принять содержаніе школы на земскій счетъ, внеся въ смѣту на 1905 годъ сто рублей и давъ разрѣшеніе израсходовать въ настоящемъ году сумму не свыше пятидесяти руб. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній по V §. Изъ тѣхъ же остатковъ управа проситъ разрѣшенія израсходовать потребную сумму (не свыше 50 рубл.) на снабженіе школы необходимой мебелью и на устройство огорожи. Что же касается усадьбы, на которой устроена школа, то таковая пожертвована земству бывшей попечительницей Анной Александровной Миклашевской и управа имѣетъ въ непродолжительномъ времени совершить крѣпостной документъ на эту землю.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 24 сентября. „Согласиться“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „внести въ смѣту на содержаніе школы 100 рублей, а испрашиваемой

управой суммы въ 100 рубл. изъ остатковъ по § V на снабженіе школы мебелью и на устройство огорожи, ввиду пожертвованія присяжнымъ повѣреннымъ Бруномъ 100 рубл. на оборудованіе школы —не ассигновать и поручить управѣ, на основаніи закона отъ 2 февраля 1904 г., возбудить ходатайство передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о присвоеніи школѣ имени бывшаго гласнаго—профессора Ивана Николаевича Миклашевскаго".

(Журналъ 27 сентября 1904 г. № 8).

Отчетъ

по народному образованію за 1903—1904 учебный годъ члена Городнянскаго училищнаго совѣта отъ земства С. Д. Ренчицкаго.

1) Въ отчетномъ году въ Городнянскомъ уѣздѣ было школъ, содержимыхъ на средства или съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства 45.

2) На содержаніе всѣхъ школъ ассигновано было земствомъ 20823 р. и сельскими обществами около 3700 рубл.

3) Во всѣхъ 45 школахъ было учащихся 3846 душъ, въ томъ числѣ мальчиковъ 2956 и дѣвочекъ 890 душъ.

4) По группамъ учащіеся раздѣлялись: въ I гр. 1522, во II—1442, въ III 743 и въ IV—139.

5) На одну школу въ среднемъ приходилось по 85 учащихся.

6) Число учащихся увеличилось на 174 души или 4,7% противъ прошлаго года.

7) Наибольшее число учащихся увеличилось въ школахъ: Щимельской на 23, Куликовской и

Пекуровской на 22, Добрянской на 19 и Тупичевской на 16 душъ; наибольшее уменьшеніе учащихся было въ Ярыловичской на 39 душъ.

8) Число учащихся дѣвочекъ увеличилось на 43 души.

9) Евреевъ обучалось въ школахъ 82 души, всѣ остальные учащіеся принадлежали къ христіанскому вѣроисповѣданію изъ нихъ старообрядцевъ было 125 душъ.

10) Въ отчетномъ году въ 13 школахъ было по 2 преподавателя.

11) Всѣхъ преподавателей въ школахъ въ 1904 г. было 55 человѣкъ, причемъ на одного преподавателя, въ среднемъ приходилось около 70 учениковъ.

12) Болѣе 40 человѣкъ на одного преподавателя было во всѣхъ школахъ кромѣ одной Алешнянской.

13) Отказано въ пріемѣ въ школы за недостаткомъ помѣщенія и по другимъ причинамъ въ прошломъ году около 256.

14) Наибольшія пожертвованія со стороны почетныхъ попечителей и другихъ лицъ были въ школахъ: въ Ваганичскомъ уч. г. Еврепновымъ стѣнные часы и 8 саж. дровъ для отопленія; въ Выхвостовскомъ на счетъ попечителя школы г. Корвольскаго-Гриневскаго произведенъ ремонтъ школы, отопленіе и освѣщеніе ея; въ Куликовскомъ

попечителемъ школы г. Свѣчинымъ 8 ученическихъ столовъ; въ Солоновскомъ попечителемъ школы г. Ковачемъ 1 сажень дровъ, въ Тупичевскомъ попечительницей школы г-жей М. Свѣчиной пожертвовано около 400 рубл. на устройство елки для учащихся.

15) Сельскія общества вообще сочувственно относятся къ вопросу обученія своихъ дѣтей въ школѣ.

16) Въ отчетномъ году экзамены производились во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Алешнянской, Владиміровской, Дубровинской, Комаровской, Хрѣновской, В.-Щимельской.

17) Въ 1904 году представлено было къ экзамену 461 ученикъ (III и IV) группа, а окончило 340, что составляетъ 73,8% представленныхъ къ экзамену учениковъ и 8,8% всего числа учившихся въ школахъ На одну школу приходится въ среднемъ около 8 человѣкъ, оканчивающихъ школу.

18) Наибольшій % оканчивающихъ школу былъ въ училищахъ: Выхвостовскомъ 31, 5, Голубичскомъ 21,5, Хотуничскомъ 20, Мощонскомъ 19,6, Велико-Весскомъ 18, Суличевскомъ 17,4, Хотивлянскомъ 16,4, Макишинскомъ 16,2, Бречскомъ 15 и Горностаевскомъ 15,0.

19) Перерывовъ въ занятіяхъ были въ Жоведскомъ и Хоробичскомъ училищахъ по случаю эпидеміи скарлатины и дифтерита.

20) Занятія ведутся въ двѣ смѣны: въ Жоведскомъ, Пекуровскомъ, Горскомъ училищахъ.

21) Повторительныя занятія были въ Тупичевѣ и В.-Лиственѣ при особомъ учителѣ.

22) Школьныя библіотеки существуютъ при слѣдующихъ школахъ: Автуничской, Бречской, Буянковской, Владиміровской, Городнянской муж., Горской, Горностаевской, Дроздовицкой, Елинской, Куликовской, Комаровской, Любечской, Смячской, Выхвостовской и Жоведской.

23) При слѣдующихъ школахъ есть земля: Злѣевской, Куликовской, Макишинской, Рѣпкинской, Мощонской, Хотивлянской, Хотуничской, Хоробричской, Кузничевской, Бречской, В.-Весской, В.-Лиственской, Ваганичской, Голубичевской, Дубровинской, Елинской и Жоведской.

24) Плата за ученіе взималась въ школахъ: Хоробичской съ учениковъ чужесельцевъ и въ Суличевской—съ лицъ неподатнаго сословія.

25) Ясли были открыты прошлое лѣто при школахъ: Жоведской, Тупичевской и Пекуровской.

26) Въ прошломъ учебномъ году IV отдѣленія были въ слѣдующихъ училищахъ: Ваганичскомъ, В.-Лиственскомъ, Городнянскомъ мужскомъ, Дроздовицкомъ, Добрянскомъ женскомъ, Злѣевскомъ,

Любечскомъ, Рѣпкинскомъ, Тупичевскомъ, Хоробичскомъ, Ярыловичскомъ и Городнянскомъ женскомъ.

Разсматривая отчетъ на 1903—04 учебный годъ, нельзя не обратить вниманія на фактъ незначительнаго увеличенія числа учащихся именно всего 4,7%, что объясняется чрезвычайнымъ переполненіемъ школъ учащимися, такъ какъ изъ донесеній учителей (270 ученик. отказано за неимѣніемъ помѣщенія) видно, что почти во всѣхъ училищахъ контингентъ учащихся не соотвѣтствовалъ размѣрамъ помѣщенія и въ очень многихъ случаяхъ приходилось отказывать въ принятіи желающимъ поступить. Фактъ очень прискорбный, но съ нимъ приходится, къ сожалѣнію, мириться за недостаткомъ средствъ у земства и у населенія для расширенія зданій училищъ.

Крестьяне вообще очень сочувственно относятся къ школѣ и съ охотою посылаютъ своихъ дѣтей въ училище.

Въ прошломъ году были открыты повторительные курсы для окончившихъ училище при двухъ школахъ В.-Лиственской и Тупичевской, гдѣ велъ вечернія занятія отдѣльный преподаватель.

Изъ представленыхъ свѣдѣній учителями выясняется, что и въ прошломъ году главная нужда въ школахъ былъ недостатокъ въ школьной мебе-

лii и учебныхъ пособiяхъ, каковой недостатокъ отчасти пополненъ въ 1904 году на средства земства.

Членъ училищнаго совѣта отъ земства

С. Ренчицкiй.

Постановленiе земскаго собранiя.

Собранiе постановило:

1) Отчетъ принять къ свѣдѣнiю.

2) По предложенiю гласнаго Н. Н. Евреинова: поручить управѣ разработать вопросъ относительно правильности или неправильности взиманiя платы за ученiе.

3) По предложенiю гласнаго Н. Н. Миклашевскаго: поручить управѣ всесторонне разработать вопросъ о взиманiи платы за ученiе, при чемъ имѣть въ виду, что взиманiе платы за ученiе съ чужесельцевъ не противорѣчитъ принципу безплатности обученiя и имѣть въ виду тотъ законъ, что взиманiе платы и опредѣленiе ея размѣра устанавливается съ разрѣшенiя училищнаго совѣта.

№№	Названіе училищъ.	Число учащихся. Въ 190³/₄ учебномъ году. Всего.	Полъ. м.	Полъ. ж.	Группы. I.	Группы. II.	Группы. III.	Въ 190²/₃ учебн. году. Всего.	Полъ. м.	Полъ. ж.	Разница. А.Б.С.	Разница. %	Число учащихся другихъ вѣроисповѣданій, кромѣ православнаго.	Экзамены. Представлено.	Всего окончило.	Полъ. м.	Полъ. ж.	% окончивш. ко всему числу учащихся.	Окончило въ 1903 году.	Абсолютная разница.	Отказано за неимѣніемъ помѣщенія.	Примѣчаніе.
1	Алешнянское	80	52	28	26	32	22	—	88	55	33	— 8	9,1	2	—	—	—	—	—	4	— 4	-	
2	Автуничское	65	59	6	18	35	12	—	66	60	6	— 1	1,5	—	12	8	8	—	12,3	3	+ 5	5	
3	Бреческое	73	54	19	31	29	13	—	70	52	18	+ 3	4,3	—	13	11	7	4	15,1	11	0	8 и 10 за малолѣтствомъ.	
4	Буянковское.	80	74	6	32	35	13	—	79	59	20	+ 1	1,3	1	13	11	10	1	13,8	6	+ 5	Были.	
5*)	Владиміровское	50	49	1	—	28	22	—	60	58	2	—10	16,7	—	—	—	—	—	—	2	— 2	—	Въ 1 группѣ пріема не было, т. к. училище открыто только въ январѣ 21.
6	Ваганичское.	117	96	21	33	40	29	15	111	91	20	+ 6	5,4	—	15	10	10	—	8,6	6	+ 4	Были.	
7	Выхвостовское	54	43	11	18	13	23	—	54	48	6	0	0	—	23	17	15	2	31,5	10	+ 7	19	
8*)	В. Лиственское	109	79	30	43	25	26	15	105	89	16	+ 4	3,8	7	15	12	11	1	11,0	11	+ 1	Были.	
9	В. Весское	61	48	13	24	24	13	—	64	46	18	— 3	4,7	—	13	11	9	2	18,0	8	+ 3	15	
10	Городнянское (мужское)	107	107	—	30	31	28	18	101	101	—	+ 6	5,9	—	18	13	13	—	12,1	6	+ 7	10	
11	Горское	88	59	29	38	38	12	—	79	61	18	+ 9	11,4	2	12	10	7	3	11,4	9	+ 1	—	
12	Горностаевское	74	71	3	30	28	16	—	71	66	5	+ 3	4,2	—	16	11	11	—	15,0	5	+ 6	18 по малолѣт. и тѣсн. помѣщ. 20.	
13	Голубичское.	79	67	12	23	39	17	—	91	69	22	—12	12,1	—	17	17	14	3	21,5	9	+ 8	Были.	
14	Дроздовицкое	125	108	17	43	40	32	10	119	103	16	+ 6	5,9	1	10	8	8	—	6,4	8	0	—	
15	Дубровинское	74	66	8	47	20	7	—	63	46	17	+11	17,3	—	—	—	—	—	—	—	—	Были.	По малолѣт. не прив. дѣтей.
16	Добрянское	125	—	125	55	34	30	6	106	1	105	+19	18,0	—	6	6	—	6	4,8	4	+ 2	Своевр. были.	
17	Елинское	70	62	8	32	28	10	—	68	57	11	+ 2	2,9	—	10	7	6	1	10	3	+ 4	15	
18	Жоведское	76	47	29	32	36	8	—	62	45	17	+14	22,6	—	8	3	3	—	4,0	11	— 8	—	
19	Злѣевское	97	91	6	40	30	19	8	95	90	5	+ 2	2,1	2	8	8	8	—	8,2	9	— 1	8	
20	Красковское.	81	75	6	38	34	9	—	83	73	10	— 2	2,4	—	9	7	7	—	8,6	7	0	Были.	
21	Куликовское	67	61	6	39	19	9	—	57	47	10	+22	38,5	—	9	6	5	1	9,0	12	— 6	Были.	
22	Комаровское	79	60	19	39	40	—	—	56	44	12	+22	38,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Кузничское	60	54	6	22	27	11	—	47	41	6	+13	27,7	—	11	7	7	—	11,7	6	+ 1	10	
24	Любечское	130	—	130	47	44	34	5	116	—	116	+14	12,1	—	5	5	—	5	3,9	12	— 7	6	
25	Ловинское	60	38	22	22	29	9	—	61	39	22	— 1	1,5	3	9	3	2	1	5	3	0	12	
26	Макишинское	74	64	10	26	27	21	—	82	72	10	— 8	1,0	2	21	12	12	—	16,2	6	+ 6	23 по тѣснотѣ и 9 по малолѣтст.	
27	Мощонское	51	50	1	18	21	12	—	62	60	2	— 9	14,5	—	12	10	10	—	19,6	6	+ 4	37	
28	Ново-Боровичское	55	46	9	19	23	13	—	60	48	12	— 5	8,3	1	13	1	1	—	1,9	9	— 8	—	
29	Переписское	65	60	5	25	26	14	—	66	64	2	— 1	1,5	—	5	5	4	1	7,7	6	— 1	—	
30	Пекуровское	120	109	11	60	50	10	—	98	89	9	+22	22,4	1	10	3	3	—	2,5	2	+ 1	—	
31	Петрушское.	80	72	8	43	29	8	—	73	65	8	+ 7	9,6	—	8	8	8	—	10	5	+ 3	Были.	
32	Рѣпкинское	124	98	26	61	37	11	15	115	92	23	+ 9	7,8	4	15	11	7	4	8,9	11	0	—	
33	Солоновское	112	107	5	73	27	12	—	110	101	9	+ 2	1,9	—	12	6	6	—	5,4	5	+ 1	34	
34	Смячское	77	77	—	34	35	8	—	65	65	—	+12	18,5	—	8	6	6	—	7,8	10	— 4	Было очень много.	
35	Суличевское.	69	62	7	25	31	13	—	56	47	9	+13	23,2	—	13	12	11	1	17,4	—	+12	—	
36	Старо-Руднянское	68	68	—	25	31	12	—	61	61	—	+ 7	11,5	—	12	6	6	—	8,9	7	— 1	Были.	
37	Тупичевское	153	119	34	50	60	32	11	137	107	30	+16	11,7	2	11	11	9	2	7,2	20	20	9	
38	Хоробричское	113	99	14	26	32	33	22	109	99	10	+ 4	3,7	—	22	15	14	1	13,3	10	+ 5	—	
39	Хотивлянское	61	60	1	21	29	11	—	60	58	2	+ 1	1,7	—	11	10	10	—	16,4	11	— 1	—	
40	Хотуничское	70	66	4	26	29	15	—	67	62	5	+ 3	4,5	—	15	14	14	—	20	12	+ 2	16	
41	Хрѣновское	51	35	16	24	20	7	—	53	39	14	— 2	3,8	—	7	5	5	—	9,8	4	+ 1	—	
42	Церковищское	90	70	20	30	43	17	—	90	70	20	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	
43	Щимельское.	120	96	24	57	44	19	—	97	78	19	+23	23,7	—	—	—	—	—	—	9	— 9	5 по малолѣтству.	
44	Ярыловичское	81	78	3	19	26	29	7	120	107	13	—39	32,5	—	7	7	6	1	8,6	9	— 2	Было многимъ.	
45	Городнянское (женское)	131	—	131	58	44	22	7	119	—	119	+12	10	54	7	7	—	7	5,4	7	0	—	
		3846	2956	890	1522	1442	743	139	3672	2825	847	+174	4,7%	82	461	340	293	47	8,8	322	+18		

*) За недоставленіемъ свѣдѣній, число учащихся взято за прошлый годъ.

Членъ училищнаго совѣта отъ земства **С. Венгицкій.**

Къ № 98.

Къ отчету

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

и 4) По предложенію гласнаго М. В. Калиновскаго: поручить управѣ къ будущему собранію разработать вопросъ о болѣе широкой организаціи продажи книгъ для населенія, представивъ объ этомъ докладъ.

(Журн. 28 сент. № 10).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 101. *Городнянской земской управы объ ассигнованіи добавочной суммы на вечернія занятія съ отдѣльными учителями.*

Докладъ.

По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1902 года было ассигновано на опытъ веденія вечернихъ занятій съ отдѣльными учителями 672 р. на два района по 336 р. на каждый, имѣя въ виду слѣдующіе расходы: 240 руб. жалованье учителю, 50 руб. квартирныхъ, 20 руб. разъѣздныхъ и 26 р. на покупку лампы и освѣщеніе. Занятія такія велись только въ одномъ Тупичево-Лиственскомъ районѣ и на нихъ было израсходовано 336 руб. Практика 19³/₄ учебнаго года показала, что такой суммы недостаточно на это дѣло. Вечернія занятія вызвали лишнюю работу для школьныхъ сторожей и понадобилась прибавка имъ жалованья въ размѣрѣ хотя бы одного рубля въ мѣсяцъ. Считая учебныхъ мѣсяцевъ въ годъ семь, получится сумма въ 14 руб. на двѣ школы. Мойку половъ понадобилось производить чаще, а отсюда возникаетъ новый расходъ на двѣ школы въ суммѣ 10 руб.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа проситъ ассигновать на вечернія занятія добавочные 24 рубля.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 г. 24 сентября. „Согласиться“.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „ассигновать на вечернія занятія съ отдѣльными учителями добавочныхъ 24 рубля“.

(Журн. 25 сент. № 6).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 102. *Городнянской земской управи по вопросу о школьномъ музеѣ.*

Докладъ.

Кто нигдѣ не бывалъ, ничего не слышалъ, не видѣлъ ничего, кромѣ родной деревни, тотъ слыветъ въ народѣ подъ грустнымъ именемъ „темнаго“ человѣка. Научить его читать, писать—не значитъ просвѣтить, онъ по прежнему останется „темнымъ“, невѣжественнымъ человѣкомъ. Но задача старой школы—научить читать и писать теперь значительно расширилась. Современная школа, не ограничиваясь простой грамотностью, знакомитъ дѣтей съ міромъ Божіимъ съ общечеловѣческими интересами, такъ что теперь окончившій нормальную школу уже не можетъ назваться „темнымъ“ человѣкомъ. Правда, наши школьники не разъѣзжаютъ по свѣту, чтобы научиться уму-разуму, но школа, путемъ наглядныхъ учебныхъ пособій, приближаетъ къ нимъ этотъ таинственный міръ Божій.

Благодаря современной постановкѣ преподаванія, школьники не только читаютъ о чудесахъ этого міра, но, зачастую, видятъ, слышатъ, осязаютъ то, о чемъ говорятъ книги. Отсюда открывается важная для школы роль наглядныхъ учебныхъ пособій

земства обратили свое особенное вниманіе на эти пособія, а нѣкоторыя даже стали устраивать свои мастерскія для изготовленія пособій. Городнянское земство тоже давно сознало важность этого дѣла и ежегодно выписываетъ пособія, однако и до сихъ поръ наши школы въ этомъ отношеніи чувствуютъ недостатокъ. Такъ какъ нѣкоторыя пособія очень дороги (есть дороже 20 рубл.), а у насъ они выписываются въ каждую школу особо, то земство не было въ силахъ выписывать ихъ въ достаточномъ количествѣ.

Но есть другой путь. Дѣло въ томъ, что учителю не всѣ пособія надо имѣть на мѣстѣ, подъ рукой: нѣкоторыя изъ нихъ требуются въ школу только на короткое время на одинъ два урока, другія пособія требуются только въ школахъ, гдѣ ведутся вечернія занятія съ окончившими. А потому для земства гораздо дешевле выписывать нѣкоторыя пособія въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и хранить ихъ при управѣ, съ тѣмъ, чтобы школы пользовались этими пособіями по очереди.

Такимъ образомъ при управѣ образуется подвижной музей наглядныхъ пособій. Учащіе заранѣе присылаютъ требованія на тотъ или другой № музея и управа, сообразно съ этими требованіями, передаетъ пособія въ школы и назначаетъ сроки пользованія.

Храненіе музея (или въ управѣ или при книжномъ складѣ) и отправку заказовъ можно бы по-

ручить лицу, которое предполагаетъ управа пригласить для веденія дѣлопроизводства по народному образованію, при чемъ особаго вознагражденія ему не потребуется. Развозка пособій тоже не потребуетъ расходовъ и такимъ образомъ весь почти расходъ сведется къ стоимости основного комплекта музея. На пріобрѣтеніе же такого комплекта, какъ видно изъ прилагаемаго списка, потребуется сумма около 300 рубл., каковую управа и проситъ земское собраніе внести въ смѣту. При этомъ управа имѣетъ честь прибавить, что при составленіи списка управа руководствовалась какъ отзывами мѣстныхъ учителей, такъ и печатными матеріалами и ознакомленіемъ съ постановкой дѣла въ Суджанскомъ земствѣ.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 г. 24 сентября. „Согласиться и внести въ смѣту 300 рублей".

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи и внести въ смѣту 300 рублей".

(Журналъ 25 сентября № 6).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL-й сессіи 1904 года.

№ 107. *Городнянской земской управы по ходатайству жителя г. Городни Георгія Михайлова Елкина о помощи со стороны земства ему кредитомъ по с. хоз. складу на пріобрѣтеніе машинъ и обстановки для типографіи.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Проситель, г. Елкинъ, имѣя намѣреніе открыть въ г. Городнѣ типографію и не располагая достаточными для этого средствами, обратился съ представляемымъ при семъ ходатайствомъ объ открытіи ему кредита по с. хоз. складу для пріобрѣтенія машинъ и обстановки типографіи, при томъ условіи, что онъ, Елкинъ, имѣетъ уплатить въ задатокъ 500 руб., и чтобы остальная сумма ему была разсрочена на 2—3 года съ уплатой 6—7% за благонадежнымъ поручительствомъ.

Представляя означенное ходатайство собранію въ сопровожденіи справки агронома, управа имѣетъ честь доложить, что испрашиваемый кредитъ по с. хоз. складу при благонадежномъ поручительствѣ и подъ залогъ машинъ и обстановки типографіи могъ бы быть оказанъ с. хоз. складомъ г. Елкину до 3000 руб., если бы фирмы согласились

принять отъ управы въ задатокъ на выписываемыя машины, ту-же сумму, какая можетъ быть внесена г. Елкинымъ въ задатокъ управѣ и если бы тѣже фирмы согласились кредитовать земскую управу на такой же срокъ, т. е. на 2—3 года.

При этомъ если бы фирмами за разсрочку долга было назначено болѣе 6%, то г. Елкинъ долженъ бы быть обязанъ уплачивать управѣ такой-же %, за разсрочку ему долга, какой фирмами начислялся бы на управу за ее долгъ по товару.

На изложенныхъ условіяхъ ходатайство г. Елкина могло-бы быть удовлетворено, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

Заключеніе проэктной комиссіи.

Проэктная комиссія, не соглашаясь съ заключеніемъ управы, предлагаетъ собранію ходатайство г. Елкина отклонить по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Означенная операція прямо не относится къ операціямъ земскаго склада и 2) сопряжена съ рискомъ матеріальныхъ потерь для земства, вслучаѣ дѣла типографіи пойдутъ неудачно".

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „ходатайство Елкина отклонить".

(Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 108.

Городнянской земской управы по вопросу объ исключеніи земли, неправильно числящейся по владѣнію крестьянина Петра Анищенко.

Докладъ.

По окладнымъ книгамъ земской управы за крестьяниномъ Петромъ Анищенкомъ числится и облагается земскими сборами 63 дес. земли; между тѣмъ, изъ представленной Анищенкомъ купчей крѣпости видно, что имъ пріобрѣтено отъ статскаго совѣтника Николая Ивановича Ющенко всего лишь 43 д. 1160 с., половинная часть которыхъ (21 д. 1780 с.) продана имъ, Анищенкомъ, крестьянину Михаилу Анищенко, за которымъ земли эти уже облагаются сборами съ 1884 года и кромѣ этого количества никакихъ прикупокъ земли у Ющенко и у другихъ лицъ Петръ Анищенко не производилъ, какъ это удостовѣрено мѣстнымъ дознаніемъ г-на члена управы; такимъ образомъ оказывается, что въ настоящее время во владѣніи Петра Анищенко находится всего только $21^3/_4$ дес. а не 63 дес., какъ значится по книгамъ управы.

Въ виду изложеннаго, управа находитъ излишне числящуюся землю по владѣнію Петра Анищенко

въ количествѣ $41^1/_4$ дес. подлежащею исключенію съ причитающеюся недоимкою уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 18 р. 97 к. и пени 3 р. 5 коп., о чемъ и ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ, а объ исключеніи губернскаго земскаго сбора въ суммѣ недоимки 7 р. 48 к. и пени 1 р. 17 коп. и дорожнаго капитала въ суммѣ недоимки 4 р. 17 к. и пени 69 коп. возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1904 г. сентября 22 дня. Ревизіонная комиссія постановила: просить управу къ будущему собранію выяснить вопросъ кому и когда перешли земли статскаго совѣтника Ющенко Николая и за кѣмъ зачислены и на кого перечислена недоимка по сему владѣнію и въ какой суммѣ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи“.

(Журналъ 23 сент. № 4).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 114. *О временномъ переводѣ врачебнаго пункта изъ м. Горска въ с. Жоведь.*

Докладъ.

Земскій врачъ Горскаго межуѣзднаго губернскаго участка Раевскій заявилъ управѣ, что въ м. Горскѣ положительно не имѣется подходящаго помѣщенія для найма таковаго подъ амбулаторію, а также квартиры врача и фельдшера, поэтому просилъ перевести врачебный пунктъ въ другое поселеніе. Управа, получивъ отъ названнаго врача заявленіе, озаботилась пріисканіемъ вышеозначеннаго помѣщенія, каковое оказалось болѣе или менѣе подходящее для сказанной цѣли въ с. Жоведи въ домѣ владѣльцевъ Кащенковъ, куда уже по распоряженію управы и переведенъ временно врачебный пунктъ. О переводѣ врачебнаго пункта изъ м. Горска въ село Жоведь, уѣздной управой сообщено губернской управѣ на предметъ доклада губернскому земскому собранію.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе высказаться

за переводъ временно-врачебнаго пункта изъ м. Горска въ с. Жоведь для доклада объ этомъ губернскому земскому собранію.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы, о чемъ увѣдомить губернскую управу для доклада предстоящему губернскому земскому собранію“.

(Журн. 23 сент. № 4).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 118. *Городнянской земской управы о постройкѣ четырехъ школъ.*

Докладъ.

Директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи увѣдомилъ управу, что лѣснымъ департаментомъ разрѣшенъ безплатный отпускъ лѣса для слѣдующихъ школъ Городнянскаго уѣзда: Клубовской (302 бревна), Убѣжицкой (63 бревна) Грабовской (133 бревна) и Пилипчанской (86 бревенъ). Для постройки школъ названныя общества имѣютъ слѣдующія средства: общество д. Убѣжичъ взяло на постройку школы ссуду изъ губернскаго земства въ размѣрѣ 300 рубл., Грабова въ размѣрѣ 1000 рубл., Пилипчи 600 рубл., каковыя суммы находятся въ депозитѣ Управы. Что касается Клубовки, то въ ней предполагалось построить Пушкинскую школу съ пособіемъ отъ губернскаго земства въ 1 тысячу рубл., при чемъ общество дало обязательство отвести 1 десятину усадьбы и принять на себя всю остальную сумму стоимости постройки, а также давать на содержаніе школы по 75 рубл. ежегодно. Обращаясь къ вопросу о дополнительныхъ средствахъ для постройки прочихъ школъ, приходится остановиться на мысли о дополнительной ссудѣ изъ губернскаго земства, а въ

частности, что касается желѣза для крышъ, то можно для устройства ихъ воспользоваться безвозвратнымъ пособіемъ изъ страхового капитала губернскаго земства. Уѣздъ нашъ воспользовался уже этимъ капиталомъ, для постройки школы въ Кучиновкѣ, получивъ свою долю изъ этого капитала за 1902 и 1903 годы (6000 рубл,) полностью и за 1904 годъ долженъ получить еще 1 тысячу рубл., такъ что 2 тысячи 1904 г. и 3 тысячи будущаго 1905 года являются свободными и могутъ быть употреблены на желѣзныя крыши для предполагаемыхъ къ постройкѣ школъ, если земское собраніе, не пожелаетъ устроить новой каменной школы.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію, прося, его въ случаѣ согласія на использованіе страховаго капитала для устройства желѣзныхъ крышъ, возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 24 сентября. „Согласиться".

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „принять докладъ управы и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ желѣза для крышъ предполагаемыхъ къ устройству новыхъ четырехъ школъ, кромѣ сего постановлено: поручить управѣ выяснить вопросъ какія школы безъ ущерба могутъ быть покрыты желѣзомъ на счетъ губернскаго земства." (Журн. 27 сент. № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 119.

Городнянской земской управы

о ремонтѣ и содержаніи школъ.

Докладъ.

Вотъ уже два года какъ Городнянское земство вступило на путь помощи населенію въ дѣлѣ поддержанія существующихъ школьныхъ зданій и переустройства ихъ.

До сихъ поръ, благодаря скромнымъ по необходимости ассигнованіямъ, земской управѣ удалось привести въ порядокъ лишь не многія школьныя зданія въ уѣздѣ: Солоновское, Переписское, Владиміровское, временно ремонтировать Хотунгское, Пекуровское. Кромѣ того, на остатокъ отъ школьныхъ суммъ и на казенную субсидію ремонтированы школы въ Комаровкѣ и Горностаевкѣ, а также, благодаря содѣйствію попечителя, школа Ваганическая. Сверхъ того, въ настоящее время имѣется въ распоряженіи управы не использованныхъ 1600 руб. (800 р. уѣзднаго земства и 800 р. губернскаго), предназначенныхъ на 2 школу особенно нуждающіяся въ переустройствѣ зданій на

Смячскую и Хотуничскую. Суммы эти не использованы управой потому, что ихъ оказалось недостаточно для надлежащаго исправленія названныхъ школъ, а въ Смячи, кромѣ того, не было свободной общественной земли, на которую можно бы было перенести школу, стоящую на низкомъ мѣстѣ заливаемомъ весенней водою. Теперь послѣдній недостатокъ уже устраненъ и управой полученъ отъ общества приговоръ о предоставленіи удобной усадьбы и о готовности населенія помочь при переустройствѣ школы—безплатной подвозкой матеріала (приговоръ общества прилагается). При такихъ условіяхъ, съ наступленіемъ весны будущаго года представляется возможнымъ приступить къ переносу и расширенію школы на что потребуется по сдѣланному управой разсчету 1200 рублей. Имѣется въ это число 800 руб., а недостающія 400 руб. могутъ быть получены, благодаря новой ассигновкѣ уѣзднаго земства въ 200 руб. съ тѣмъ, что и губернское земство, въ силу существующихъ правилъ дастъ тѣ же 200 руб.

Съ Хотуничами дѣло обстоитъ хуже, такъ какъ имѣющаяся тамъ школа, во первыхъ, совершенно ветха и мала и, во вторыхъ, надѣяться на помощь крестьянъ совершенно невозможно. Здѣсь придется устроить новое зданіе изъ 2-хъ классныхъ комнатъ съ коррндоромъ по срединѣ размѣрами: 2 класса по 10×10 ар. коррндоръ въ 4 арш. съ тѣмъ, чтобы современемъ устроить для учителей флигель, а покуда выдавать имъ квартирныя деньги.

Постройка этого зданія изъ новаго лѣса обойдется примѣрно въ 2400 руб., такъ что къ имѣющейся суммѣ въ 800 руб. придется прибавить еще 1600 руб., отнеся 800 руб. на счетъ уѣзднаго земства и 800 руб. на счетъ губернскаго. Такая затрата со стороны земства на школу въ Хотуничахъ (2400 руб.) можетъ быть уменьшена до 2-хъ тысячъ и даже до 1800 руб., если общество будетъ ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса; но такой способъ отодвинетъ постройку по крайней мѣрѣ на два года, а между тѣмъ школа въ Хотуничахъ чрезвычайно ветхая. Вообще обѣ эти школы -Смяческая и Хотуничская принадлежатъ къ числу школъ, прямо вопіющихъ по своему неблагоустройству.

Обращаясь къ другимъ школамъ уѣзда, требующимъ ремонта, управа не можетъ не указать прежде всего на Лиственскую, гдѣ школа (передѣланная изъ кузницы) грозитъ здоровью и даже жизни учениковъ (зданіе сыро и холодно, былъ случай обвала потолка, который пришлось подпереть столбами) и гдѣ нѣтъ квартиры для учительскаго персонала и нельзя таковой по близу отъ школы нанять. Почти въ такомъ же положеніи находится и школа въ Н.-Боровичахъ, гдѣ квартира необитаема, а классная комната мала, низка и темна.

Если собраніе найдетъ возможнымъ ассигновать вторую тысячу руб. на ремонтъ школъ, то управа просила бы ассигновать, а именно на эти

двѣ школы, раздѣливъ ассигновку по поламъ; тогда при помощи 1 тысячи руб. отъ губернскаго земства можно бы въ непосредственномъ времени перестроить школу въ Н.-Боровичахъ, гдѣ лѣсъ въ школьномъ зданіи не совсѣмъ еще плохъ, и положить основаніе для фонда на перестройку Лиственской школы, которую придется снабдить квартирой для учителей.

Помимо расходовъ на переустройство школьныхъ зданій расходовъ, производящихся съ помощью губернскаго земства, Городнянское земство послѣдніе два года ассигновываетъ небольшую сумму (500 руб.) и на устройство классной мебели и мелкій ремонтъ. Сумма эта, при громадной нуждѣ нашихъ школъ въ классной мебели, является, конечно, недостаточной, но скудость земскихъ средствъ не позволяетъ управѣ разсчитывать на увеличеніе ассигнованія на этотъ предметъ въ настоящемъ году. Одновременно съ ростомъ потребности въ средствахъ на ремонтъ школьныхъ зданій и классной мебели, возникаетъ потребность и въ помощи обществамъ по содержанію школъ такъ какъ во многихъ школахъ уѣзда, благодаря недостаточности ассигнуемой обществами суммы (75 р.) ощущается настоятельная надобность въ усиленіи средствъ школъ по содержанію ихъ, особенно благодаря дороговизнѣ дровъ; поэтому управа проситъ собраніе объ ассигнованіи въ ея распоряженіи хотя бы не большой суммы въ 100 рублей на пособіе обществамъ въ дѣлѣ содержанія школъ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ на постройку и ремонтъ школъ 4000 руб., на устройство классн. мебели и мелкій ремонтъ 500 руб. и на хозяйств. расходы по содержанію школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такая надобность окажется, 100 руб. въ распоряженіе управы. Въ смѣту доходовъ внести 2000 руб. поступленія отъ губ. земства. Кромѣ того, постановлено: поручить управѣ къ чрезвычайному собранію составить смѣты на постройку и перестройку школъ: въ Хотуничахъ, Смячи, Велик.-Лиственѣ, Новыхъ-Боровичахъ и Куликовкѣ, войдя въ переговоры съ обществами этихъ селъ по вопросу объ ассигнованіи ими какихъ либо средствъ на тотъ же предметъ. Собраніе также поручило управѣ доложить собранію о положеніи вопроса о постройкѣ школы въ с. Звиничевѣ.

(Журналъ 27 сентября № 9).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 125.

Городнянской земской управы по вопросу о порядкѣ зачисленія кандидатовъ на учительскія должности.

Докладъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района, отношеніемъ отъ 18 іюня 1904 г. за № 387, увѣдомилъ управу, что, разрѣшая представленныхъ лицъ зачислить въ кандидаты на учительскія должности, онъ предлагаетъ управѣ, въ случаѣ надобности предоставить имъ вакантную должность въ извѣстномъ училищѣ, сноситься объ этомъ съ нимъ на предметъ допущенія избраннаго кандидата къ преподаванію съ указаніемъ, въ какое именно училище управа желаетъ допустить того или другого кандидата. Такимъ образомъ о каждомъ лицѣ пожелавшемъ получить мѣсто учителя въ одной изъ школъ Городнянскаго уѣзда, управа обязывается два раза сноситься съ г. инспекторомъ одинъ разъ о зачисленіи его въ кандидаты на учительское мѣсто, а другой—при избраніи его на мѣсто въ опредѣленное училище. Не находя законнаго основанія для исполненія таковаго требованія со стороны г. инспектора въ ст. 18 полож. о нар. учил. и признавая таковой порядокъ допущенія учителей крайне не-

удобнымъ, какъ ведущій къ излишней перепискѣ и удлиняющій періодъ времени въ назначеніи учителей, который и безъ того иногда продолжался по полугоду и болѣе, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію обжаловать въ законномъ порядкѣ таковое распоряженіе г. инспектора 1 района.

Заключеніе юридической комиссіи.

Юридическая комиссія находитъ, что по § 10-му инструкціи инспекторами нар. училищъ (прим. къ ст. 50 т. XI, ч. I, 4 ст. уч. и учебн. заведеній) инспекторамъ вмѣняется въ обязанность для безотлагательнаго замѣщенія учительскихъ вакансій пріискивать заблаговременно способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ изъ лицъ, имѣющихъ право на званіе учителя начальнаго народнаго училища. Такое же право заблаговременнаго пріисканія кандидатовъ принадлежитъ, какъ извѣстно, и лицамъ и учрежденіямъ, содержащимъ училища, причемъ какъ не разъ разъяснено правительствующимъ сенатомъ (см., между прочимъ, опредѣленіе сената отъ 15 іюня 1883 г., помѣщенное въ сборникѣ „народныхъ училищъ по полож. 25 мая 1874 г., составленномъ Фалдоркомъ и Чарнолускимъ, стр. 47), лишь тѣ лица изъ числа включаемыхъ инспекторомъ н. у. въ кандидатскій списокъ могутъ почитаться дѣйствительными кандидатами на учительскія мѣста въ содержимыхъ земствами училищахъ, относительно которыхъ между инспекторомъ и земскими управами не возникаетъ разномыслія. Включеніе въ кандидатскій списокъ, составляемый, какъ

выше указано, именно для безотлагательнаго замѣщенія учительскихъ вакансій, нельзя, однако, понимать иначе, какъ допущеніе занесеннаго въ списокъ лица къ исправленію учительскихъ обязанностей, ибо въ противномъ случаѣ составленіе кандидатскаго списка не имѣло бы никакого смысла или, во всякомъ случаѣ, не имѣло бы того смысла, какое придастъ ему вышеупомянутая 10 статья инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ. Никакой надобности посему во вторичномъ допущеніи одобреннаго уже кандидата къ исправленію учительскихъ обязанностей нѣтъ. Инспекторъ н. у. можетъ отказать въ зачисленіи того или другого лица въ списокъ кандидатовъ, но, разъ онъ этого не сдѣлалъ и, включивъ лицо въ списокъ, тѣмъ самымъ допустилъ его къ исправленію учительскихъ обязанностей, лица и учрежденій, содержащія училища, вовсе не обязаны просить его о вторичномъ допущеніи этого лица къ исправленію учительскихъ обязанностей при самомъ назначеніи его учителемъ въ опредѣленную школу, ибо въ 18 ст. пол. о нач. учил. ничего не говорится о допущеніи къ учительству какъ бы въ два пріема. Возможное возраженіе въ этомъ случаѣ, что въ промежутокъ времени между внесеніемъ кандидата въ списокъ и назначеніемъ его на должность учителя его способности къ учительству и благонадежности могутъ измѣниться, устраняется тѣмъ соображеніемъ, что инспекторъ н. у. имѣетъ возможность, соотвѣтственно получаемымъ свѣдѣніямъ, постоянно исправлять составленный имъ списокъ кандидатовъ и сообщать земскимъ управамъ о выключеніи изъ списковъ

такихъ то оказавшихся неблагонадежными, кандидатовъ, а въ случаѣ, когда предупредить такое назначеніе онъ не успѣлъ, принять соотвѣтственныя мѣры къ устраненію отъ должности неблагонадежнаго учителя нельзя оправдать двойнаго, такъ сказать допущенія къ учительству и тѣмъ соображеніемъ, что инспектору н. у., какъ лицу вѣдающему педагогическую часть школьнаго дѣла, лучше, чѣмъ содержателямъ училищъ, извѣстно въ какой школѣ какой учитель окажется наиболѣе пригоднымъ, ибо во 1-хъ) такое соображеніе не основано на законѣ и во 2-хъ) заключающійся въ этомъ соображеніи мотивъ цѣлесообразности отнюдь не безспоренъ.

На основаніи изложеннаго, юридическая комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ войти въ переписку съ инспекторомъ и директоромъ народныхъ училищъ объ отмѣнѣ стѣснительнаго требованія о двукратномъ заявленіи просьбы о допущеніи того или другого лица къ учительству въ земскихъ школахъ и, если переписка не увѣнчается успѣхомъ, обжаловать это требованіе въ установленномъ порядкѣ".

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи".

(Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 128. *Городнянской земской управы по вопросу о приглашеніи завѣдующаго земской кузнечно-слесарной мастерской.*

Докладъ.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 г. постановлено было открыть въ г. Городнѣ учебно-слесарную и кузнечную мастерскую.

По смѣтѣ расходовъ по мастерской на жалованье мастеру-инструктору внесено было 300 руб. въ годъ.

Снестись съ учебными заведеніями, откуда бы можно имѣть подобнаго спеціалиста изъ числа окончившихъ курсъ, управа приходитъ къ заключенію, что за 300 руб. въ годъ нельзя имѣть завѣдующаго такой мастерской. Инструменты и обстановка мастерской управой въ большей части пріобрѣтены, но за неимѣніемъ завѣдующаго не представляется возможнымъ открыть мастерскую.

Управа поэтому имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе не признаетъ-ли оно возможнымъ увеличить окладъ жалованья завѣдующему мастер-

ской до 600 руб. въ годъ, при какихъ условіяхъ, управа надѣется, можно ей будетъ найти подходящее лицо.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

1904 года 25 сентября. Смѣтная комиссія предлагаетъ собранію разрѣшить управѣ пригласить завѣдывающаго на жалованье не свыше 600 руб.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи и разрѣшить управѣ пригласить завѣдующаго за жалованье не болѣе 600 руб.“

(Журн. 27 сент. № 8).

№ 129.

ПРОТОКОЛЪ № 1.

1904 года іюля 23 дня. Ревизіонная комиссія въ составѣ членовъ: Н. Н. Евреинова, Н. В. Писарева, К. М. Теремца, В. М. Прищепы, Н. Е. Мельникова, В. И. Воедило, М. П. Рудика и Я. К. Соловья, разсмотрѣвъ приходо-расходныя книги земскихъ народныхъ училищъ за 1903 годъ нашли: 1) къ ревизіи представлены были не всѣ книги; довольно значительная часть учителей книгъ совсѣмъ не представили; нѣкоторые по неизвѣстнымъ причинамъ, а другіе, заявивъ, что книги переданы въ управу и, по видимому, тамъ утеряны, 2) изъ просмотра книгъ оказывается: не всѣ учителя достаточно усвоили порядокъ веденія приходо-расходныхъ книгъ, у многихъ нѣтъ оправдательныхъ документовъ, транспорты годовые и остатки вносятся въ новыя книги неправильно и т. п; у меньшинства учителей книги ведутся самымъ невозможнымъ образомъ, но все таки противъ прошлаго года въ веденіи книгъ замѣчается значительное улучшеніе, 3) при дѣлахъ управы не имѣется отчетовъ г.г. попечителей и учителей о произведенныхъ расходахъ на ремонтъ школъ.

Ввиду всего вышеизложеннаго ревизіонная комиссія постановила:

1) просить уѣздную управу на ближайшемъ учительскомъ совѣщаніи еще разъ обсудить съ

г.г. учителями вопросъ о правильномъ веденіи ими школьныхъ приходо-расходныхъ книгъ, постановивъ на видъ, что въ случаѣ неисполненія этого, школьныя суммы будутъ вручаться для расхода другимъ лицамъ помимо учителей;

2) просить управу обратить вниманіе, чтобы въ будущемъ перерасходы по школѣ производились бы каждый разъ съ разрѣшенія управы;

3) просить управу ежегодные остатки по содержанію школъ, находящіеся нынѣ у г.г. попечителей и учителей, вносить въ казначейство на приращеніе ихъ %;

4) просить г. г. завѣдующихъ ремонтомъ школьныхъ зданій, ежели они производятся за счетъ земскихъ суммъ, представлять ежегодно отчеты по произведеннымъ ремонтамъ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „принять настоящій протоколъ къ свѣдѣнію“.

(Журн. 24 сент. № 5).

№ 130.

ПРОТОКОЛЪ № 2.

1904 года іюля 23 дня. Ревизіонная комиссія въ составѣ членовъ: Н. Н. Евреинова, Н. В. Писарева, К. М. Теремца, В. М. Прищепы, Н. Е. Мельникова, В. И. Воедило, М. И. Рудика и Я. К. Соловья, произвела въ г. Городнѣ осмотръ земскихъ зданій и нашла необходимымъ произвесть въ будущемъ 1905 году нижеслѣдующій ремонтъ этихъ зданій: въ женскомъ отдѣленіи больницы необходимо въ родильной палатѣ стѣны вмѣсто нынѣ существующихъ обоевъ перетереть и окрасить масляной краской, въ общей палатѣ поправить штукатурку, уничтожить въ ней варистую печь и вмѣсто нея устроить обыкновенную голландскую печь съ каминомъ.

Въ мужскомъ корпусѣ больницы покрасить всѣ полы и въ операціонной комнатѣ подклеить полъ шведскимъ кардономъ и окрасить его, а также и стѣны бѣлой масляной краской.

Въ арестномъ помѣщеніи въ нижнемъ подвальномъ этажѣ уничтожить, какимъ либо способомъ сырость; исправить полы и исправить фундаментъ въ корридорѣ и на крыльцѣ.

Ввиду всего этого ревизіонная комиссія постановила: просить уѣздную управу указанный ремонтъ внести въ смѣту будущаго года и представить ее на утвержденіе предстоящаго очереднаго земскаго собранія.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „предложенія комиссіи относительно ремонтовъ зданій передать въ смѣтную комиссію для соображеній при составленіи соотвѣтственныхъ смѣтъ“.

(Журналъ 24 сентября № 5).

№ 131.

АКТЪ.

1904 года сентября 19-го дня. Ревизіонная комиссія въ составѣ нижеподписавшихся, разсмотрѣвъ дѣлопроизводство уѣздной земской управы по дѣламъ о перечисленіи земель, нашла веденіе ихъ вполнѣ правильнымъ, медленности въ веденіи дѣлъ не замѣчается, дѣла подшиты вполнѣ правильно и аккуратно, при каждомъ дѣлѣ имѣется постановленіе управы о перечисленіи или отказѣ въ ходатайствѣ о таковомъ перечисленіи, а также имѣются и отмѣтки объ исполненіи резолюціи управы. Комиссія нашла необходимымъ сдѣлать лишь нижеслѣдующія замѣчанія:

1) по дѣлу жены коллежскаго совѣтника Маріи Ступиной о перечисленіи за ней земель изъ владѣнія Бобенко и Видавской слѣдуетъ просить управу навесть черезъ мѣстную полицію справку гдѣ находится владѣніе г-жи Ступиной и ежели таковое окажется въ Городнянскомъ уѣздѣ, то таковое зачислить за Ступиной и обложить его, какъ ускользавшее до сихъ поръ отъ обложенія;

2) по ряду дѣлъ №№ 200, 256, 310, 355, 434 и нѣкоторыхъ другихъ, комиссія полагаетъ необходимымъ дать слѣдующее указаніе: постановленіями управы при перечисленіяхъ во владѣніе саженей

перечисленіе дѣлается неточнымъ количествомъ пріобрѣтенныхъ саженей и, округляя до 1/4, 1/2 и 3/4 десят., слѣдовало бы во избѣжаніе путаницы въ будущемъ при перечисленіи такихъ земель точно перечислять пріобрѣтаемое количество земли, оставивъ для удобства обложенія прежній порядокъ, т. е. облагать 1/4, 1/2 и 3/4 десятины;

3) по нѣкоторымъ дѣламъ при перечисленіи земли по сообщеніямъ старшаго нотаріуса о пріобрѣтеніи земли отъ прежняго владѣльца въ большемъ количествѣ, чѣмъ за нимъ значится по книгамъ управы сдѣлать перечисленіе на новаго владѣльца только значащагося за старымъ владѣльцемъ количества. Слѣдуетъ зачислять показываемое въ сообщеніи старшаго нотаріуса количество.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „означенный актъ принять къ свѣдѣнію, поручивъ управѣ замѣчанія по немъ комиссіи принять къ исполненію“.

(Журналъ 27 сентября № 8).

№ 132.

Актъ.

Сего 22 сентября 1904 года, ревизіонная комиссія Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ присутствіи Городнянской уѣздной земской управы, производили осмотръ наличности денежнаго ящика управы, хранящагося въ кладовой Городнянскаго уѣзднаго казначейства, при чемъ оказалось: печати, которыми былъ опечатанъ ящикъ, оказались въ цѣлости, неповрежденными и въ ящикѣ оказались хранившимися на лицо:

1) Одинъ непрерывно-доходный билетъ за № $^{13899}/_{113899}$, пожертвованный надворнымъ совѣтникомъ Холодовичемъ на сумму восьмисотъ пятидесяти трехъ рублей съ оплаченными по 1902 г. купонами.

2) Одинъ билетъ Черниговскаго общественнаго банка за № 2442, пожертвованный Святобливъ-Коробкинымъ на сумму ста рублей съ %% съ 22 марта 1904 года.

3) Одинъ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № 923, пожертвованный тайнымъ совѣтникомъ Масловымъ на сумму десяти

тысячъ рублей съ процентами съ 1-го мая 1902 года.

4) Залогъ подрядчика Конторова по дорожнымъ сооруженіямъ на сумму одной тысячи двухсотъ рублей.

5) Билетъ 4% ренты подрядчика Фридланда на сумму ста рублей.

6) Билетъ 4% ренты на сумму семисотъ рублей съ купонами съ 1 марта 1804 года.

7) Книжка сберегательной кассы № 4372 того же капитала на сумму девяноста одного рубля шестидесяти коп.

8) Книжка сберегательной кассы № 2982 на постройку Лемешовскаго училища на сумму трехсотъ патидесяти семи рублей шестидесяти пяти коп.

9) Книжка сберегательной кассы № 5946 на сумму ста рублей. Убѣжичскаго имѣнія (книжка № 5354 по тому же имѣнію на сумму трехсотъ шестидесяти трехъ рублей пятидесяти коп. замѣнена управой новою книжкою за вышеуказаннымъ нумеромъ).

10) Книжка сберегательной кассы за № 4569 на постройку школы въ д. Грязной на сумму пятисотъ рублей.

11) Книжка сберегательной кассы за № 3922 на имя Тищенко Евдокіи Степановой пособіе отъ земства на сумму девяти рублей девяноста девяти коп.

12) Книжка сберегательной кассы за № 4705 (залогъ Рожко) на сумму ста пятидесяти девяти рублей сорока семи коп.

13) Книжка сберегательной кассы за № 200 на улучшеніе полицейской и пожарной частей на сумму двухсотъ двухъ рублей девяноста пяти коп.

14) Книжка сберегательной кассы за № 5305 Городнянской земской управы на устройство училища въ с. Жоведи на сто рублей.

15) Билетами 4% Государственной ренты четыреста рублей и закладной съ выигрышами Государственнаго дворянскаго земельнаго банка серія № 5773 № 3 на сто рублей и деньгами двадцать рублей, а всего пятьсотъ двадцать рублей залоги подрядчиковъ Гальперина и Хайкина.

16) Кромѣ того записывается въ актѣ закладной листъ Полтавскаго земельнаго банка въ тысячу рублей за № $\frac{\text{серія } 8}{64536}$ $4^1/_2$% съ купонами на второе января 1905 года, пожертвованный супругой статскаго совѣтника Елизаветой Робертовной Ренчицкой на содержаніе Жоведскаго земскаго училища.

17) Въ Городнянскомъ уѣздномъ казначействѣ по депозиту уѣздной земской управы на 22-е сего сентября (по справкѣ казначейства) находится семьсотъ восемьдесятъ шесть руб. девяносто пять коп. А всего на сумму семнадцати тысячъ ста сорока пяти руб. одиннадцати коп., что и постановили записать въ настоящій протоколъ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „принять настоящій актъ къ свѣдѣнію“.

(Журн. 24 сент. № 5).

———

№ 133.

АКТЪ.

1904 года сентября 24-го дня. Ревизіонная комиссія Городнянскаго уѣзднаго земства произвела провѣрку наличности сельскохозяйственнаго склада уѣзднаго земства; по приходу счета кассы числилось на 21 сентября 1904 г. 1362 р. 51 коп., отъ продажи товара за наличный расчетъ 101 р. 5 к., поступило погашеній по долгамъ сельско-хозяйственному складу 704 р. 32 коп., итого балансъ кассы на 22 сентября долженъ равняться 2168 р. 78 коп., кромѣ того по счетамъ склада должно состоять въ наличности 176 р. 27 коп. отъ продажи желѣза принадлежащаго губернскому земству; при провѣркѣ этой наличности завѣдывающимъ складомъ была предъявлена комиссіи книжка сберегательной кассы за № 4294 на имя Городнянской земской управѣ на 2 р. 91 коп., оплоченныхъ боновъ на 97 рубл., талоновъ къ ассигновкамъ на имя разныхъ лицъ съ передаточными на имя склада надписями на сумму 301 руб. 92 коп., деньгами, почтовыми и гербовыми знаками, находящимися на рукахъ у кассирши Кильчевской-Гумелитанской, для сдачи покупателямъ 25 р. 5 коп. (изъ нихъ выручки 22 сентября 6 р. 89 к.) денегъ на почтовые расходы склада 36 р. 19 коп., разными документами и удостовѣреніями 1214 р. 31 коп., рос-

ниска служащаго при складѣ Полуяна въ полученіи жалованья на 5 рубл., наличными деньгами представленными завѣдывающимъ складомъ Вахмистровымъ для уплаты разнымъ лицамъ 610 рублей и 70 рубл. по заявленію Вахмистрова послано на ст. „Городня", Л.-Р. ж. д. для выкупа товара. а всего на лицо оказалось деньгами и разными документами 2352 рубл. 38 коп., больше противъ показанія бюллетеня на 7 р. 33 коп. увеличеніе происшедшее вслѣдствіе включенія въ наличность кассы выручки за 22 сентября по моментъ ревизіи 6 р. 89 к. и вслѣдствіе ошибки въ бюллетенѣ на 44 коп., которая выяснилась при провѣркѣ талоновъ къ ассигновкамъ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „принять настоящій актъ къ свѣдѣнію".

(Журналъ 24 сентября № 5).

№ 134.

Дополнительный актъ.

1904 года сентября 26 дня. Ревизіонная комиссія, вслѣдствіе заявленія г. предсѣдателя уѣздной земской управы С. Д. Ренчицкаго о томъ, что при ревизіи денежнаго ящика управы, имъ не былъ предъявленъ по ошибкѣ на ревизію комиссіи залогъ подрядчиковъ по дорожнымъ сооруженіямъ Гальперина и Хайкина, постановила: произвесть сего числа дополнительную ревизію, во время производства каковой былъ предъявленъ комиссіи вышеупомянутый залогъ, хранившійся въ шкафѣ управы, въ трехъ билетахъ 4% государственной ренты на сумму трехсотъ рублей и деньгами-пятидесяти рублей, постановили: записать о вышеизложенномъ въ настоящій актъ, а залогъ подрядчиковъ Гальперина и Хайкина хранить въ денежномъ ящикѣ управы въ Городнянскомъ казначействѣ.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „настоящій актъ принять къ свѣдѣнію“.

(Журн. 26 сент. № 7).

№ 142.

Заключеніе юридической комиссіи.

Юридическая комиссія, разсмотрѣвъ возникшій въ собраніи, по поводу нѣкоторыхъ докладовъ ревизіонной комиссіи, вопросъ о томъ, съ какого времени слѣдуетъ считать подлежащей сложенію неправильно начисленную на имущество плательщиковъ недоимку земскихъ сборовъ,—со времени ли подачи плательщикомъ заявленія, или со времени неправильнаго обложенія, находитъ, что вопросъ этотъ былъ уже на разсмотрѣніи земскаго собранія и постановленіемъ послѣдняго отъ 24-го сентября 1902 г. разрѣшенъ такъ: слагать недоимки съ имуществъ плательщиковъ, неправильно начисленныя,—не съ момента подачи просителемъ ходатайства о сложеніи этой недоимки, а съ момента неправильнаго начисленія. Комиссія не усматриваетъ никакихъ основаній къ измѣненію въ чемъ либо этого постановленія. Противоположное мнѣніе, т. е. утвержденіе, что недоимка подлежитъ сложенію лишь съ момента заявленія просьбы о ея сложеніи, вовсе не основано на законѣ, въ которомъ земству прямо и только предоставляется слагать неправильно начисленную недоимку, а на рѣшеніяхъ сената, сущность которыхъ заключается въ томъ, что земское собраніе не обязано слагать

недоимки за время съ момента обложенія до подачи заявленія о сложеніи (мотивъ сената: плательщикъ долженъ слѣдить за правильностью начисленныхъ на него платежей и, своевременно, не оспоривъ обложенія, можетъ въ извѣстной степени нарушить твердость составленной земскимъ собраніемъ смѣты), но рѣшенія эти вовсе не обязываютъ земскаго собранія отказывать въ ходатайствахъ о сложеніи всей, неправильно начисленной, недоимки. Находя посему, что законъ вовсе не препятствуетъ земскимъ собраніямъ разрѣшать вопросы о сложеніи недоимокъ съ совершенной справедливостью, т. е. съ самаго момента неправильнаго обложенія, комиссія предлагаетъ собранію остаться при вышеприведенномъ постановленіи земскаго собранія отъ 24 сентября 1902 года.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „остаться по изложенному вопросу при прежнемъ постановленіи собранія отъ 24 сентября 1902 г.—рѣшившимъ: слагать недоимки съ имуществъ плательщиковъ неправильно начисленныя—не съ момента подачи ходатайства о сложеніи этой недоимки, а съ момента неправильнаго начисленія“.

(Журналъ 23 сентября № 4).

№ 143.

АКТЪ.

1904 года сентября 19 дня. Ревизіонная комиссія Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія въ составѣ нижеподписавшихся членовъ ея, обревизовавъ приходо-расходныя книги врачебныхъ участковъ, нашла всѣ записи расхода справдываемыми приложенными къ книгамъ оправдательными документами, но полагаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія по этимъ книгамъ: по Тупичевскому участку сдѣланъ противъ смѣты, утвержденной собраніемъ перерасходъ въ суммѣ 213 рубл. 39 коп.; перерасходъ этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что необходимо было произвесть ремонтъ смѣтой не предусмотрѣнный. Комиссія полагала бы перерасходъ этотъ, согласно заключенію управы, утвердить, прося управу на будущее время указать врачу на неудобства такихъ перерасходовъ по Любечскому участку; у бывшаго врача участка, покойнаго Смирнова осталось на рукахъ 36 рубл. 11 коп. Ввиду невозможности получить ихъ, комиссія рекомендуетъ собранію сложить ихъ со счетовъ, какъ безнадежные къ полученію. По Городнянскому участку остаются прошлогоднія замѣчанія комиссіи на неудобства забора продуктовъ по книжкамъ безъ заключенія предварительныхъ условій съ поставщиками, что какъ извѣстно комиссіи

сдѣлала управѣ по нынѣшнему 1904 году. Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ долгомъ указать на слѣдующія неправильности въ постановкѣ врачебнаго дѣла въ уѣздѣ, самымъ главнымъ недостаткомъ является неимѣніе въ участкахъ подходящихъ квартиръ для медицинскаго персонала и для помѣщенія амбулаторіи, благодаря чему наши участки по долгу остаются вакантными и ежели замѣняются, то замѣщаются не на долго: по мнѣнію комиссіи давно назрѣлъ вопросъ объ устраненіи этихъ неудобствъ: устройствомъ во всѣхъ врачебныхъ участкахъ квартиръ для медицинскаго персонала и для амбулаторіи, а потому комиссія полагаетъ необходимымъ дать порученіе управѣ съ будущаго года приступить къ этой работѣ по крайней мѣрѣ въ 2-хъ участкахъ Мощонскомъ губернскомъ, ввиду того, что губернское земство не желаетъ тамъ ничего устраивать и положеніе этого участка является самымъ необезпеченнымъ и печальнымъ и въ Добрянскомъ, въ которомъ представляется въ настоящее время возможнымъ пріобрѣсти очень дешево домъ съ землею, о чемъ уже есть предложеніе. Деньги на постройку помѣщенія въ Мощонкѣ и пріобрѣтеніе усадьбы съ домомъ въ Добрянкѣ можно взять заимообразно въ губернскомъ земствѣ изъ 10000 находящихся на счету уѣзднаго земства для выдачи подъ его поручительство городу Городнѣ на устройство торговой школы, каковая, какъ выяснилось, устроена не будетъ. Кромѣ неимѣнія квартиръ нѣкоторые участки врачебные, а въ особенности самостоятельные фельдшерскіе страдаютъ отсутствіемъ инструментовъ и

другихъ необходимыхъ принадлежностей благоустроенныхъ амбулаторій, въ особенности страдаютъ отъ этого Мощонскій и Ново-Боровичскій фельдшерскіе участки, входящіе въ составъ губернскаго врачебнаго участка, такъ какъ губернская управа категорически отказалась снабжать ихъ чѣмъ-либо, кромѣ медикаментовъ, а потому комиссія полагаетъ необходимымъ для оборудованья этихъ двухъ участковъ, внести въ смѣту на 1905 г. въ распоряженіе врача губернскаго участка рублей 200—250, на пріобрѣтеніе въ эти два участка необходимыхъ инструментовъ посуды и т. п. предметовъ.

Ввиду всего вышеизложеннаго, ревизіонная комиссія имѣетъ честь предложить собранію:

1) Поручить управѣ къ экстренному собранію представить планъ и смѣты на устройство квартиры для врача и амбулаторіи въ Мощонкѣ.

2) Войти въ переговоры о пріобрѣтеніи и приспособленіи подъ амбулаторію и пріемный покой дома съ усадьбой въ Добрянкѣ и представить объ этомъ докладъ экстренному собранію.

3) Ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о ссудѣ въ 10000 рубл. срокомъ на 10 лѣтъ изъ кредита предназначеннаго въ ссуду г. Городнѣ на устройство торговой школы.

4) Просить управу озаботиться лучшимъ оборудованіемъ всѣхъ врачебныхъ амбулаторій, ин-

струментами и другими предметами необходимаго обихода.

5) Внести въ смѣту на оборудованіе Мощонскаго и Ново-Боровичскаго фельдшерскихъ амбулаторій 200—250 рублей.

6) Просить губернскую управу увеличить ассигновку на пріобрѣтеніе медикаментовъ, инструментовъ и на содержаніе губернскаго участка.

Заключеніе смѣтно-проэктной комиссіи.

1904 года 26 сентября. Комиссія смѣтъ и проэктовъ, разсмотрѣвъ предложенія ревизіонной комиссіи по поводу оборудованія медицинскихъ участковъ, вполнѣ, раздѣляя взглядъ ревизіонной комиссіи на необходимость такого оборудованія, предлагаетъ собранію:

1) Поручить управѣ войти въ переговоры по вопросу о пріобрѣтеніи участка земли съ домомъ въ пос. Добрянкѣ, при чемъ имѣть ввиду и имѣющіяся уже предложенія. Такая недвижимость, по мнѣнію комиссіи, должна быть пріобрѣтена за сумму не свыше 3000 руб., кромѣ того, необходимо представить также смѣту и на оборудованіе участка. Такое порученіе должно быть исполнено къ предстоящему чрезвычайному собранію.

2) Относительно Мощонскаго участка, комиссія предлагаетъ вопросъ объ его оборудованіи отложить разрѣшеніемъ до экстреннаго собранія, для

чего включить его въ повѣстку, что представляетъ также то удобство, что втеченіи этого времени будетъ сессія губернскаго земскаго собранія, когда положеніе Мощонскаго губернскаго участка такъ или иначе можетъ измѣниться.

3. Если не осуществится предположеніе объ устройствѣ торговой школы въ Городнѣ, то занятый кредитъ отъ губернскаго земства въ суммѣ 10000 руб. освободится и въ такомъ случаѣ комиссія считаетъ возможнымъ необходимую сумму на оборудованія Добрянскаго медицинскаго участка взять въ видѣ займа изъ губернскаго земства".

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться по всѣмъ пунктамъ заключенія смѣтно-проэктной комиссіи, а вопросъ о пріобрѣтеніи въ собственность земства усадьбы съ домомъ въ п. Добрянкѣ отложить до чрезвычайнаго собранія".

(Журналъ 27 сентября № 8).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XL сессіи 1904 года.

№ 144 *Городнянской земской управы объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда.*

Докладъ.

Черниговская губернская земская управа отношеніемъ отъ 22 марта сего 1904 г. за № 2416, увѣдомила уѣздную управу, что чрезвычайное губернское земское собраніе рѣшило возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ с.с. Петрушахъ, Мощонкѣ и другихъ и о преобразованіи Рѣпкинскаго почтового отдѣленія въ почтово-телеграфное въ томъ случаѣ, если Городнянское земство приметъ на себя, согласно Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1876 г. мнѣнія государственнаго совѣта, обнародованнаго 21-го января 1877 г. № 6, узаконенія и распоряженія правительства расходовъ по оборудованію и содержанію почтовыхъ учрежденій; вслѣдствіе чего, управа, представляя настоящее отношеніе губернской земской управы, имѣетъ честь доложить слѣдующее: вопросъ объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ Городнянскомъ уѣздѣ возбужденъ земскимъ гласнымъ Н. Н. Евреиновымъ, который въ докладѣ

своемъ, доложенномъ Городнянскому очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1902 года, указалъ на необходимость улучшенія почтовыхъ сношеній въ уѣздѣ, объясняя это тѣмъ, что громадные раіоны мѣстностей, какъ напримѣръ: Мощонская, Боровичская, большею частью Дроздовицкая и Петрушская волости удалены отъ почтовыхъ учрежденій, что крайне обременяетъ мѣстное населеніе полученіемъ почтовой корреспонденціи, между тѣмъ, какъ поднятіе торговли и промышленности зависитъ отъ быстроты сношеній различныхъ мѣстъ между собою путемъ удобныхъ сообщеній посредствомъ почты или телеграфа. Доводы приведенные въ докладѣ гласнаго Н. Н. Евреинова, по мнѣнію управы, вполнѣ основательны и справедливы, доказательствомъ чему можетъ служить дѣятельность земскаго почтаря, назначеннаго по постановленію земскаго собранія прошлаго 1903 г. по доставкѣ почтовой корреспонденціи между гор. Городней, Мощонкою и Ново-Боровичскою волостями, посредствомъ которой, какъ видно изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній, въ теченіи прошлаго 1903 года переслано слѣдующее количество корреспонденцій, а именно: частныхъ простыхъ писемъ 8919, казенныхъ безплатныхъ писемъ 6161, газетъ и журналовъ 8475, посылокъ безъ цѣны 83, бандеролей 1158, денежныхъ пакетовъ и переводовъ 256, телеграммъ 9, заказныхъ писемъ 697 и доплатныхъ писемъ 282. Приведенныя данныя положительно указываютъ на необходимость въ упорядоченіи почтовыхъ сношеній въ уѣздѣ, въ чемъ

управа полагаетъ, не можетъ быть никакого сомнѣнія; но посмотримъ позволятъ ли средства нашего земства открыть названныя почтовыя учрежденія.

Согласно закона 21-го января 1877 года для открытія на проселочныхъ дорогахъ уѣзда почтовыхъ учрежденій съ пріемомъ и выдачею корреспонденціею всякаго рода и производства перевозки почтъ, требуется отъ земства на оборудованіе и содержаніе почтовыхъ учрежденій слѣдующіе расходы: 1) взносъ 75 руб. единовременно на первоначальное обзаведеніе каждаго почтоваго пункта съ пріемомъ и выдачею корреспонденціи всякаго рода; 2) 120 руб. на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, считая по 40 руб. за три года впередъ; 3) отводъ помѣщенія для пріема и выдачи корреспонденціи, а также для квартиры станціоннаго смотрителя (а въ случаѣ надобности и почталіона) двѣ или три комнаты съ кухней съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; 4) перевозка почтъ какъ между учреждаемыми почтовыми трактами, такъ равно и существующими почтовыми учрежденіями, при томъ безъ всякой отъ почтоваго вѣдомства доплаты. Требуемый согласно указаннымъ пунктамъ расходъ, по приблизительному подсчету управы опредѣлится для каждаго проэктируемаго пункта минимумъ въ 500 руб. Слѣдовательно при открытіи въ уѣздѣ 4-хъ подобныхъ пунктовъ, земству ежегодно потребуется расходовать не менѣе 2000 руб. Сумма предполагаемаго расхода при ограниченныхъ средствахъ нашего земства, при всемъ же-

ланіи осуществить это въ высшей степени симпатичное дѣло, является не посильнымъ, поэтому управа полагаетъ, что открытіе почтовыхъ пунктовъ въ уѣздѣ возможно лишь только при условіи, если мѣстное населеніе того раіона, гдѣ предполагается учрежденіе почтоваго отдѣленія, придетъ на помощь земству путемъ принятія расхода по меньшей мѣрѣ въ половинномъ размѣрѣ. Имѣя же въ виду, что управа по краткости времени не могла собрать всѣхъ требуемыхъ для этого основательныхъ свѣдѣній, поэтому покорнѣйше просимъ собраніе разсмотрѣніе этого вопроса отложить до будущаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, поручивъ ей войти въ соглашеніе съ волостными правленіями относительно ассигнованія на этотъ предметъ потребной суммы расхода или же отводомъ натурою помѣщеній для пріема и выдачи корреспонденціи и квартиры смотрителю и почталіонамъ и, кромѣ того, войти также въ сношеніе съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ относительно пріема и выдачи заказной и денежной корреспонденціи на станціяхъ желѣзной дороги Хоробричи и Камка.

Настоящій вопросъ въ собраніи не разсматривался.

№ 145.

М. В. Д.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ГОРОДНЯНСКАГО УѢЗДНАГО
СЪѢЗДА

22 сентября 1904 г.
№ 4985.

г. Городня, Чер. губ.

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе.

Препровождая копію журнальнаго постановленія предсѣдательствуемаго мною уѣзднаго съѣзда, состоявшагося 21 сего сентября и принимая во вниманіе несомнѣнную существенную пользу въ организаціи при уѣздномъ съѣздѣ консультаціи по поданію юридической помощи мѣстному населенію какъ уѣзда, такъ и г. Городни, имѣю честь ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ асигнованіи въ пособіи уѣздному съѣзду суммъ въ размѣрѣ 800 р. въ годъ на расходы по организаціи юридической помощи.

Городнянскій уѣздный съѣздъ.

Журналъ распорядительнаго засѣданія.

1904 года сентября 21 дня.

Присутствовали:

Предсѣдатель, предводитель дворянства, М. Д. Корвольскій-Гриневскій, уѣздный членъ окружнаго суда, С. В. Григоровичъ, земскіе начальники: А. Я. Раевскій, М. В. Калиновскій и В. П. Тризна: почетные мировые судьи: С. Д. Ренчицкій, А. А. Свѣчинъ, П. Н. Евреиновъ, П. Н. Миклашевскій, А. А. Бакуринскій, Н. В. Писаревъ, городской судья В. П. Павленко, уѣздный исправникъ Н. Н. Краснопѣвцевъ, податной инспекторъ М. Ф. Шевелевъ, при секретарѣ А. Ф. Тычинскомъ.

Слушали: 1) Личное предложеніе г. предсѣдателя уѣзднаго съѣзда объ учрежденіи при уѣздномъ съѣздѣ консультаціи по поданію юридической помощи бѣдному населенію въ направленіи и веденіи судебныхъ дѣлъ.

Постановили: 1) Организація при съѣздѣ консультаціи, вѣдающей дѣломъ подачи юридической помощи населенію по единогласному мнѣнію членовъ съѣзда, необходима и можетъ быть организована уѣзднымъ съѣздомъ на слѣдующихъ началахъ:

1) Четыре раза въ мѣсяцъ въ опредѣленные дни, назначенные съѣздомъ, прибываютъ приглашенные съѣздомъ лица для подачи юридической помощи мѣстному населенію въ видѣ совѣтовъ.

2) Приглашаемому лицу возвращается стоимость проѣзда по жел. дор. во второмъ классѣ и полагается суточныя деньги въ размѣрѣ трехъ рублей, какъ за время пребыванія въ пути, такъ и за время консультаціи.

3) Съѣздъ, въ дни свободные отъ засѣданій, предоставляетъ консультантамъ свое помѣщеніе безвозмездно.

4) Считая сорокъ выѣздовъ консультантовъ въ годъ достаточнымъ и принимая расходъ за каждый выѣздъ въ 20 руб., расходъ на приглашеніе консультантовъ выразится въ восьмистахъ рубляхъ въ годъ.

Такъ какъ средствами на организацію дѣла съѣздъ не располагаетъ, а организація всего дѣла принесетъ несомнѣнную пользу населенію уѣзда, съѣздъ постановилъ: просить предсѣдателя съѣзда ходатайствовать объ ассигнованіи въ пособіи съѣзду на дѣло организаціи юридической консультаціи при съѣздѣ въ размѣрѣ 800 руб. предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе проэктной и смѣтной комиссіи.

Проэктная и смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ въ соединенномъ засѣданіи настоящій вопросъ, нашла, что задумавъ организовать дѣло подачи бѣднѣйшему населенію юридической помощи, уѣздный съѣздъ стремится удовлетворить одну изъ

настоятельнѣйшихъ потребностей мѣстной жизни. Во время весьма продолжительнаго обсужденія вопроса въ соединенныхъ комиссіяхъ онъ возбудилъ, однако, такъ много недоумѣній, что совѣщаніе признало его недостаточно разработаннымъ. Въ то же время всѣ члены комиссіи были согласны въ томъ, что дѣло организаціи юридической помощи населенію есть вполнѣ земское дѣло и потому должно быть взято въ руки самаго земства, чему, однако, препятствуетъ неполнота 2 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, въ которой къ числу предметовъ веденія земскихъ учрежденій дѣло это не отнесено, какъ это разъяснено правительствующимъ сенатомъ. Въ виду изложеннаго комиссія постановила предложить собранію: 1) передать проэктъ уѣзднаго съѣзда въ управу для всесторонней разработки его и представленія за симъ доклада по этому предмету слѣдующему очередному собранію, и 2) возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о дополненіи 2 ст. положен. о земскихъ учрежденіяхъ указаніемъ, что къ числу предметовъ веденія земскихъ учрежденій, относится и дѣло организаціи юридической помощи населенію.

Постановленіе земскаго собранія.

Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями соединенной проэктной и смѣтной комиссіи“.

(Журналъ 27 сентября № 8).

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ предсѣдатели Городнянской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1904 г.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Статск. совѣтникъ Степанъ Дмитріевичъ Ренчицкій.	Двадцать четыре.	Четыре.	Избранъ

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Городнянской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1904 года.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Дворянинъ Николай Ефимовичъ Щербакъ.	Двадцать шесть.	Три.	Избранъ
2	Казакъ Корнилій Михайловичъ Теремецъ.	Тринадцать.	Шестнадцать.	Не избранъ.
3	Казакъ Николай Емельяновичъ Мельниковъ.	Шесть.	Двадцать три.	Не избранъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ губернскіе земскіе гласные на трехлѣтіе съ 1904 года.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Не избирательныхъ.	Отмѣтка объ избраніи.
1	Гвардіи полковникъ Алексѣй Александровичъ Свѣчинъ.	Двадцать семь.	Два.	Избранъ
2	Потомственный дворянинъ Алексѣй Александровичъ Бакуринскій.	Двадцать семь.	Два.	Избранъ
3	Статск. совѣтникъ Андрей Порфирьевичъ Ковачъ.	Двадцать четыре.	Пять.	Избранъ
4	Потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Евреиновъ.	Двадцать одинъ.	Восемь.	Избранъ

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены ревизіонной комиссіи губернскаго земства на трехлѣтіе съ 1904 г.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Евреиновъ.	Двадцать два.	Семь.	Избранъ

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся отъ земства въ члены училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1904 года.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Статск. совѣтникъ Стефанъ Дмитріевичъ Ренчицкій.	Двадцать восемь.	Нѣтъ.	Избранъ
2	Потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Евреиновъ.	Двадцать пять.	Три.	Избранъ

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ попечители Городнянской земской больницы.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
	а) Въ попечители Городнянской земской больницы.			
1	Гвардіи полковникъ Алексѣй Александровичъ Свѣчинъ.	Двадцать девять.	Нѣтъ.	Избранъ
	б) Въ попечители Рѣпкинск. земской больницы.			
2	Дворянинъ Владиміръ Петровичъ Тризна.	Двадцать восемь.	Одинъ.	Избранъ

Выписка

изъ журнальныхъ постановленій Городнянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1904 года по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій.

1. По перечню № 9 по отношенію пристава 3 стана Городнянскаго уѣзда объ исправленіи мостовъ по дорогѣ, идущей изъ м. Рѣпокъ на сл. Радуль на средства земства, собраніе постановило: „ходатайство отклонить". (Журналъ 22-го сентября № 3).

2. Тоже № 10 ходатайство городского головы гор. Городни о принятіи на дорожный капиталъ замощенія плотины, пересѣкающей рѣку Чибрижъ въ гор. Городнѣ на п. Добрянку, собраніе постановило: „обсужденіе этого вопроса отложить". (Журналъ 27 сентября № 8).

3. Тоже № 17. Ходатайство старосты п. Добрянки Волкова о сложеніи со счетовъ земства земскихъ сборовъ, похищенныхъ изъ кассы Добрянскаго посаднаго банка, собраніе постановило: „ходатайство старосты отклонить". (Журналъ 21-го сентября № 2).

4. Тоже № 19 о сложеніи 36 р. 11 коп. недополученныхъ при пріемѣ Любечскаго участка послѣ

умершаго врача Смирнова. Постановлено: „36 руб. 11 к., числящіеся за вдовой покойнаго Смирнова, сложить“. (Журналъ 21 сент. № 2).

5. Тоже № 20 о выдачѣ пособія Саввѣ Седневцу для устройства глинобитнаго дома, постановлено: „отклонить ходатайство“. (Журналъ 27 сент. № 8).

6. По перечню № 27 о сложеніи земскихъ сборовъ недоимки по владѣнію Вѣры Жаловской, постановлено: „ходатайство отклонить“. (Журналъ 21 сент. № 2).

7. Тоже № 28 о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ по владѣнію Григорія Коваленко, постановлено: „поручить управѣ установить фактъ существуетъ ли мельница и если существуетъ, то обратить взысканіе недоимки на эту мельницу“. (Журн. 23 сент. № 4).

8. Тоже № 33 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ Трофиму Ребенку, постановлено: „разсрочить уплату недоимки на 12 мѣсяцевъ“. (Журналъ 21 сент. № 2).

9. Тоже № 34 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ Ивану Евтушку, постановлено: „сдѣлать разсрочку“. (Журн. 21 сент. № 2).

10. Тоже № 35 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ Павлу Слесаренку, постанов-

лено: „разсрочить просителю уплату недоимки на одинъ годъ“. (Журн. 21 сент. № 2).

11. Тоже № 36 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ Трофиму Слесаренко, постановлено: „разсрочить уплату недоимки на одинъ годъ“. (Журналъ 21 сент. № 2).

12. Тоже № 37 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, постановлено: отсрочить Матвѣенко уплату недоимки до декабря 1904 года“. (Журналъ 21 сент. № 2).

13. По перечню № 38 о разсрочкѣ уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ Петру Семеричу постановлено: „разсрочить уплату недоимки“. (Журналъ 21 сентября № 2).

14. Тоже № 39 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ Ѳомѣ Кобзарю, постановлено: „разсрочить уплату недоимки на одинъ годъ“ (Журналъ 21 сентября № 2).

15. Тоже № 40 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ Ивану Попику постановлено: „разсрочить уплату недоимки на одинъ годъ“. (Журналъ 21 сентября № 2).

16. Тоже № 41 о разсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ Роману Покрышкѣ, постановлено: „ходатайство Покрышки оставить безъ удовлетворенія“. (Журналъ 21 сентября № 2).

17. Тоже № 42. О сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ дома, принадлежащаго Маріи Кирпичевской, постановлено: „сложить по владѣнію Кирпичевской недоимку земскихъ сборовъ за 2-ю половину 1903 года". (Журн. 21 сент. № 2).

18. Тоже № 44. Ходатайство мѣщ. Аврама Симонова Дубравскаго о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшую круподерку отца его Симона Дубравскаго, собраніемъ удовлетворено. (Журналъ 21 сентября № 2).

19. Тоже № 45. Ходатайство крест. д. Высокинь Мойсея Акимова Маренца о сложеніи земскихъ сборовъ за сгорѣвшую его мельницу — собраніемъ удовлетворено. (Журн. 21 сент. № 2).

20. По перечню № 46. Ходатайство козака Якова Николаева Вечерскаго о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ его круподерки по бѣдности, отклонено собраніемъ. (Журн. 21 сент. № 2).

21. Тоже № 47. Ходатайство Альфреда-Густава Аольфа Готтиъ и Марьяны Тейле объ отнесеніи поселенія Коржовки ко 2 разряду по взиманію сборовъ съ трактирнаго промысла и о сложеніи сихъ сборовъ съ ихъ заведеній, исчисленныхъ на 1904 г. по 1 разряду, отклонено собраніемъ. (Журналъ 21 сент. № 2).

22. Тоже № 48. Ходатайство Софіи Шарвольской объ отсрочкѣ платежа, числящейся за нею

недоимки земскихъ сборовъ, отклонено собраніемъ. (Журналъ 21 сентября № 2).

23. Тоже № 50. Заключеніе управы по дѣлу объ уплатѣ Славянской войсковой больницѣ Кубанскаго казачьяго войска 4 р. 56 коп. больничной недоимки за крест. Романа Аврамова Бусла, собраніе постановило: въ виду того, что дѣла приказовъ обществ. призрѣн. перешли въ вѣдѣніе губернскихъ, а не уѣздныхъ земск. учрежден. передать переписку по настоящему предмету на распоряженіе въ губернскую земскую управу. (Журналъ 23 сент. № 4).

24. По перечню № 51—ходатайство Климентія Кривцова о сложеніи пени неправильно начисленной на недоимку земскихъ сборовъ, собраніемъ удовлетворено и постановлено: ходатайствовать передъ управляющимъ Черниговскою казенною палатою объ устраненіи медленности въ перечисленіи денегъ. (Журн. 21 сент. № 2).

25. Тоже № 52. Ходатайство служителя Городницкой больницы Николая Комзола о прибавкѣ жалованья, удовлетворено собраніемъ ассигнованіемъ по 2 руб. въ мѣсяцъ прибавки къ жалованью Комзола. (Журн. 23 сент. № 4).

26. Тоже № 53. По ходатайству вдовы фельдшера Евгеніи Куриленко о пособіи на воспитаніе дѣтей, постановлено: ассигновать 40 рублей единовременно. (Журналъ 23 сент. № 4).

27. Тоже № 54. По ходатайству матери умершаго земскаго служащаго Параскевіи Ольшанской объ ассигнованіи пособія за службу сына, постановили: ассигновать въ пособіе Ольшанской единовременно въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья умершаго сына ея 102 руб. (Журналъ 23 сент. № 4).

28. Тоже № 55. По ходатайству аптечнаго служителя Городницкой больницы Ивана Печеры объ увеличеніи ему оклада жалованья, постановлено: увеличить окладъ жалованья Печерѣ на 36 р. въ годъ до 240 руб. (Журналъ 25 сент. № 6 и 26 сент. № 7).

29. По перечню № 56. По ходатайству сторожей управы Титкова и Мироненко объ увеличеніи жалованья, постановлено: увеличить Титкову и Мироненку жалованья на 2 руб. въ мѣсяцъ каждому, на 48 руб. въ годъ обоимъ. (Журналъ 23 сент. № 4).

30. Тоже № 59. По ходатайству смотрителя больницы и арестнаго помѣщенія Мирошникова о назначеніи ему квартирныхъ, постановлено: назначить Мирошникову квартирныхъ 60 руб. (Журналъ 23 сент. № 4).

31. Тоже № 60. По ходатайству ветеринарнаго фельдшера Верхуши объ увеличеніи ему жалованья, постановлено: выдавать Верхушѣ жалованье 360 руб. вмѣсто 300 руб.—до замѣщенія вакантной

должности ветеринарнаго врача. (Журналъ 26-го сент. № 7).

32. Тоже № 61. По ходатайству сторожей арестнаго помѣщенія Зайцева и Головача объ увеличеніи жалованья, постановлено: увеличить жалованье Зайцеву и Головачу по 1 рублю каждому (по 24 руб. въ годъ обоимъ). (Журналъ 23 сентября № 4).

33. Тоже № 62. По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи объ ассигнованіи пособія, постановлено: ассигновать единовременное пособіе обществу 200 руб. (Журналъ 25 сент. № 6).

34. По перечню № 64 по ходатайству правленія Городнянскаго благотворительнаго общества, объ ассигнованіи пособія обществу постановлено: внести въ смѣту единовременно пособія означенному обществу 600 рублей. (Журналъ 27 сентября № 9).

35. Тоже № 65. По ходатайству Черниговскаго общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей объ ассигнованіи пособія постановлено: внести въ смѣту единовременно пособія означенному обществу 100 руб. Журналъ 27 сентября № 9).

36. Тоже № 66. По ходатайству сына бывшаго секретаря Городнянской земской управы Дорогунцова, Михаила Дорогунцова и матери его Анны

Дорогунцовой о выдачѣ пособія на воспитаніе Михаила Дорогунцова постановлено: „ассигновать въ единовременное пособіе Дорогунцову 100 рубл. (Журн. 23 сентября № 4).

37. Тоже № 67. Ходатайство Софіи Краковской объ ассигнованіи пособія за службу земству мужа ея собраніемъ отклонено. (Журн. 23 сентября № 4).

38. Тоже № 68. Ходатайство Александра Иванова Шумскаго о посылкѣ его пансіонеромъ отъ Городнянскаго земства въ Глуховскій учительскій институтъ отклонено собраніемъ. (Журналъ 27 сентября № 9).

39. По перечню № 69. По ходатайству ученика Черниговской фельдшерской школы Петра Седневца объ ассигнованіи пособія на его воспитаніе постановлено: ассигновать въ единовременное пособіе Седневцу 60 рубл. (Журн. 22 сент. № 3).

40. Тоже № 70. По вопросу о назначеніи отъ земства пособія въ обезпеченіе воспитанія учащихся дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, постановлено: „означенный вопросъ отклонить за неимѣніемъ средствъ“. (Журн. 23 сентября № 4).

41. Тоже № 71. По ходатайству уполномоченнаго по постройкѣ Мощонскаго училища В. М. Принцевы объ ассигнованіи суммы въ помощь обществу на окончаніе училища постановлено: „ассигновать въ помощь означенному обществу на окон-

чаніе устройства школы 150 рубл". Журн. 22 сентября № 3).

42. Тоже № 76. По ходатайству Рѣпкинскаго врача объ ассигнованіи 84 рубл. на ремонтъ квартиры для врача при Рѣпкинской лечебницѣ постановлено: „означенный ремонтъ отложить на одинъ годъ". (Журн. 27 сент. № 9).

43. Тоже № 78. Ходатайство поставщика съѣстныхъ продуктовъ для Городнянской больницы Андрея Гречинскаго объ увеличеніи платы за доставляемые продукты отклонено собраніемъ. (Журналъ 22 сент. № 3).

44. По перечню № 81. Ходатайство товарищества крестьянъ д. Будища объ исключеніи по владѣнію его недоимокъ земскихъ сборовъ собраніемъ удовлетворено. (Журн. 21 сент. № 2).

45. Тоже № 90. По вопросу о выборѣ членовъ въ Городнянское раскладочное присутствіе выборы произведены 28 сентября. (Журналъ № 10).

46. Тоже № 99. По ходатайству учителя Городнянскаго училища В. Хорошуна объ ассигнованіи пособія на леченіе постановлено: „ассигновать Хорошуну въ единовременное пособіе 150 рублей". (Журналъ 27 сентября № 8).

47. Тоже № 100. Ходатайство бывшаго учителя Ново-Боровичской школы Ѳедора Савченко о выдачѣ ему годового оклада жалованья и о взносѣ за него эмеритальныхъ вычетовъ отклонено собраніемъ. (Журналъ 27 сент. № 8).

48. Тоже № 104. По ходатайству земскаго почтаря Свѣтличнаго объ увеличеніи ему оклада жалованья постановлено: „прибавить къ мѣсячному содержанію Свѣтличнаго 5 рубл.“ (до оклада 360 рубл. въ годъ). (Журн. 27 сент. № 9.

49. Тоже № 105. Ходатайство земскаго фельдшера Михаила Яковлева объ ассигнованіи пособія на леченіе отложено собраніемъ на неопредѣленное время. (Журналъ 28 сент. № 10).

50. Тоже № 109. По заявленію С. Д. Ренчицкаго, что онъ приноситъ въ даръ земству билетъ въ 1000 рубл. Полтавскаго земельнаго банка для покрытія процентами съ него издержекъ по содержанію училища въ с. Жоведи, выстроеннаго на средства жены его Елизаветы Робертовны Ренчицкой постановлено: „принять даръ, выразить благодарность Елизаветѣ Робертовнѣ и Степану Дмитріевичу Ренчицкимъ и ходатайствовать о присвоеніи училищу имени жертвовательницы Е. Р. Ренчицкой“. (Журн. 21 сент. № 2).

51. Тоже № 110. Ходатайство земскаго развозчика книгъ Пантелѣенко о прибавкѣ ему жалованья отклонено собраніемъ. (Журн. 25 сент. № 6).

52. Тоже № 111. Ходатайство жителей с. Носовки объ отнесеніи базарной площади до Коржовки (при ст. „Сновскъ“, Л.-Р. ж. д.) по доходности для обложенія земскими сборами къ категоріи усадебныхъ земель отклонено собраніемъ. (Журналъ 23 сентября № 4).

53. Тоже № 112. Ходатайство дворянина Петра Михайловича Деленчъ-Ленчевскаго о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ его имущества, отклонено собраніемъ. (Журналъ 24 сентября № 5).

54. Тоже № 113. Ходатайство вдовы капитана Александры Алексѣевны Калегиной о выдачѣ ей 8 р. 55 к. будто-бы недоплаченныхъ ей за помѣщеніе въ ея домѣ амбулаторіи фельдшерскаго участка въ с. Старой-Руднѣ—отклонено собраніемъ. (Журналъ 24 сентября № 5).

55. По перечню № 115 ходатайство крест. с. Деревинъ Ефима Есипенко о разсрочкѣ ему платежа недоимокъ земскихъ сборовъ по его владѣнію въ суммѣ 69 руб. 34 коп. на одинъ годъ удовлетворено собраніемъ. (Журналъ 24 сентября № 5).

56. Тоже № 116. По ходатайству мѣщан. Іоселя Певзнера о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ дома его постановлено: недоимку земскихъ сборовъ съ Певзнера сложить (Журналъ 24 сентября № 5).

Тоже № 117. По ходатайству крест. Дмитрія Бачурина о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ постановлено: передать означенное ходатайство въ управу для производства дознанія. (Журналъ 27 сентября № 8).

58. Тоже № 120. По вопросу объ ассигнованіи суммы на постройку кухни столовой и пекарни

для ратниковъ государственнаго ополченія въ г. Городнѣ постановлено: отклонить означенное ходатайство управленія воинскаго начальника потому, что устройство означенныхъ помѣщеній по закону возложено на городскія средства. (Журналъ 23 сентября № 4).

59. Тоже № 121. По ходатайству крест. Ипатія Луговскаго о возвратѣ ему 7 р. 70 к. взысканныхъ съ него почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ за поврежденіе телеграфнаго столба постановлено: удовлетвореніе просьбы Луговскаго предоставить усмотрѣнію земской управы (Журналъ 23 сентября № 4.

60. По перечню № 122. По ходатайству мѣщанина Ицки Меламеда о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшую его торговую лавку постановлено: согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи, признавшей, что на торгъ явилось одно лицо, никакого торга, слѣдовательно, не происходило и торгъ долженъ былъ быть признанъ не состоявшимся, что приставъ 2 стана совершенно неправильно укрѣпилъ лавку въ суммѣ 67 р. предложенной Вейнблатомъ, за симъ послѣднимъ, комиссія предложила уполномочить управу предъявить искъ къ Вейнблату и прежнему собственнику лавки Меламеду о признаніи публичнаго торга на лавку, назначавшагося приставомъ 2 стана на 19 іюля сего года не состоявшимся и кромѣ того постановлено: о неправильныхъ дѣйствіяхъ пристава 2 стана Го-

родиянскаго уѣзда сообщить начальству. (Журналъ 27 сентября № 8).

61. Тоже № 123 ходатайство жителей г. Городни Филиппа Горѣленко, Романа и Григорія, Осташекъ, Леонтія Данченко и Филиппа Крупешка объ освобожденіи отъ обложенія сборами ихъ кожевенныхъ заводовъ отклонено собраніемъ. (Журналъ 27 сентября № 8).

62. Тоже № 124. Ходатайство мѣщанина Степана Приходько о сложеніи съ его недоимки земскихъ сборовъ отклонено собраніемъ. (Журналъ 27 сентября № 8).

63. По перечню № 126. О сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за леченіе крест. Ивана Котляренко и Семена Пономаренко, постановлено: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи больничной недоимки съ упомянутыхъ лицъ. (Журналъ 27 сент. № 8).

64. Тоже № 127. По вопросу о производствѣ выборовъ завѣдующаго Любечскимъ военно-конскимъ участкомъ и его помощника —выборы произведены 28 сентября. (Журналъ № 10).

65. Тоже № 135. По ходатайству земскаго фельдшера Петрушскаго участка Каминскаго о разрѣшеніи ему перевезти фельдшерскій пунктъ изъ с. Злѣева въ с. Петруши, постановлено: пере-

вести означенный участокъ изъ с. Злѣева въ с. Петруши. (Журналъ 27 сент. № 9).

66. Тоже № 136. Ходатайство крест. Павла Федорова Киселева о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ—отклонено собраніемъ. (Журналъ 27-го сентября № 9).

67. Тоже № 137. По ходатайству г. директора лѣсного департамента, постановлено: пригласить ученаго лѣсовода Аргамакова на то засѣданіе собранія, въ которомъ будетъ разсматриваться вопросъ объ укрѣпленіи песковъ и овраговъ. (Журналъ 22 сентября № 3).

68. По перечню № 138. По заявленію Московскаго присяжнаго повѣреннаго Михаила Исаковича Бруна о пожертвованіи имъ 100 рублей на оборудованіи школы въ д. Кузничахъ, постановлено: даръ принять, благодарить жертвователя и деньги передать въ управу. (Журналъ 22 сентября № 3).

69. Тоже № 139. По ходатайству Ново-Боровичскаго волостнаго старшины М. И. Рудика объ испрошеніи ссуды у губернскаго земства на постройку зданія волостнаго правленія на мѣсто сгорѣвшаго, постановлено: отложить означенное ходатайство разсмотрѣніемъ до экстреннаго собранія. (Журналъ 27 сент. № 9).

70. Тоже № 140. Ходатайство кр. Александра Ребенко о разсрочкѣ ему платежа недоимки зем-

скихъ сборовъ, въ суммѣ 25 руб. 52 к. на одинъ годъ -- собраніемъ удовлетворено. (Журналъ 27-го сентября № 9).

71. Тоже № 141. Предложеніе гласнаго Н. Н. Евреинова возбудить ходатайство передъ Могилевскою губернскою управою по дѣламъ земскаго хозяйства объ исправленіи трехъ участковъ дороги — Хоробричи — Добрянка, проходящей по Могилевской губерніи: 1) между телеграфными столбами №№ 221—230, 2) противъ церкви въ с. Глубоцкомъ и 3) между телеграфными столбами №№ 276—283 — принято собраніемъ. (Журн. 27 сент. № 8).

По Городнянскому уѣзду.

Замѣчанія г. губернатора.

1. Въ смѣтѣ расходовъ по § I ст. 1., пун. а, на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ и по § VII ст. 4 на содержаніе земскихъ аптекъ, вопреки ст. 4 инстр. 9 іюня 1897 г. назначенія исчислены въ суммахъ превышающихъ средній дѣйствительный расходъ на эти надобности за послѣднее трехлѣтіе, причемъ въ смѣтныхъ документахъ не приведено никакихъ объясненій о причинахъ, вызвавшихъ такое увеличеніе означенныхъ расходовъ.

2. Въ смѣтѣ о спеціальныхъ капиталахъ, вопреки ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учр., не показано оборотнаго капитала, образуемаго изъ ежегодныхъ отчисленій по расходной смѣтѣ, согласно ст. 3 означеннаго прилож., равнымъ образомъ не содержится и свѣдѣній о состояніи сего капитала, способахъ его храненія и т. п.

Заключеніе смѣтной комиссіи по замѣчаніямъ на смѣты.

Соглашаясь съ замѣчаніями, указать Городнянскому земству на соблюденіе ст. 4 инстр. 9 ію-

ня 1897 года и ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.

Постановленіе губернскаго земскаго собранія.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, принять къ свѣдѣнію замѣчанія г. губернатора, сдѣлавъ уѣздной управѣ соотвѣтствующія указанія.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Городнянскаго уѣзднаго земства.

На 1905 годъ.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ 1.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и замскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.			На основаніи п. б. ст. 4 § 1 пр. къ ст. 3 вр. прав. о зем. пов. и постановленія земскаго собранія, кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.							
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	3000	—	Дѣйствительно израсходовано: въ 1901 г. 1451 р. 94 к. „ 1902 „ 1666 „ 98 „ „ 1903 „ 1541 „ 73 „	3000	—	1541	73	3000	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	2064	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 1.	1930	—	1930	—	1940	—	
	в) Тоже судебнымъ слѣдователямъ . .	700		Тоже.	700	—	700	—	700	—	
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ.			На основаніи п. 6, ст. 4 § 1 пр. къ ст. 3 вр. прав. о зем. пов.; согласно Высочайше утвержд. 4 мая 1889 г. мнѣнія Государств. Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II, ч. 1 св. зак., изд. 1879 г.							

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	а) Наемъ и устройство помѣщеній . .										
	б) Квартирныя деньги			Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи №							
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	400	—	На основаніи утвержденныхъ министромъ финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 пр. къ ст. 6 пол. о зем. учр. правилъ обращеніе земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ расходъ	400	—	459	36	400	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% (или 1%) съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земск. сборовъ, коихъ поступило: въ 1901 г. 79476 р. „ 1902 „ 76309 „ „ 1903 „ 74481 „ Средняя сложность : 76755 р.							
	Ст. 4. Содержаніе секретарей и на концелярскіе расходы губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія.			На основан. п. XVI Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. XIV и XV сего закона.							

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій . .			На основ. ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав.							
	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности			На основаніи п. а ст. 2. § 1 пр. къ ст. 3 вр. пр. и постановленія очереднаго земскаго собранія, въ томъ числѣ предсѣдат. присутствія р. к. и членамъ управы р. к.							
	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы .			На основ. тѣхъ же узаконеній и постановленія земскаго собранія, въ томъ чи-							

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				слѣ дѣлопроиз- водит ло р к, на канце- лярскіе расход р. к.							
	Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства . . .			На основ. п. д ст. 4 § 1 прил къ ст. 3 врем прав. о зем. пов							
	Ст. 9. На выдачу пенсіи чиновникамъ, получившимъ содержаніе отъ земства			На основ. п. ст. 4 § 1 прил къ ст. 3 вр. пра о зем. пов.							
	Итого по § I. .	6164	—		6030	—	4631	9	6040	—	Шесть тысячъ сорокъ р.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.										
	§ II.										
	Содержаніе земскаго управленія:										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава			На основ. ст. 126 пол. о зем. учр., вносится въ размѣрѣ, опредѣлен. очереднымъ земскимъ							

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы .	3000	—	собраніемъ, въ томъ числѣ: Предсѣдателю управы 1500 р. и 2 членамъ по 750 р.	3000	—	3000	—	3000	—	
	б) имъ же разъѣздныя.	400	—	Членамъ управы выдается на разъѣзды по дѣламъ службы по 200 р. каждому.	400	—	400	—	400	—	
	в) вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи	200	—		150	—	601	86	200	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные			На основ. постановленія очереднаго земскаго							

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.	7254	—	собранія; въ томъ числѣ на содержаніе канцеляріи 5674 р.	7152	50	7589	71	7224	—	
				На канцелярскіе расх. 1580 рубл.							
				Прилож. № 2.							
	Ст. 3. Содержаніе статическихъ отдѣленій или бюро										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы.	432	—	1 сторожу 168 р. 2 сторожу 144 р. Дворнику 120 р. 432 р.	384	—	384	—	432	—	
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ .	200	—	На основ. прим. къ ст. 6. Высочайше утвержд. 8 іюня 1903 г. правилъ оцѣнки недвижим. имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія земск. собранія.	200	—	—	—	200	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства.	444	—	Курпленко . . 40 р. Ольшанской . 102 р. Дорогунцову . 100 р.	852	—	150	-	242	—	Единовременно.
	Итого по § II .	11930	—		12138	—	12125	57	11698	—	Одиннадцать тысячъ шестьсотъ девяносто восемь рублей.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . .			На основ. ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государств. Совѣта, въ томъ числѣ на жалованье смотрителю 180 р. к., сторожамъ 240 р. к. и кормовое довольствіе арестованныхъ 80 р. к.							
	На ремонтъ кухни при арестномъ помѣщеніи .	64	90		100	—	—	—	64	90	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	500			546	—	470	84	500	—	
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и леченіе ихъ въ пути .										
	Ст. 3. Этапная повинность:										
	а) Устройство помѣщеній										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) Перевозка . .	120	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ	120	—	—	—	120	—	
	Итого по § III .	684	90		766	—	470	84	684	90	Шестьсотъ восемьдесятъ четыре руб. девяносто копѣекъ.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	304	90		—	—	—		304	90	
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.	16924	—	Прилож. № 3.	16396	46	—	—	1069	22	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій			Израсходовано:							
				въ 1901 г. 286 р. 56 к. „ 1902 „ 757 „ 20 „ „ 1903 „ 492 „ 98 „							
		500	—	Средняя 512 р. 28 к.	500	—	492	98	500	—	
	На выдачу субсидіи населенію										
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ										
	На устройство посадокъ.	67	—		67	—	61	40	67	—	
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . .										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 6. Содержаніе заставныхъ домовъ . .										
	Жалованье сторожамъ дорожныхъ сооруженій .	360	—		360	—	—	—	468	—	
	Итого по § IV .	17851	—		17323	46	554	38	2104	22	Двѣ тысячи сто четыре рубля двадцать двѣ коп.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	17284	—		—	—	—	—	1537	22	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:			Согласно постановленію земскаго собранія, распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4а.							
	а) начальныхъ . .	22445	—		20823	—	19667	58	22445	—	
	б) профессіональныхъ .										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты										
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній. . .			На основ. п. 10 ст. 2 пол. о зем. учр. и прим. къ ст. 2 прав. о составленіи земск. смѣтъ вносится согласно постановленію земск. собранія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.							
	а) общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п. . . .										
	Любечскому Министерскому училищу . .	100	—		100	—			100	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясне Управы съ ссылками постановленіе земск собранія, распоряже Правительственной в сти и документы съ о яснительными данн	IV. сиановано по смѣтѣ 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) профессіональныхъ (сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и др.) .										
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ										
	Ст. 5 Расходы по надзору за школами . .										
	а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ .										
	б) расходы по училищному совѣту . . .										
	и т. п. . . .										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . .	2000	—	Согласно постановленію земскаго собранія	2000	—	—	—	2000	—	
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.) .										
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Пособіе обществу взаимопомощи	200	—		200	—	200	—	200	—	
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ .										
	На содержаніе дѣтей учителей въ женскомъ общежитіи общества взаимопомощи	100	—		100	—	100	—	100	—	
	Тоже въ мужскомъ общежитіи	100	—		100	—	100	—	100	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ		III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		Рубли.	К.		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и т. п. . . .	4996	—	Прилож. № 4б.	2740	—	850	94	4156	—	
	Ст. 11. Постройки и ремонтъ школьн. заведеній .										
	На хозяйст. содер. друг. школъ въ распор. управы .	—	—		—	—	—	—	100	—	
	На перестройку школьныхъ зданій . . .	2000	—		1000	—	—	—	4000	—	
	На устр. классн. мебели.	—	—		—	—	—	—	500	—	
	На окончаніе Мощонскаго училища . . .	150	—		—	—	—	—	150	—	
	Учителю Хорошуну на леченіе	—			—	—	—	—	150	—	Единовременно.
	Итого по § V .	32091			27063	—	21310	42	34001	—	Тридцать четыре тысячи одинъ рубль.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.	1240	—		—	—	—	—	2465	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1005 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богодѣленъ . .			На основаніи ст. 4 устава обществ. призр.							
	Ст. 2. Содержаніе сиротскаго дома . . .			На основаніи ст. 4 и 337 уст. обществ. призр.							
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ .										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . .	950	-	Прилож. № 5.	950	-	700	—	875	—	Единовременно.
	Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ										
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.			На осн. прим. къ п. 6 ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав.							
	Итого по § VI .	950	—		950	—	700	—	875	—	Восемьсотъ семьдесятъ пять рублей.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи по 8 ст. 2 пол. о зем. учрежд.							
	а) Содержаніе врачамъ.	8094	—	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 6.	7694	—	7221	52	8094	—	
	б) „ фельдшерамъ	5572	—		5200	—	—	—	6012	—	
	в) „ акушеркамъ	2524	—		2504	—	8547	19	2604	—	
	г) „ фельдшерицамъ-акушеркамъ . .										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ . .			Согласно постановленію земскаго собранія.							
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній. . .			На основ. ст. 4 уст. общ. приз. и постановленія земскаго собранія.							
	а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ. . .	6174	76	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 7а.	5513	40	5259	20	6146	42	
	б) домовъ для умалишенныхъ										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	в) сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ .	5082	68	Прилож. № 7б.	3929	56	4551	45	4114	65	
	г) амбулаторныхъ пунктовъ	312	—		—	—	—	—	312	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ . .	7309	99	Согласно постановленію земскаго собранія вносится на покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и посуды р. к. при чемъ эта сумма исчислена согласно средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года:	5273	50	897	76	6695	—	
	Для Тупичевской лечебницы 671—88			въ 1901 г. 5271 р. 72 к.							
	Рѣпкинской . 1268—28			„ 1902 „ 5233 „ — „							
	Любечскаго пріемнаго покоя 808—83			„ 1903 „ 897 „ 76 „							
	Добрянскаго . 900—										
	Сновскаго . . 900—										
	Ваганичскаго. 950—										
	Городнянской земской больницы . . . . . 1812—										
	7309—99			Средняя сложность р. к.							

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, несостоящимъ въ вѣдѣніи земствъ и пр.)										
	Врачу на поѣздку въ научные центры . .	100	—	Согласно общему постановленію собранія предыдущ. лѣтъ	100	—	100		100	—	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.)										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ . .			Вносится въ размѣрѣ установленномъ постановленіемъ очереднаго земскаго собранія.							
	На ремонтъ Рѣпкинской лечебницы. . . .	84	—		—	—	—	—	—	—	
	На стипендію въ медицинскомъ институтѣ. .	300	—		300	—	—	—	300	—	
	На выписку медицинскихъ журналовъ въ распоряженіе управы, брошюръ по гигіенѣ и членскій взносъ въ правленіе Пироговскаго съѣзда .	80	—		80	—	80	—	135	—	
	Итого по § VII .	35633	43		30594	46	26657	12	34513	5	Тридцать четыре тысячи пятьсотъ тринадцать рублей пять копѣекъ.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.	450	—		—	—	—	—	450	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1360	—	На основ. п. 8 ст. 2 пол. о зем. учрежд.	360	—			—	—	
				Прилож. № 8.							
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты . . .	350	—		350	—			350	—	
				Жалов. врачу.			451	19	1000	—	
				Фельдшеру.					300	—	
	На наемъ амбулаторіи и другіе расходы . .	290	—	Добавочныхъ ветеринарному фельдшеру.	325	—			290	—	
									60	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п. .										
	Ст. 4. На противочумныя мѣропріятія:			На основаніи временныхъ правилъ о зем. пов. прил. къ ст. 3 § 1 п. 5 лит. и.							
	а) усиленіе ветеринарнаго надзора . . .										
	б) вознагражденіе за убитыхъ зачумленныхъ животныхъ и истребленные предметы . . .										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ		III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		Рубли.	К.		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	в) на дезинфекціонныя средства										
	г) на содержаніе стражи										
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота.										
	Итого по § VIII .	2000	—		1035	—	451	19	2000		Двѣ тысячи рублей.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	2000	—		—	—	—	—	2000	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
	Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ			На основаніи п. 9 и 11 ст. 2 пол. о зем. учр. и п. 6 ст. 5 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав.							
	Ст. 2. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и пр.)										
	Жалованье и разъѣздные лѣсному объѣздчику	300	—		300	—	—	—	300	—	
	На укрѣпленіе овраговъ	—	—		—	—	—	—	400	—	
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и пр.) .	5770	—	Приложеніе № 9.	4144	—	—	—	5845	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско - хозяйственныхъ продуктовъ (хлѣбная инспекція, элеваторы, торговые склады издѣлій и проч.)										
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысл. (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.)						211	96	—	—	
	На Радульскую сапожную мастерскую . .	500	—		500	—			500	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	На Городнянскую слесарно-кузнечную мастерскую	630	—		630	—	—	—	630	—	
	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій .										
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.										
	На жалованье агроному.	1500	—		1500	—	1500	—	1500	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	На работы агронома и выписку книгъ . .	300	—	Приложеніе № 9.			—	—	300	—	
	Расходы по экономическому столу и сельско-хозяйственную статистику .	402	—		702	—	—	—	402	—	
	Итого по § IX .	9402	—		7776	—	3611	96	9877	—	Девять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ семь руб.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.	6920	—		—	—	—	—	7345	—	
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка . . .										
	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ . . .										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . . .	6000	—		6000	—	—	—	6000	—	
	Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствован. уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ. . .	6000	—	Позаимствованіе разрѣшено.	6000	—	—	—	6000	—	
	Итого по § X .	12000	—		12000	—	—	—	12000	—	Двѣнадцать тысячъ руб.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ XI.										
	Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты . . .	360	—	На основаніи п. V ст. 2 полож. о зем. учрежд.	300	—	300	—	360	—	
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ .	2354	40	Прилож. № 10.	2459	50	—	—	2040	35	
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей.										

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ . ..										
							3701	57			
	Губернскому земству за торговые документы .	1147	69		1165	51			1147	69	
	Въ распоряженіе управы на покрытіе расходовъ по взысканію недоимокъ	—	—		360	—	—	—	—	—	
	Наградные . . .	400	—		500	—	—	—	300	—	
	Квартирныхъ завѣдывающему сельско-хозяйственнаго бюро . . .	114	—		—	—	—	—	114	—	
	Смотрителю больницы Мирошникову . . .	60	—		—	—	—	—	60	—	
	Въ пособіе ученику фельдшерской школы Седневцу на его воспитаніе.	100	—		—	—	—	—	100		Единовременно.
	Итого по § XI .	4536	9		4785	1	4001	57	4122	4	Четыре тысячи сто двадцать два рубля четыре коп.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.										
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованія капиталовъ.										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала .	1539	31	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ % общаго итога окладныхъ доходовъ.	1417	68	—	—	1540	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ.			На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ.							
	Итого по § XII .	1539	31		1417	68	—	—	1540	—	Одна тысяча пять сотъ сорокъ рублей.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.										

№-по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленіе земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .			На основаніи п. а. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ.							
	На не предвидѣнныя надобности . . .	154	37		593	41	1155	10	804	91	
	Итого по § XIII .	154	37		593	41	1155	10	804	91	Восемьсотъ четыре руб. девяносто одна коп.
	А всего расходовъ .	134936	10		122472	02	75669	24	120260	05	А всего расходовъ сто двадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ руб. пять коп.

Приложеніе № 1.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено Собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Уѣздному исправнику	480	—	480	—		
Приставу 1-го стана.	396	—	365	—		
Приставу 2-го стана.	396	—	365	—		
Приставу 3-го стана.	396	—	365	—		
Приставу 4-го стана.	396	—	365	—		
Итого . .	2064		1940	—	1940	—
Судебному слѣдователю 1-го участка.	350	—	350	—		
Судебному слѣдователю 2-го участка.	350	—	350	—		
Итого . .	700	—	700	—	700	—
А всего .	2764	—	2640	—	2640	—

Приложеніе № 2.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи суммъ личному составу канцеляріи управы и на канцелярскія надобности.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено Собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Жалованье секретарю	800	—	800	—		
Жалованье бухгалтеру	800	—	800	—		
3-мъ помощникамъ секретаря и 1-му помощнику бухгалтера по 426 руб. каждому	1704	—	1704	—		
2-мъ писцамъ 1-го разряда по 402 руб. каждому . . .	804	—	804	—		
2-мъ писцамъ 2-го разряда по 300 руб. каждому . . .	600	—	600	—		
Регистратору . .	360	—	330	—		

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архиваріусу . . .	204	—	204	—		
Переписчику . .	180	—	180	—		
Итого . .	5452	—	5422	—		
Эмеритальные вычеты за служащихъ въ канцеляріи . .	222	—	222	—		
На канцелярскія надобности . .	480	—	480	—		
На хозяйств. расходы. . . .	200	—	200	—		
Типографіи . .	800	—	800	—		
Пересылка денегъ .	100	—	100	—		
Итого . .	1580	—	1580	—		
А всего . .	7254	—	7224	—	7224	—

Приложеніе № 3.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ на устройство дорожныхъ сооруженій въ 1905 году.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено Собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1. Смѣта на справленіе дороги изъ с. Смячи въ Богородицкую слободу .	7955	11	—	—		
2. Смѣта на исправленіе дороги по тракту между д. Гутище и с. Чепелева на 9 верстѣ отъ ст. Сновскъ, Л. Р. ж. д. . .	2334	92	—	—		
3. Смѣта на исправленіе дороги на 4-й верстѣ отъ ст. Сновская, Р. Л. ж. д. въ уроч. „переходы" по дорогѣ на с. Бречь	1197	09	—	—		

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
4. Смѣта на исправленіе участка дороги за деревней Коржовкой по дорогѣ въ с. Бречь.	1177	4	—	—		
5. Смѣта на исправленіе дороги въ с. Дубровномъ возлѣ церкви . . .	289	92	289	92		
6. Смѣты на исправленіе участка дороги за переѣздомъ жел. дороги возлѣ ст. Городня по тракту Городня-Клюсы	313	70	—	—		
7. Смѣта на исправленіе дороги между телеграфными столбами №№ 17 и 19 по тракту Городня-Бутовка-Клюсы . . .	387	76	387	76		

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
8. Смѣта на исправленіе дороги по тракту изъ г. Городни въ с. Бутовку между телеграфными столбами №№ 76 и 78. . .	556	6	—	—		
9. Смѣта на исправленіе участка дороги между телеграфными столбами №№ 80 и 83 по тракту Городня-Бутовка-Клюсы . . .	697	7	—	—		
10. Смѣта на исправленіе участка дороги въ уроч. „Орликъ“ по тракту Городня-Клюсы .	579	33	—	—		
11. Смѣта на исправленіе дороги по						

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
тракту Городня-Клюсы между телеграфными столбами №№ 68 и 71.	716	59	—	—		
12. Смѣта на исправленіе участка дороги по тракту Городня - Клюсы, между телеграфными столбами №№ 80 и 77. .	720	36	—	—		
13. По докладу № 5.	—	—	391	54		
Всего . .	16924	95	1069	22	1069	22

Приложеніе № 4а.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на народное образованіе.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Законоучителямъ 49 школъ . . .	1764	—				
Имъ же добавочнаго вознагражденія за поѣздки по должности законоучителя въ другія школы по 25 руб. . . .	50	—				
48 первымъ и 17 вторымъ и двумъ вечернимъ учителямъ по 240 руб. каждому	16080	—				

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіею.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Добавочныхъ 15 учителямъ по 120 р. и 18 учителямъ по 60 руб. и сверхъ того учителю Хорошуну 5 руб. . .	2885	—				
Квартирные 5 учителямъ по 30 рублей каждому . .	150	—				
Квартирные и разъѣздные двумъ вечернимъ учителямъ, въ томъ числѣ одному квартирныхъ 50 р. разъѣздныхъ 20 р. освѣщеніе 26 р. дополнит. расх. 24 р.	240	—				
На вознагражденіе преподавателей вечернихъ занятій 4-хъ школъ, въ томъ числѣ вознагражденіе						

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
каждому учителю по 30 руб. Освѣщеніе и прочее по 10 руб. и на учебныя пособія по 20 руб. . . .	240	—				
Эмеритальныхъ вычетовъ за учителей.	816	—				
На содержаніе школъ Лемешовской 120 р. и Кузничской 100 р.	220	—				
Итого . .	22445	—	—	—	22445	—

Приложеніе № 4а.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на содержаніе преподавателей земскихъ школъ Городнянскаго уѣзда на 1905 г.

№	Названіе школъ.	Жалованье законоучителю р.	Жалованье 1-му учителю р.	Жалованье 2-му учителю р.	Квартирные учителямъ. р.	Добавочные за выслугу пятилѣтій. р.
1	Алешнянская. . .	36	240	240	—	—
2	Автуничская. . .	36	240	—	—	—
3	Бречская . . .	36	240	—	—	60
4	Буянковская . . .	36	240	—	—	60
5	Владиміровская . .	36	240	—	—	—
6	Ваганичская . . .	36	240	240	—	—
7	Выхвостовская . .	36	240	—	—	60
8	Велико-Лиственская .	36	240	240	60	120
9	Велико-Весская . .	36	240	—	—	—
10	Горская	36	240	—	—	60

№	Названіе школъ.	Жалованье законоучителю	Жалованье 1-му учителю.	Жалованье 2-му учителю.	Квартирные учителямъ.	Добавочные за выслугу пятилѣтій.
		р.	р.	р.	р.	р.
11	Городнянская мужск. .	36	240	240	—	125
12	Городнянская женская.		240	—	—	60
13	Горностаевская . .	36	240	—	—	—
14	Голубичская . . .	36	240	—	—	120
15	Дроздовицкая . .	36	240	240	—	120
16	Дубровинская . .	36	240	—	—	—
17	Добрянская . . .	36	240	240	—	120
18	Елинская . . .	36	240	—		60
19	Жоведская . . .	36	240	240	—	60
20	Злѣевская . . .	36	240	240	30	120
21	Красковская . . .	36	240	—	—	—
22	Куликовская . . .	36	240	—	—	—
23	Комаровская . . .	36	240	—	—	120
24	Кузничская . . .	36	240	—	—	60

№	Названіе школъ.	Жалованье законоучителю р.	Жалованье 1-му учителю. р.	Жалованье 2-му учителю. р.	Квартирные учителямъ. р.	Добавочные за выслугу пятилѣтій. р.
25	Кучиновская . . .	36	240	240	—	—
26	Любечская . . .	36	240	240	—	240
27	Ловинская . . .	36	240	—	—	60
28	Лемешовская . .	36	240	240	—	—
29	Макишинская . .	36	240	—	—	60
30	Мощонская . . .	36	240	240	—	—
31	Ново-Боровичская .	36	240	—	—	—
32	Переписская . . .	36	240	—	—	—
33	Пекуровская . . .	36	240	—	—	60
34	Петрушская . . .	36	240	—	—	60
35	Рѣпкинская . . .	36	240	240	—	180
36	Солоновская . . .	36	240	—	—	60
37	Смячская . . .	36	240	—	30	—
38	Старо-Руднянская . .	36	240	—	—	60

№	Названіе школъ.	Жалованье законоучителю.	Жалованье 1-му учителю.	Жалованье 2-му учителю	Квартирные учителямъ.	Добавочные за выслугу пятилѣтій.
		р.	р.	р.	р.	р.
39	Суличевская . . .	36	240	—	—	—
40	Туничевская . . .	36	240	240	—	120
41	Хоробричская . .	36	240	240	—	180
42	Хотуничская . . .	36	240	—	30	—
43	Хотивлянская . .	36	240	—	—	60
44	Хрѣновская . . .	36	240	—	—	120
45	Церковищская . .	36	240	—		120
46	Щимельская . . .	36	240	240	—	180
47	Ярыловичская . .	36	240	240	—	—
48	Вечерніе классы . .	—	480	—	—	—
49	Даничская . . .	36	240	—	—	—
	Итого . .	1764	12000	4080	150	2885

Приложеніе № 4б.

ВѢДОМОСТЬ

на общія мѣры по народному образованію.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К
На выписку книгъ въ школьныя библіотеки 45 школъ по 10 р. и на основные комплекты для трехъ новыхъ . . .	486	—	486	—	—	—
На сельскія библіотеки-читальни .	780	—	780	—	—	—
На выписку и развозку книгъ земскимъ служащимъ . .	570	—	570	—	—	—
Суточныя по вызову учителей по дѣламъ службы . .	300	—	300	—	—	—
На школьные завтраки . . .	60	—	60	—	—	—

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
На квартиру для земскихъ служащихъ	100	-	—		100	-
На книжную торговлю . . .	750	—	750	—	—	—
Въ томъ числѣ: жалов. завѣд. . . 402 р.						
Наемъ помѣщенія для книж. ск. . . 200 р.						
На наемъ сторожа . . 120 р.						
На мелкіе расходы . . 28 р.						
На обороты книжныхъ складовъ при 22 школахъ . .	270	—	270	—	—	—
На жалованье дѣлопроизводителю по народн. образованію.	300	—	—	—	—	—

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
На устройство музея учебныхъ школьныхъ наглядныхъ пособій . . .	300	—	300	—	—	—
Пособіе при выпискѣ переодическихъ изданій . . .	300	—	300	—	—	—
На учительскія библіотеки по докладу № 96 . .	—	—	240	—	—	—
Итого . .	4216	—	4156	—	4156	—

Приложеніе № 46.

СВѢДѢНІЯ

о расходахъ на сельскія библіотеки-читальни.

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Наемъ помѣщенія. Руб.	Жалованье библіотекарю. Руб.	ВСЕГО. Руб.
1	Алешнянская . .	12	24	
2	Ваганичская . . .	—	24	
3	Велико-Весская . .	12	24	
4	Велико-Лиственская .	12	24	
5	Выхвостовская . .	12	24	
6	Велико-Щимельская . .	—	24	
7	Голубичская . . .	12	24	
8	Дубровинская . .	12	24	
9	Злѣевская	—	24	
10	Жоведская	—	24	
11	Коржовская	12	24	

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Наемъ помѣщенія. Руб.	Жалованье библіотекарю. Руб.	ВСЕГО. Руб.
12	Кузничская . . .	—	24	
13	Мощонская . . .	—	24	
14	Ловинская . . .	—	24	
15	Макишинская . .	12	24	
16	Ново-Боровичская .	12	24	
17	Переписская . . .	12	24	
18	Рѣпкинская . . .	—	24	
19	Старо-Руднянская . .	12	24	
20	Туничевская . . .	—	24	
21	Хоробричская . . .	12	24	
22	Хотивлянская . .	12	24	
23	Хотуничская . . .	12	24	
24	Леметовская . . .	—	24	
25	Горностаевская . .	12	24	
	Итого . . .	180	600	780

Приложеніе № 5.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на выдачу пособій благотворительнымъ учрежденіямъ.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Городнянск. благотворительному обществу . . .	600	—	600	—		
Черниговск. благотворительному обществу . . .	25	—	25	—		
Обществу помощниковъ врачей. .	100	—	100	—		
Общинѣ сестеръ милосердія . .	25	—	25	—		
Дѣтскому пріюту.	25	—	25	—		
Дому бѣдныхъ. .	25	—	25	—		
Хутору—школѣ глухонѣмыхъ . .	25	—	25	—		

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Больницѣ Царя Миротворца . .	25	—	—	—		
Земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи .	25	—	—	—		
Училищу слѣпыхъ	25	-	25	—		
Городнянск. вольно-пожарному обществу	25	—	25	—		
Архивной комиссіи	25	—	—	—		
Итого . . .	950	—	875	—	875	—

Приложеніе № 6.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Жалованье 6 врачамъ по 1000 руб. .	6000	—	—	—		
Квартирные 5 врачамъ	1000	—	—	—		
Эмеритальные вычеты за врачей .	294	—	—	—		
Добавочные 2-мъ врачамъ . . .	800	—	—	—		
Итого . .	8094	—	8094	—	8094	—
Жалов. 15 фельдшерамъ по 300 р. .	4500	—	4500	—		
Эмеритальные вычеты	192	—	192	—		

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Добавочные:						
Дубравскому . .	120	—	120	—		
Сергѣенко. . .	20	—	60	—		
Тузову . . .	20	—	120	—		
Сезоненко. . .	20	—	60	-		
Лапченко . . .	120	—	120	-		
Каминекому . .	20	—	120	—		
Думницкому . .	120	-	120	—		
Дундуку . . .	60	—	120	—		
Рубановскому . .	120	—	120	—		
Прищепѣ . . .	120	—	120	—		
Яковенко . .	20	—	60	—		
Дрозду . . .	120	—	120	—		
Песоцкому . .	—	—	60	—		
Итого . .	5572	—	6012	—	6012	—

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Жалованье 7 акушеркамъ . . .	2100	—	2100	—		
Добавочныхъ акушеркамъ:						
Бергъ . .	20	—	60	—		
Дубравской .	20	—	60	—		
Эмеритура за акушерокъ . . .	84	—	84	—		
Добавочное жалованье лекарскимъ помощникамъ и фельдшерицамъ. . .	300	—	300	—		
Итого . .	2524	—	2604	—	2604	—

Приложеніе № 7а.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ на содержаніе Городнянской земской больницы.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Жалованье врачу .	1000	-	1000			
„ фельдшеру	300	—	300	—		
„ акушеркѣ .	300	-	300	—		
Сестрѣ милосердія .	240	—	240	—		
Смотрит. больницы .	180	—	180	-		
Костеляншѣ . .	144	-	144	—		
Амбулаторному служителю . . .	240	—	240	—		
2 служителямъ больницы изъ коихъ Комзолу 144 р. .	264	-	264	—		
Служительницѣ острозаразн. отдѣленія	108	—	108	—		

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Служительницѣ .	96	-	96	—		
Кухаркѣ . . .	84	—	84	—		
Прачкѣ . . .	96	—	96	—		
Эмеритальные вычеты за смотрителя больницы .	12	—	12	—		
Итого . .	3064	—	3064	-		
На пищевое довольствіе . . .	2260	42	2260	42		
На постройку бѣлья.	502	9	317	61		
Прочіе расходы . .	348	25	504	39		
Итого . .	3110	76	3082	42		
А всего . .	6174	76	6146	42	6146	42

СМѢТА

денежныхъ расходовъ на содержаніе Городнянской земской больницы на 1905 годъ.

	Ассигновано по смѣтѣ 1904 года.		Ассигновано на 1905 г.	
	р.	к.	р.	к.
На жалованье больничному персоналу:				
Врачу, завѣдывающему больницею и городскимъ врачебнымъ участкомъ съ квартирными и добавочными за выслугу пятилѣтій	1400	—	1400	—
Фельдшеру больницы съ добавочными за выслугу пятилѣтій	360	—	420	—
Второму фельдшеру при больницѣ	300		300	—
Акушеркѣ больницы . .	300	—	360	—

Сестрѣ милосердія. . . .	240	—	240	—
Смотрителю больницы . .	180	—	180	—
Двумъ служителямъ при мужскомъ отдѣленіи одному по 10 р. въ мѣсяцъ, а 2-му Камзолу по 12 р. въ мѣсяцъ.	240	—	264	—
Служителю при амбулаторіи.	204	—	240	—
Служительницѣ при острозаразномъ отдѣленіи больницы по 9 руб. въ мѣсяцъ	108	—	108	—
Служителю при женскомъ отдѣленіи больницы по 8 р. въ мѣсяцъ	96	—	96	—
Костелянницѣ для завѣдыванія бѣльемъ.	60	—	144	—
Кухаркѣ больницы . .	84	—	84	—
Прачкѣ по 8 р. въ мѣсяцъ .	96	—	96	—
Эмеритальн. взносы за врача.	42	—	42	—
„ за смотрителя.	—	—	12	—
Итого . .	3710	—	3986	—

Пища для призрѣваемыхъ больныхъ:	
Для 2010 больныхъ на 1-й порціи (ординарной).	
Хлѣба ржанаго по 2 фунт. на порцію 100 п. 20 ф. по 80 к. за пудъ . . .	80 40
Говядины по 1 фун. на порцію 50 п. 10 ф. по 3 р. 20 коп. за пуд. . .	160 80
Крупъ гречневыхъ по 1/4 фунт. на порцію 12 пуд. 22 1/2 фунт. по 1 р. 40 к. за пудъ	17 59
Крупъ ячныхъ по 1/8 фунт. на порцію 6 пуд. 11 футн. по 1 руб. 40 коп. за пудъ	8 78
Сала свиннаго по 1/8 фун. на порцію 6 п. 11 ф. по 8 руб. за пудъ . . .	50 20
Соли по 6 золотн. на порцію 3 пуда 20 ф. по 40 коп. за пудъ. . . .	1 40
Картофеля по 3 фунт. на порцію 150 п. по 20 к. за пудъ	30 —
Капусты, зелени и бураковъ на .	30 —
Чаю по 1/2 золот. на порцію 10 фун. 45 золотн. по 1 руб. 60 коп. за фунт. .	16 75

Сахару по 4 золот. на порцію 84 ф. 84 золот. по 16 коп. за фунтъ . .	13	58
Итого . .	409	50
Для 2750 больныхъ на 2-й порціи (слабой):		
Хлѣба бѣлаго по 1 фунт. на порцію 68 пуд. 30 фунт. по 2 руб. 40 коп. за пудъ.	164	25
Говядины по 1 фун на порцію 68 п. 30 фунт. по 3 р. 20 коп. за пудъ . .	220	–
Крупъ ячныхъ по 1/8 фунт. на порцію 8 пуд 23 3/4 фунт. по 1 руб. 40 к. за пудъ	12	3
Крупъ рисовыхъ по 1/8 фунт. на порцію 8 пуд. 23 3/4 фунт. по 3 руб. 20 к. за пудъ	27	50
Соли по 6 золот. на порцію 4 пуд. 12 фун. по 40 к. за пудъ . . .	1	72

Чаю по 1/2 золот. на порцію 14 фун. 31 золот. по 1 руб. 60 коп. за фунтъ .	22 80
Сахару по 4 золот. на порцію 114 ф 56 золот. по 16 коп. за фунтъ . .	18 33
Итого . . .	466 63

Для 4040 больныхъ на 3 порціи (молочной):

Хлѣба бѣлаго по 1 фунт. на порцію 101 пуд. по 2 руб. 40 коп. за пудъ .	242 40
Молока по 4 стакана на порцію 16160 стакановъ по 2 коп. за стаканъ . .	323 20
Яицъ по 2 на порцію 8080 штукъ по 20 коп. за десятокъ	161 60
Крупъ манныхъ по 1/16 фун. на порцію 252 1/2 фунт. по 9 коп. за фунтъ .	22 72
Курей по 1/4 на порцію 1010 штукъ по 40 коп. за штуку	404 —

Масла коровьяго по $^1/_6$ фунт. на порцію 252$^1/_2$ фун. по 40 коп. за фунтъ .	101	--
Чаю по $^1/_2$ золотника на порцію 21 фун. 4 золот. по 1 р. 60 к за фунтъ.	33	65
Сахару по 4 золот. на порцію 168 ф. 32 золот. по 16 коп. за фунтъ . .	26	92
Приправа для пищи: круглый и душистый перецъ, лукъ, крахмалъ и лавровый листъ на . .	25	—
Пищевое довольствіе кухарки больницы на 365 дней:		
Хлѣба ржанаго по 2 фунта на порцію 18 пуд. 10 фунт. по 80 коп. за пудъ .	14	60
Говядины по 1 фун. на порцію — 9 п. 5 фун. по 3 р. 20 к. за пудъ. . .	29	20
Итого . .	1384	29
А всего на пищевое довольствіе больныхъ . .	2260	42

На погребеніе примѣрно 25 душъ умершихъ по 5 руб. на каждаго . .	125	—
Освѣщеніе всѣхъ больничныхъ зданій: (мужскаго, женскаго и острозаразнаго отдѣленій больницы, конторы, квартиръ: фельдшера, смотрителя больницы и больничной кухни) какъ-то: керосину 70 пуд. по 1 руб. 80 коп. за пудъ— 126 руб., свѣчей стеариновыхъ 25 фун. по 27 коп. за фунтъ—6 руб. 75 коп., спичекъ 70 десятковъ по 7 коп. за десятокъ—4 руб. 90 коп., ламповыхъ стеколъ, машинокъ и фитилей на 5 руб., а всего	142	65
Мыла для мытья бѣлья для больницы 7 пудовъ по 4 рубля 80 коп. за пудъ	33	60
Синьки и крахмалу для бѣлья . .	5	—
Канцелярскіе расходы по больницѣ: писчая и почтовая бумага, чернила, конверты, перья, ручки, карандаши, сургучъ и календари	20	—

Набивка ледника при больницѣ 12 р. и на предметъ для содержанія чистоты: рогожи, метлы, вѣники, бѣлая глина и проч. на 10 руб., всего	22	—
На возобновленіе бѣлья и другого имущества по отдѣльной смѣтѣ . .	473	76

СМѢТА

расхода на возобновленіе бѣлья и другого имущества для Городнянской земской больницы на 1905 годъ составленная ревизіонной комиссіей Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Наименованіе бѣлья и другихъ имуществъ.	По разсчету на 40 кроватей. На сколько человѣкъ.	На сколько перемѣнъ.	Слѣдуетъ имѣть.	Въ то число имѣется.	Остается заготовить.	Колич. потреб. матер. На 1 штуку.	Всего.	Стоимость матеріала. За 1 аршинъ.		Всего.		Стоимость работы. За 1 штуку.		Всего.		Всего на сумму.	
						аршинъ.		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Рубахъ мужскихъ .	20	4	80	68	12	4	48	—	20	9	60	—	15	1	80	11	40
Подштанниковъ . . .	20	4	80	68	12	4	48	—	13	6	24	—	15	1	80	8	4
Рубахъ мужскихъ дѣтскихъ.	5	4	20	14	6	3	18	—	20	3	60	—	15	—	90	4	50
Подштанниковъ дѣтскихъ .	5	4	20	17	3	3	9	—	13	1	17	—	15	—	45	1	62
Рубахъ мужскихъ разрѣзн.	2	4	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подштанниковъ разрѣзныхъ	2	4	8	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рубахъ женскихъ . .	10	4	40	26	14	5	70	—	20	14	—	—	15	2	10	16	10
Рубахъ женскихъ дѣтскихъ.	5	4	20	13	7	4	28	—	20	5	60	—	15	1	5	6	65
Рубахъ женскихъ разрѣзн.	2	4	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юбокъ женскихъ. . .	10	4	40	36	4	5	20	—	13	2	60	—	15	—	60	3	20
Юбокъ женскихъ дѣтскихъ.	5	4	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Утиральниковъ . . .	40	3	120	87	33	$2^1/_2$	$82^1/_2$	—	12	9	90	—	2	—	66	10	56
Салфетокъ	40	3	120	106	14	$1^1/_4$	$17^1/_2$	—	30	5	25	—	2	—	28	5	53
Простынь	40	3	120	88	32	3	96	—	30	28	80	—	5	1	60	30	40

Наименованіе бѣлья и другихъ имуществъ.	По разсчету на 40 кроватей. На сколько человѣкъ.	На сколько перемѣнъ.	Слѣдуетъ имѣть.	Въ то число имѣется.	Остается заготовить.	Колич. потреб. матер. На 1 штуку. (аршинъ.)	Колич. потреб. матер. Всего. (аршинъ.)	Стоимость матеріала. За 1 аршинъ. Р.	К.	Стоимость матеріала. Всего. Р.	К.	Стоимость работы. За 1 штуку. Р.	К.	Стоимость работы. Всего. Р.	К.	Всего на сумму. Р.	К.
Касинокъ головныхъ	10	3	30	23	7	1¼	8¾	—	20	1	75	—	5	—	35	2	10
Колпаковъ лѣтнихъ	20	3	60	25	35	Ничего не вносится, такъ какъ врачъ заявилъ, что больные не пользуются колпаками.											
Наволочекъ бѣлыхъ	40	4	160	139	21	2	42	—	20	8	40	—	5	1	5	9	45
Наволочекъ тиковыхъ	40	2	80	70	10	2	20	—	13	2	60	—	5	—	50	3	10
Халатовъ лѣтнихъ	40	2	80	68	12	8	96	—	25	24	—	—	30	3	60	27	60
Тюфяковъ сѣнниковъ	40	2	80	44	36	12	432	—	9	38	88	—	25	9	—	47	88
Чулокъ холщевыхъ	40	2	80	72 пары.	8	1½	12	—	9	1	8	—	5	—	40	1	48
Чехловъ къ кроватямъ	40	1	40	41	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одѣялъ лѣтнихъ можелевыхъ	40	2	80	70	10	—	—	1	20	12	—	—	—	—	—	12	—
Одѣялъ зимнихъ шерстяныхъ	40	1	40	25	15	—	—	3	50	52	50	—	—	—	—	52	50
Халатовъ зимнихъ	40	1	40	35	5	3¼	16¼	1	20	19	50	—	60	3	—	22	50
Халатовъ дѣтскихъ	10	1	10	—	10	—	—	3	50	35	—	—	—	—	—	35	—
Туфель кожанныхъ	40 паръ	1	40 паръ	35 паръ.	5 паръ.	—	—	1	20	6	—	—	—	—	—	6	
Тазиковъ плевательницъ	40	1	40	32	8	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	4	40

Наименованіе бѣлья и другихъ имуществъ.	По разсчету на 40 кроватей. На сколько человѣкъ.	На сколько перемѣнъ.	Слѣдуетъ имѣть.	Въ то число имѣется.	Остается заготовить.	Колич. потреб. матер. На 1 штуку.	Всего.	Стоимость матеріала. За 1 аршинъ.		Всего.		Стоимость работы. За 1 штуку.		Всего.		Всего на сумму.	
						Аршинъ.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Столов. ножей съ вилками.	40	1	40	35	8	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	1	75
Столов. ложекъ алюминіев.	40	1	40	35	5	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	1	—
Молочниковъ эмалированныхъ въ 3 стакана .	—	—	—	10	5	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	3	25
„ 4 „ .	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 6 „ .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кувшиновъ эмалированныхъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кружекъ для воды эмалированныхъ	40	1	40	35	5	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	1	50
Судковъ эмалированныхъ .	40	1	40	17	23	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	11	50
Тарелокъ эмалированныхъ .	40	1	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чайныхъ чашекъ съ блюдечекъ эмалир. . .	40	1	40	35	5	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	1	75
Солонокъ стеклянныхъ . .	40	1	40	35	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	25
Чайныхъ ложекъ . .	40	1	40	25	15	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	3	75

Наименованіе бѣлья и других имуществъ.	По разсчету на 40 кроватей. На сколько человѣкъ.	На сколько перемѣнъ.	Слѣдуетъ имѣть.	Въ то число имѣется.	Остается заготовить.	Колич. потреб. матер. На 1 штуку. (аршинъ.)	Всего. (аршинъ.)	Стоимость матеріала. За 1 аршинъ. р.	к.	Всего. р.	к.	Стоимость работы. За 1 штуку. р.	к.	Всего. р.	к.	Всего на сумму. р.	к.
Для пополненія 28 старыхъ перьевыхъ головныхъ подушекъ и пріобрѣтенія 12 новыхъ, потребно: перья по 2 ф. въ старыя и по 5 ф. въ новыя подушки .	40	1	40	28	12	—	116 ф.	—	50	58	—	—	15	6	—	64	—
Матрацовъ	40	1	40	37	3	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Для передѣлки 10 старыхъ волосяныхъ матрацовъ, потребно:																	
Тику пеньковаго . . .	—	—	—	—	—	8	80	—	35	28	—	1	20	12	—	40	—
Шерсти для пополненія 10 матрацовъ по 10 ф. на каждый	—	—	—	—	—	—	2 п. 20 ф.	2 п.	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	473	76

Приложеніе № 7б.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи расходовъ на содержаніе сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Тупичевская лечебница . . .	774	99	431	44		
Рѣпкинская лечебница	1300	60	1121	60		
Любечскій пріемный покой . . .	655	49	564	9		
Добрянскій пріемный покой . .	892	65	842	15		
Сновскій пріемный покой . . .	918	15	818	15		
Ваганичская амбулаторія . . .	540	80	337	20		
	5082	68	4114	63	4114	63

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Наемъ фельдшерскихъ амбулаторій:						
Алешнянской .	36					
Макишинской .	60					
Мощонской . .	36					
Петрушской . .	36					
Старо-Рудняньской	36					
Радульской . .	36					
Ново-Боровичской	36					
Клубовской . .	36					
	312	—	312	—	312	—
А всего .	5394	68	4426	63	4426	65

СМѢТА

расходовъ на содержаніе Тупичевскаго врачебнаго и Макипинскаго фельдшерскаго участковъ, въ 1905 году.

	Количество.	Руб.	К.
1. Отопленіе амбулаторіи и квартиръ (на 7 грубокъ и 2 варистыхъ печекъ, считая по 1¼ на грубку и по 2 саж. на варистую печь).	10 с. 15 р. — к.	150	—
2. Пилка, рубка и укладка дровъ по 1 руб. 25 коп. за сажень. . . .	10 „ 1 „ 25 „	12	50
3. Освѣщеніе:			
Керосину 14 по 1 р. 65 к.	14. 1 „ 65 „	26	—
Спичекъ 15 дес. по 7 к.	1 „ 57 „		
Свѣчей 8 фун. по 24 к.	8. 24 „		
4. Письменныя принадлежности:			
Бумаги для порошк. № 7—7 ст. по 1 р. 65 к.	7. 1 „ 65 „		

	Количество.	Руб.	К.
Перьевъ 4 короб. по 80 к.	4.— р. 80 к.		
Карандашей 3 дюж. по 25 к. за дюж.	3.— „ 25 „	17	84
Чернилъ 3 бут. по 50 к.	3.— „ 50 „		
Сургуча 2 короб. по 42 к.	2.— „ 42 „		
5. Наемъ сторожа по $9^1/_2$ р. въ мѣсяцъ	$12.9^1/_2$ „ — „	114	—
6. Стирка аптечнаго бѣлья по $2^1/_2$ р. въ мѣсяцъ	$12.2^1/_2$ „ — „	30	—
7. Спиртъ для изготовл. лекарствъ:			
5 вед. по 13 руб. съ доставк. (по льготной цѣнѣ).	5.13 „ — „	65	—
8. Денатурированный спиртъ 5 вед. по 1 руб. 60 коп.	5. 1 „ 60 „	8	—

	Количество.	Руб.	К.
Расходы по ремонту:			
9. Чистка 4 дымов трубъ за годъ по 1 р. 20 к. . .	4.1 р. 20 к.	4	80
10. Побѣлка 3-хъ зданій .	—	10	—
Покраска половъ въ амбулаторіи—1 пуд. краски 4 р. 80.; работа: за 25 кв. саж по 30 к. саж.—7 р. 50 к. Всего 12. 30. . .	—	12	30
Всего .	—	431	44

СМѢТА

расходовъ Рѣпкинской лечебницы и амбулаторіи на 1905 годъ.

	Руб.	К.
Для трехъ больныхъ на ординарной порціи:		
Ржанаго хлѣба, по 2 ф. въ сутки на каждаго на трехъ въ годъ 55 п. по 80 к. за пудъ	44	—
Говядины по фунту на человѣка въ сутки, для трехъ въ годъ 27 пуд. 15 ф. по 2 р. 80 к. пудъ	76	65
Крупъ гречневыхъ по 1/2 фунта въ сутки, въ годъ 13 пуд. 27 фун. . .	16	43
Крупъ ячныхъ по 1/4 ф. въ годъ 35 ф. по 1 р. 20 к. пудъ	8	25
Сала по 3 лота въ сутки, въ годъ 2 п. 23 фун.	15	—

	Руб.	К.
Соли по 6 зол. въ годъ 69 фунт. по 1 к. за фунтъ	—	69
Капуста, зелень, бураки и проч. овощи по 2 к. на каждаго въ сутки, въ годъ .	21	90
Чаю по 1/2 золотника на человѣка, въ годъ 5 фунт. 69 золотн. по 1 руб. 60 коп. за фунтъ	9	15
Сахару по 4 золот. на человѣка, въ годъ 45 1/2 фунт.	7	30
Для 2-хъ больныхъ на слабой порціи:		
Бѣлаго хлѣба по фунту на человѣка 18 п. 1 ф.	36	5
Говядины по 1 ф. на человѣка, въ годъ 18 п. 1 ф.	50	40
Крупъ ячныхъ 4 1/2 пуд. по 1 руб. 20 коп. за пудъ	5	40

	Руб.	К.
Соли 6 золотн. на человѣка въ годъ 1 п. 6 фунт.	—	46
Чаю 4 фунта . . .	6	40
Сахару 4 зол. на человѣка, въ годъ 30 фунт.	4	80
Молока по 3 стак. въ сутки на каждаго, въ годъ 2190 стакан. по 2 к. за стакан.	43	80
Яицъ 600 шт. по 15 к. за десятокъ .	9	—
Курей 10 шт въ годъ по 30 к. штука.	3	—
Приправы для пищи: пшеничная мука, рисъ, лавровый листъ и проч. . .	6	—
На погребеніе примѣрно 6 душъ по 3 руб. 50 коп. . .	21	—
Отопленіе, считая на каждаго грубку по $1^1/_4$ саж. 10 грубокъ въ зданіи		

	Руб.	К.
больницы, 4 трубки въ квартирѣ врача и фельдшера, 1 трубки въ помѣщеніи сельско-хозяйственнаго бюро, $15 \times 1^1/_4 = 18^3/_4$ сажени; варистыхъ печей: 1 въ кухнѣ больничной и 1 въ квартирѣ фельдшера по 2 сажени, и въ сельск.-хозяйст. бюро $1^1/_4$ саж. всего 24 саж. по 15 руб. съ роспилкой	292	50
Освѣщеніе больничныхъ зданій, палатъ и квартиръ служащихъ и сельско-хозяйственнаго бюро; керосинъ, свѣчи лампы	30	—
Мыла для мойки бѣлья 2 пуда . .	6	—
Содержаніе чистоты, мѣлъ, рогожи, мыло, метлы и проч.	8	—
Канцелярскіе расходы по больницѣ .	5	—
Набивка ледника и хозяйственныя вещи, глиняная посуда, деревянная, кухонная и проч.	10	—
Чистка трубъ по 10 коп. отъ топки.	10	—

	Руб.	К.
Жалованье двумъ служителямъ по 9 руб. въ мѣсяцъ	216	—
Жалованье кухаркѣ (она-же и прачка) по 7 руб. въ мѣсяцъ	84	—
На разные непредвидѣнные расходы по хозяйственной части лечебницы .	18	32
Аптечные припасы:		
Спиртъ для лекарствъ 4 ведра по 12 руб. 15 коп. . . .	48	60
Бумаги для порошковъ и обвертки лекарствъ 5 стопъ по 1 р. 50 к. за стопу.	7	50
Всего . .	1121	60

СМѢТА

на содержаніе Любечской амбулаторіи и пріемнаго покоя.

Количество.	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	ЦѢНА. Руб.	К.
10 стопъ.	Бумаги для порошковъ .	8	—
	Письменныхъ принадлежностей	4	—
4 ведра.	Спирту для аптеки . .	72	16
5 сажень.	Дровъ березовыхъ . .	75	—
1 пудъ.	Мыла для стирки бѣлья .	4	80
6 пудовъ.	Керосину	12	—
6 фунтовъ.	Стеариновыхъ свѣчей. .	1	68
	Чистка трубъ . . .	3	—
	На содержаніе чистоты въ домѣ.	8	—

Количество.	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	ЦѢНА. Руб.	К.
	Набивка ледника. . .	10	—
	Починка хирургическихъ инструмент	15	—
	Жалованья амбулаторному сторожу за годъ . .	120	—
	Жалованья кухаркѣ (она же и прачка) за годъ . .	84	—
		417	64
	Продовольствіе двухъ больныхъ за годъ.		
	Для одного больного на ординарной порціи:		
18 пудовъ.	Хлѣба ржаного . . .	14	40
9 пудовъ.	Говядины	25	20

Количество.	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	ЦѢНА. Руб.	К.
4½ пуда.	Крупъ гречневыхъ . .	5	40
2 п. 10 ф.	Крупъ ячныхъ . . .	2	70
1 пудъ.	Сала свинаго . . .	8	–
	Капуста, бураки и проч. овощи	3	–
3 фунта.	Чаю	4	80
24 фунта.	Сахару	3	60
	Для одного больного на слабой порціи:		
9 пудовъ.	Хлѣба бѣлаго . . .	21	60
9 пудовъ.	Говядины	25	20
2 п. 10 ф.	Крупъ ячныхъ . . .	2	70

Количество.	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	ЦѢНА. Руб.	К.
3 фунта.	Чаю	4	80
24 фунта.	Сахару	3	60
1095	Стакановъ молока . .	10	95
300 штукъ	Яицъ	4	50
	Приправы для пищи . .	3	—
	Чайная, столовая и кухонная посуды . . .	3	—
		146	45
	А всего .	564	9

СМѢТА

денежныхъ расходовъ на содержаніе Добрянскаго пріемнаго покоя, на двѣ кровати на 1905 годъ.

	Сумма р.	к.
Медикаменты	750	—
Инструменты	150	-
Меблировка	60	—
Наемъ квартиры	200	—
Отопленіе ($5^1/_2$ саж. дровъ по 15 р.) .	82	50
Освѣщеніе	30	—
Наемъ сторожа	120	—
Наемъ кухарки	96	
На прочіе хозяйственные расходы .	50	—
	1538	50

Пища для призрѣваемыхъ больныхъ.		
Для одного больного въ теченіе 365 дней на 2-й порціи (слабой):		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. на порцію 9 п. 5 ф. по 2 р. 40 к. пудъ	21	90
Мяса по 1 ф. на порцію 9 п. 5 фун. по 4 руб. за пудъ	36	50
Крупъ ячныхъ по 1/8 ф. на порцію 1 п. 6 ф. по 1 руб. 30 к. пудъ . .	1	51
Крупъ рисовыхъ по 1/8 ф. на порцію 1 п. 6 ф. по 3 р. 20 к. пудъ. . .	3	68
Масла коровьяго по 6 зол. на порцію 23 ф. по 30 коп.	6	90
Соли по 6 золотн. на порцію 23 ф. по 40 коп. пудъ	—	23

Чаю по $^1/_2$ золотн. на порцію 2 ф. по 1 р. 60 коп. фунтъ	3 20
Сахару по 4 зол. на порц. 16 ф. по 16 коп. за фунтъ	2 56
Для одного больного на порціи (молочной):	
Хлѣба бѣлаго по 1 фун. на порцію 9 п. 5 ф. по 2 руб. 40 коп. пудъ . .	21 90
Молока по 5 стакановъ на порцію 1825 стакановъ по 2 коп. за стаканъ .	36 50
Яицъ по 2 шт. на порцію 730 шт. по 17 коп. десятокъ	12 41
Курей по $^1/_4$ шт. на порцію $91^1/_4$ шт. по 40 коп. за шт.	36 40
Крупъ манныхъ по $^1/_{16}$ ф. на порц. 23 ф. по 9 коп. фунтъ	2 7

Масла коровьяго по 6 золот. на порцію 23 ф. по 30 коп. за фунтъ . .	6	90
Соли по 6 золотниковъ на порцію 23 ф. по 40 коп. за пудъ . . .	—	23
Чаю по 1/2 зол. на порцію 2 ф. по 1 р. 60 коп. фунтъ	3	20
Сахару по 4 золотн. на порц. 16 ф. по 16 коп. фунтъ	2	56
Приправы къ пищи	5	—
	203	65
А всего . .	1742	65

СМѢТА

денежныхъ расходовъ на содержаніе Сновскаго пріемнаго покоя на двѣ кровати на 1905 годъ.

	Сумма	
	р.	к.
Медикаменты	700	—
Инструменты	150	—
Меблировка	100	—
Наемъ квартиры	250	—
Освѣщеніе	36	—
Жалованье сторожу	120	—
Кухаркѣ	96	—
	1452	—

Пища для призрѣваемыхъ больныхъ:		
Для одного больного въ теченіи 365 дней на 2-й порціи слабой:		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. на порц. 9 п. 5 ф. по 2 р. 40 к. за пудъ	21	90
Мяса по 1 ф. на порцію 9 п. 5 ф. по 4 р. 80 к. пудъ.	43	80
Крупъ ячныхъ по 1/8 ф. на порцію 1 п. 6 ф. по 1 р. 30 к. за пудъ . .	1	51
Крупъ рисовыхъ по 1/8 ф. на порц. 1 п. 6 ф. по 3 р. 10 к. пудъ . . .	3	68
Масла коровьяго по 6 зол. на порц. 23 ф. по 35 к. пудъ	8	5
Соли по 6 зол. на порцію 23 ф. по 40 к. за пудъ	8	23

Чаю по 1/2 зол. на порцію 2 ф. по 1 р. 60 к. фунтъ	3	20
Сахару по 4 зол. на порц. 16 ф по 16 к. фунтъ	2	56
Для одного больного на 3 порціи (молочной):		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. на порц. 9 п. 5 ф. по 2 р. 40 пудъ	21	90
Молока по 5 стакановъ на порцію 1825 стакановъ по 2 к. за стаканъ .	36	50
Яицъ по 2 шт. на порц. 730 яицъ по 18 к. десятокъ	13	14
Курей по 1/4 шт. на порц. 91 1/4 шт. по 40 к. штуку	36	40
Крупъ манныхъ по 1/16 ф. на порц. 23 ф. по 9 к. фунтъ	2	7

Масла коровьяго по 6 зол. на порц. 23 ф. по 35 к. за фунтъ	8	5
Соли по 6 зол. на порцію 23 ф. по 40 к. за пудъ	--	40
Чаю по 1/2 зол. на порцію 2 ф. по 1 р. 60 к. фунтъ	3	20
Сахару по 4 зол. на порцію 16 ф. по 16 к. фунтъ	2	56
Приправы къ пищѣ	7	—
	224	15
А всего . .	1676	15

ПРОЭКТЪ

смѣты Ваганичскаго врачебнаго участка на 1905 г.

№№ статей.	Предметъ расходовъ.	Назначено на 1904 г. р.	Назначено на 1904 г. к.	Предполагается на 1905 г. р.	Предполагается на 1905 г. к.	Примѣчаніе.
1	Медикаменты . .	750	—	800	—	Увеличивается въ виду увеличенія цѣнъ.
2	Инструменты. .	150	—	150	—	
3	Ремонтъ помѣщенія амбулаторіи .	100	—	—	—	Исключается.
4	Покупка электрической машины .	100	—	—	—	Исключается.
5	На пріобрѣтеніе операціоннаго стола.	—	—	—	—	—
6	Сторожу амбулаторіи по 8 р. въ мѣсяцъ . . .	96	—	96	—	—

№№ статей.	Предметъ расходовъ.	Назначено на 1904 г. р.	к.	Предполагается на 1905 г. р.	к.	Примѣчаніе.
7	Покупка дровъ .	60	—	75	—	Считая по 15 р. сажень необходимо купить 5 сажень.
8	Пилка и колка дровъ по 2 р. сажень .	8	—	10	—	Предположено купить лишнюю сажень.
9	Керосинъ необходимо 6 пудовъ по 1 р. 60 к пудъ .	9	60	9	60	
10	Денатурированнаго спирта 4 ведра .	—	—	6	40	
11	На мелкіе расходы, поддержаніе чистоты помѣщеній, чистку трубъ, мойку бѣлья, побѣлку и т. д. . . .	30	—	40	—	Въ виду увеличенія расходовъ.
12	5 ведеръ спирту по 18 р. 4 к. ведро .	90	20	90	20	
13	На непредвидѣнныя надобности .	100	—	—	—	
	Итого . .	1493	80	1277	20	

Приложеніе № 8.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ по ветеринарной части.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Жалованье ветеринарному врачу .	1000	—	1000	—		
Жалованье ветеринарному фельдшеру.	360	—	300	—		
На медикаменты и инструменты . .	350	—	350	—		
На наемъ амбулаторіи и другіе расходы. . . .	290	—	200	—		
На выдачу добавочныхъ фельдшеру до времени замѣщенія вакансіи врача .	—	—	60	—		
Итого .	2000	—	2000	—	2000	—

Приложеніе № 9.

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ на агрономическія мѣропріятія.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
На содержаніе земскаго лѣсного объѣздчика и на его расходы	300	—	300	—	300	—	150 р. кредит. отъ губ. земства.
На укрѣпленіе овраговъ . . .	200	—	400	—	400	—	200-тоже
а) На удешевленіе травяныхъ сѣмянъ .	500	—	500	—	—	—	Кредитомъ отъ департамента земледѣлія 1205 рубл.
б) На демонстративные участки и искусственное удобреніе	100	—	100	—	—	—	
в) На развозку куклеотборниковъ .	330	—	330	—	—	—	
и на новый третій	--	—	270	—	375	—	
г) На содержаніе двухъ случныхъ пунктовъ въ г. Городнѣ и м. Рѣпкахъ . .	100	—	100	—	100	—	50 руб. кредит. отъ губ. земства.

Названіе предметовъ расхода	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
д) На мѣропріятія по садоводству .	300	—	300	—	300	—	Кредит. отъ губ. земства 150 р.
Итого .	1830	—					
Содержаніе склада:							
Жалованье завѣдующему Городнянскимъ складомъ .	420	—					Изъ прибылей склада.
Жалованье кассиршѣ	240	—					
Жалованье двумъ мальчикамъ . .	300	—					
Жалованье тремъ завѣдующимъ отдѣленіями . . .	900	—					
% вознагражденіе завѣдующему Городнянскимъ складомъ.	400	—					

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
% вознагражденіе завѣдующимъ отдѣленіями склада. .	500	—					Изъ прибылей склада.
% по займамъ на усиленіе оборотнаго капитала . . .	480	—					
Общіе расходы по складу . . .	1000	—					
Итого .	4240	—	4240	—	4240	—	
Жалованье агроному	1500	—	1500	—	1500	—	750 р. кредит. отъ губ. земства.
На командировочныя работы, выписку книгъ и изданій .	300	—	300	—	300	—	Тоже— 150 р.

Названіе предметовъ расхода.	Предложено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На расходы по веденію текущей сельско-хозяйственной статистики (жалованье писцу, онъ же счетоводъ) . .	402	—	402	—	—	—
Итого .	2202	—	—	—	—	—
А всего .	8272	—	—	—	—	—

Приложеніе № 10.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ по содержанію недвижимыхъ имуществъ.

Названіе предметовъ расхода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
На страхованіе зданій . . .	300	—	300	—		
На уплату налоговъ	105	—	105	—		
На отопленіе .	1021	50	1021	50		
На ремонтъ и содержаніе земскихъ зданій въ Городнѣ .	699	40	330	60		
Ремонтъ въ помѣщеніи завѣдующаго складомъ . . .	—	—	54	75		
На ремонтъ Рѣпкинской лечебницы .	228	50	228	50		
Итого .	2354	40	2040	35	2040	35

СМѢТА

расходовъ на покупку дровъ, потребныхъ для отопленія принадлежащихъ земству домовъ въ гор. Городнѣ на 1905 годъ.

	Сумма	
	Руб.	К.
Для отопленія больничной кухни, прачешной больницы, двухъ кубовыхъ (ванныхъ) въ мужскомъ и острозаразномъ отдѣленіяхъ больницы, считая 5 варистыхъ, полагая по 2 сажени дровъ на каждую 10 саж., 5 грубокъ въ мужскомъ, 4 грубки въ женскомъ и 4 грубки въ острозаразномъ отдѣленіяхъ больницы по $1^1/_4$ саж. на каждую — $16^1/_4$ саж., а всего $26^1/_4$ саж., полагая съ распилкою и укладкою по 18 руб. за сажень . .	472	50
Для отопленія 5 грубокъ и 1 варистой печи въ зданіи земской управы, полагая по $1^1/_4$ саж., на грубу и 2 саж. на печь = $8^1/_4$ саж. по 18 р. за сажень .	148	50
Для отопленія арестнаго помѣщенія, считая 4 грубы и въ кухни одной варистой печи, полагая по $1^1/_4$ саж. на грубу и 2 саж. на печь = 7 сажен. по 18 руб. за сажен.	126	—

Для отопленія 5 грубокъ въ зданіи занимаемомъ уѣзднымъ съѣздомъ, считая по $1^1/_4$ саж. на каждую $=6^1/_4$ сажен. по 18 руб. за сажень	112	50
Для отопленія дома, въ которомъ помѣщаются: воинское присутствіе и квартиры: завѣдывающаго сельско-хозяйственнымъ бюро и фельдшера больницы, считая 2 варистыхъ печи, полагая на каждую 2 саж. и 4 грубы, полагая на каждую $1^1/_4$ саж., всего 9 сажень по 18 руб. за сажень	162	—
Итого $56^3/_4$ саж. на сумму .	1021	50

СМѢТА

расхода на содержаніе и ремонтъ земскихъ зданій въ гор. Городнѣ на 1905 годъ.

	Сумма Руб.	К
На побѣлку мужскаго, женскаго и острозаразнаго отдѣленій больницы и подбѣлку въ теченіе года стѣнъ и печей въ зданіяхъ земства.	35	—
На матеріалъ для этого, какъ то: бумагу для оклейки потолковъ, мѣлъ и прочее	15	—
На очистку восьми ретирадныхъ мѣстъ.	80	—
На очистку отъ сажи 29 дымовыхъ трубъ въ земскихъ зданіяхъ въ теченіе года	30	—
На вставку стеколъ въ зимнія и лѣтнія оконныя рамы въ всѣхъ земскихъ зданіяхъ въ теченіе года и обмазку замазкою на время зимы	25	—

На освѣщеніе зданія управы въ теченіе года	60 —
Ремонтъ операціонной комнаты. .	20 —
Итого . .	265 —

СМѢТА

расхода на ремонтъ зданій земской больницы на 1905 годъ.

	Сумма	
	р.	к.
Устройство цементнаго пола въ кубовой мужскаго отдѣленія больницы съ потребнымъ матеріаломъ и работою .	15	—
На покраску половъ въ мужскомъ отдѣленіи больницы 58 сажень, считая съ матеріаломъ и работою по 70 к за сажень	40	60
На вижиганіе старой краски на этихъ полахъ мастеру	10	—
Всего . .	65	60

СМѢТА

расхода на ремонтъ земскаго помѣщенія занимаемаго подъ квартиру завѣдывающимъ сельско-хозяйственнымъ бюро В. С. Вахмистровымъ на 1905 г.

	Сумма	
	р.	к.
Для перестилки половъ потребно:		
Досокъ сосновыхъ 25 штукъ 8 арш. длины, $1^1/_4$ верш. толщ., всего 200 арш. по 15 коп. за аршинъ	30	–
Гвоздей 1 пуд. 20 фунт. по 2 р. 50 к. пудъ	3	75
Плотнику за работу	12	—
На покраску этихъ половъ съ матеріаломъ и работою, по числу 12 погонныхъ сажень по 75 коп. за сажень .	9	—
Итого . .	54	75

СМѢТА

расхода на ремонтъ кухни при Городнянскомъ земскомъ арестномъ помѣщеніи на 1905 г.

	Сумма Руб.	К.
Для цементировки стѣнъ, цемента 10 пудовъ по 50 коп. за пудъ . .	5	—
Песку для подмѣси въ цементъ 4 воза по 15 коп. за возъ	—	60
На покраску фундамента въ сѣняхъ и у крыльца снаружи: кирпича 400 шт. по 1 р. 20 коп. за сто	4	80
Извести 10 пуд. по 25 коп. пудъ .	2	50
Песку 2 воза по 15 коп. . . .	—	30
Мастеру за работу	15	—

На перестилку пола за ново: досокъ $1^1/_4$ вер. толщ. 168 арш. по 15 коп. за аршинъ	26	20
Гвоздей половыхъ 1 пудъ . . .	2	50
Плотнику за работу . . .	8	–
Итого . .	64	90

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Городнянскаго уѣзднаго земства.

На 1905 годъ.

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	3315	7	На основаніи п.п. а и б ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. На 1 января 1904 г. состояло: средствъ 96682— 7 погашеній 93367— Свободная наличность 3315— 7	2293	42	—	—	3315	7	
	б) Недоимка по земск. сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	12000	—	Дѣйствительно поступило: въ 1899 г. 18236—95 „ 1900 „ 15550—20 „ 1901 „ 23353—34 „ 1902 „ 17288—39 „ 1903 „ 17377—76 Средняя 18361—32	12000	—	17377	76	12000	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оборочныхъ статей.										
	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющ. опредѣленнаго назначенія .			На основ. п. 6 ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр.							
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оборочныхъ статей	550	—	На осн. п. 11 ст. 2 и 4 пол. о зем. учр. перечень имуществъ и размѣры приносимаго дохода приведены въ прилож. № 1.	600	—	351	54	550	—	
	Итого по § I .	550	—		600	—	351	54	550	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году		III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		Рубли.	К.		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	§ II.										
	Разные сборы.										
	Ст. 1. Судебные сборы	1450	-	На основ. п. 6. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. и ст. 27 вр. прав. о зем. пов. вносится согласно средн. сложности поступленій за 3 года. Въ 1901 г.—1903—63 „ 1902 „—1014—37 „ 1903 „—1434—24 Средняя сложность—1450—74	2000	-	1434	24	1450	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. Шоссейные сборы.			На основан. п. 6 ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр.							
	Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями. .										
	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній.			На основаніи ст. 53—55 пол. о трактир. пром. изд. 1893 г.							
	Итого по § II .	1450	—		2000	—	1434	24	1450	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
	Ст. 1. Отъ казны . .										
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . .	472	50	Приложеніе № 1.	472	50	112	50	472	50	
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п) . .	26898	90	Приложеніе № 1	22216	46	—	-	13762	20	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 4. Плата за леченіе .	1000	—	Соглас. средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1901 г. 903—18 „ 1902 „ 1117—76 „ 1903 „ 623—66 Средн. 881—53	1205	86	623	66	1000	—	
	Ст. 5. Плата за медикаменты										
	Итого по § III .	28371	40		23894	82	736	16	15234	70	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ IV.										
	Разныя поступленія.										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія.	6000	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года. Въ 1901 г.—5648—21 „ 1902 „—5810—18 „ 1903 „—6780—66 Средняя—6079—68	5800	—	2194	90	6000	—	
	Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству										
	Итого по § IV .	6000	—		5800	—	2194	90	6000	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ V.										
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ										
	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . . .	1055	35	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр.	926	21			—	—	
	Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденія отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей*) .	3244	79	Взимается согласно ст. 8 Вр. прав. о зем. пов. въ размѣрѣ по ст. 1—15%, по ст. 2—25% и по ст. 3—10% съ суммы, платимой въ казну; при чемъ согласно постановленію губернскаго собранія % отчисляются на губернскія по-	3244	79	4590	76	—	—	

*) Въ послѣднемъ случаѣ на основаніи Высочайшихъ повелѣній 6 іюня 1894 г. и 19 февраля 1896.

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				винности, размѣръ поступленія по всѣмъ тремъ статьямъ исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года. Въ 1901 г.—4634— 6 „ 1902 „—4662— 2 „ 1903 „—4590—76 Средняя сложность—4628—94							
	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . . .	290	62		829	—	—	—	—	—	
	Итого по § V .	4590	76		5000	—	4590	76	4590	76	
	А всего неокладныхъ.	56277	23		51588	24	—	—	43140	53	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	65285	17	На основ. ст. 5 прил. къ ст. положж. о земск. учрежд. и ст. вр. прав.	59882	59	—	—	65285	17	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній	5337	4		4707	87	—	—	5337	4	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ .	4082	77		3752	69	—	—	4082	77	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предполож. Управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряжен. Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . . .	2414	54		2540	63	—	—	2414	54	
	Итого по § VI .	77119	52		70883	78	—	—	77119	52	
	А всего доходовъ . .	133396	75		122472	02	—	—	120260	05	

Приложеніе № 1.

ВѢДОМОСТЬ

къ смѣтѣ доходовъ на 1905 годъ.

Названіе предметовъ дохода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ найма садовъ въ г. Городнѣ и м. Рѣпкахъ . . .	300	—	—	—		
Отъ найма земскаго дома . . .	250	—	—	—		
Итого .	550	—	550	—		
Отъ уѣзднаго съѣзда за дрова . .	112	50	—	—		
Отъ Добрянскаго упрощеннаго управленія	300	—	—	—		
Отъ Радульской сапожной мастерской .	60	—	—	—		
Итого .	472	50	472	50		

Названіе предметовъ дохода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ штрафнаго капитала . . .	304	90	304	90		
Отъ дорожнаго капитала . . .	17284	—	1145	68		
Отъ Могилевской губернской управы (по дѣламъ земскаго хозяйства) . .	—	—	391	54		
Отъ губернскаго земства на постройку школъ . . .	1000	—	2000	—		
За вечернія чтенія	240	—	240	—		
Отъ продажи книгъ въ школахъ . .	—	—	225	—		
На стипендію въ медицинскомъ институтѣ	150	—	150	—		

Названіе предметовъ дохода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К
На ветеринарную часть. . . .	2000	—	2000	—		
На учебныя мастерскія . . .	500	—	500	—		
На лѣсного объѣздчика . . .	150	—	150	—		
На мѣропріятія по садоводству . .	150	—	150	—		
На укрѣпленіе овраговъ . . .	—	—	200	—		
На содержаніе 2-хъ случныхъ пунктовъ.	50	—	—	—		
Жалованье агроному . . .	750	—	750	—		

Названіе предметовъ дохода.	Предположено управою.		Предложено комиссіей.		Назначено собраніемъ	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
На командировочныя работы его и выписку книгъ и изданій. . . .	150	—	150	—		
Изъ средствъ департамента земледѣлія на агрономическія мѣропріятія .	930	—	1205	—		
Изъ средствъ сельско - хозяйственнаго бюро	4240	—	4240	—		
Итого .	27898	90	13802	12		
А всего .	28921	40	14824	62		

ВѢДОМОСТЬ

о торговыхъ документахъ, проданныхъ въ 1903 г. и объ отчисленіи сбора въ доходъ земства.

Наименованіе документовъ.	Число бланковъ.	Пошлины, платимыя въ казну.				Налогъ въ доходъ земства на 1903 г.			
		Съ одного.		Со всѣхъ		Съ одного.		Со всѣхъ	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Свидѣтельствъ.									
Для торговыхъ предпріятій.									
II разряда въ 50 р.:									
годовыхъ . .	89	50	—	4450	—	7	50	667	50
полугодовыхъ .	5	25	-	125	—	3	75	18	75
II разряда на раскладочныя помѣщенія въ 10 руб.:									
годовыхъ . .	4	10	—	40	—	1	50	6	—
полугодовыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе документовъ.	Число бланковъ.	Пошлины, платимыя въ казну.				Налогъ въ доходъ земства на 1905 г.			
		Съ одного.		Со всѣхъ		Съ одного.		Со всѣхъ	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
III разр. на торговыя заведенія въ 10 руб.:									
годовыхъ . .	288	10	—	2880	—	1	—	288	—
полугодовыхъ .	15	5	—	75	—	—	50	7	50
IV разряда на торговыя заведенія:									
годовыхъ . .	155	4	—	620	—	—	40	62	—
полугодовыхъ .	28	2		56	—	—	20	5	60
Для промышлен. предпріятій.									
V разряда въ 50 р.:									
годовыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
полугодовыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе документовъ.	Число бланковъ.	Пошлины, платимыя въ казну.				Налогъ въ доходъ земства на 1905 г.			
		Съ одного.		Со всѣхъ.		Съ одного.		Со всѣхъ.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
VI разряда въ 10 р.:									
годовыхъ. .	32	10	—	320	—	1	—	32	—
полугодовыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII разряда въ 5 р.:									
годовыхъ. .	16	5	—	80	—	—	50	8	
полугодовыхъ .	2	2	50	5	—	—	25	—	50
VIII разряда въ 2 р.:									
годовыхъ. .	24	2	—	48	—	—	20	4	80
полугодовыхъ .	22	2	—	44	—	—	20	4	40

Наименованіе документовъ.	Число бланковъ.	Пошлины, платимыя въ казну.				Налогъ въ доходъ земства на 1905 г.			
		Съ одного.		Со всѣхъ		Съ одного.		Со всѣхъ	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На личныя промысловыя занятія.									
V разряда въ 35 р.:									
годовыхъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
полугодовыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V разряда въ 20 р.:									
годовыхъ. .	5	20	—	100	—	2	—	10	—
полугодовыхъ .	1	10	—	10	—	1		1	—
V разряда въ 6 р.:									
годовыхъ. .	23	6	—	138	—	—	60	13	80
полугодовыхъ .	2	3	—	6	—	—	30	—	60

Наименованіе документовъ.	Число бланковъ.	Пошлины, платимыя въ казну.				Налогъ въ доходъ земства на 1905 г.			
		Съ одного.		Со всѣхъ.		Съ одного.		Со всѣхъ.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
V разряда въ 4 р.:									
годовыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
полугодовыхъ .	14	4	—	56	—	—	40	5	60
VII разряда въ 6 р.:									
годовыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
полугодовыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII разряда въ 4 р.:									
годовыхъ . .	9	4	—	36	—	—	40	3	60
полугодовыхъ .	1	2	—	2	—	—	20	—	20

Наименованіе документовъ.	Число бланковъ.	Пошлины, платимыя въ казну.				Налогъ въ доходъ земства на 1905 г.			
		Съ одного.		Со всѣхъ		Съ одного.		Со всѣхъ	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Для купцовъ.									
въ 20 рублей:									
годовыхъ . .	3	20	—	60	—	3	—	9	—
полугодовыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Табачныхъ патентовъ . . .	49	—	—	307	48	—	—	23	75
Приказчичье 1-го класса . . .	1	6	—	6	—	—	60	—	60
Итого .	788	—		9464	48	—	—	1173	20

Примѣчаніе. 1) По циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 14 іюля 1869 года № 187 свидѣтельства, выдаваемыя членамъ купеческихъ семействъ взамѣнъ паспортовъ обложенію не подлежатъ; на что въ силу протеста г. губернатора уѣздному земству указано вторымъ пунктомъ постановленія губернскаго земскаго собранія 30 ноября 1901 года.

2) Вѣдомость составлена на основаніи свѣдѣній прошлаго года. По свѣдѣніямъ казначейства видно, что за торговые документы за истекшій 1903 годъ поступило въ кассу управы 1299 руб. 92 коп., болѣе противъ суммы, показанной въ вѣдомости, на 126 руб. 72 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ предположенныхъ къ обложенію земскими сборами удобныхъ земель цѣнности и доходности ихъ къ раскладкѣ на 1905 годъ.

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Частныхъ владѣльцевъ.					
1-го разряда .	3372 3/4	332554	15	19561	95
2-го разряда .	15621 3/4	996667	65	56238	30
3-го разряда .	21492 3/4	810276	67 1/2	47284	5
4-го разряда .	78252 1/2	1815458	—	113466	12 1/2
5-го разряда .	27995 3/4	405938	37 1/2	25196	17 1/2
6-го разряда .	21242 1/2	184809	75	10621	25
Итого .	167978	4545704	60	272367	85

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ. Рубли.	Коп.	ДОХОДНОСТЬ. Рубли.	Коп.
Черниговскаго архіерейскаго дома, пріобрѣтенныя покупкою.					
2-го разряда .	500	31900	—	1800	—
4-го разряда .	300	6960	—	435	—
6-го разряда .	103	896	10	51	50
Итого .	903	39756	10	2286	50
Евреевъ земледѣльцевъ м. Ловини:					
2-го разряда .	17	1084	60	61	20
5-го разряда .	347¼	5042	37½	312	52½
Итого .	364½	6126	97½	373	72½

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Жителей слободы Радуля:					
1-го разряда .	$2^{3}/_{4}$	271	15	15	95
5-го разряда .	$194^{3}/_{4}$	2823	$87^{1}/_{2}$	175	$27^{1}/_{2}$
Итого .	$197^{1}/_{2}$	3095	$2^{1}/_{2}$	191	$22^{1}/_{2}$
Жителей посада Добрянки:					
3-го разряда .	$35^{3}/_{4}$	1347	$77^{1}/_{2}$	78	65
5-го разряда .	$2142^{1}/_{4}$	31062	$62^{1}/_{2}$	1928	$2^{1}/_{2}$
6-го разряда .	$173^{1}/_{2}$	1509	45	86	75
Итого .	$2351^{1}/_{2}$	33919	85	2093	$42^{1}/_{2}$

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Казенныя земли.					
Лѣсной площади:					
2-го разряда .	2053½	131013	30	7392	60
4-го разряда .	5089	118064	80	7379	5
6-го разряда .	5879	51147	35	2939	50
Земельныхъ угодій:					
4-го разряда .	360	8352	—	522	—
Служебные надѣлы: лѣсничаго, стражи, признанныя защитными, подъ дорогами, сыпучими песками, оврагами, трясинами, озерами и неудобныя земли 1092¾ десят. не привлекаются къ обложенію.					
Итого .	13381½	308577	45	18233	15

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Сельскихъ обществъ другихъ уѣздовъ, владѣющихъ землями въ Городнянск. уѣздѣ:					
2-го разряда .	51 1/4	3269	75	184	50
3-го разряда .	119 1/2	4505	15	262	90
4-го разряда .	21 3/4	504	60	31	53 3/4
5-го разряда .	1 1/4	18	12 1/2	1	12 1/2
Итого .	193 3/4	8297	62 1/2	480	6 1/4

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, владѣющихъ землями, пріобрѣтенными ими сверхъ выкупныхъ надѣловъ на правѣ частной собственности:					
2-го разряда .	85¼	5438	95	306	90
3-го разряда .	104	3920	80	228	80
4 го разряда .	676½	15694	80	980	92½
5-го разряда .	1432¼	20767	62½	1289	2½
6-го разряда .	203	1766	10	101	50
Итого .	2501	47588	27½	2907	15

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ государственныхъ, имѣющихъ личную собственность кромѣ надѣльныхъ земель по владѣннымъ записямъ:					
2-го разряда .	1	63	80	3	60
3-го разряда .	$1^1/_2$	56	55	3	30
4 го разряда .	5	116	--	7	25
5-го разряда .	$7^1/_2$	108	75	6	75
6 го разряда .	$866^3/_4$	7540	$72^1/_2$	433	$37^1/_2$
Итого .	$881^3/_4$	7885	$82^1/_2$	454	$27^1/_2$

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Общественныя земли.					
Казаковъ:					
1-го разряда .	1784 1/4	175927	5	10348	65
2-го разряда .	10903 1/4	695627	35	39251	70
3-го разряда .	6315	238075	50	13893	--
4-го разряда .	8077 3/4	187403	80	11712	73 3/4
5-го разряда .	7978 1/2	115688	25	7180	65
6-го разряда .	318	2766	60	159	—
Итого .	35376 3/4	1415488	55	82545	73 3/4
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ государственныхъ:					
1-го разряда .	1671 3/4	161834	55	9696	15
2-го разряда .	1892	120709	60	6811	20

Съ чьихъ земель и какого разряда.	Число десятинъ.	ЦѢННОСТЬ.		ДОХОДНОСТЬ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
3-го разряда .	6096 3/4	229847	47 1/2	13412	85
4-го разряда .	17608	408505	60	25531	60
5-го разряда .	28459 3/4	412666	37 1/2	25613	77 1/2
6-го разряда .	2617	22767	90	1308	50
Итого .	58345 1/4	1356331	50	82374	7 1/2
Крестьянъ собственниковъ:					
1-го разряда .	3413 1/2	336571	10	19798	30
2-го разряда .	4473	285377	40	16102	80
3-го разряда .	4801 1/2	181016	55	10563	30
4-го разряда .	20960 1/2	486283	60	30392	72 1/2
5-го разряда .	15911 3/4	230720	37 1/2	14320	57 1/2
6-го разряда .	267	2322	90	133	50
Итого .	49827 1/4	1522291	92 1/2	91311	20
А всего .	332301 1/2	9295063	70	555618	37 1/2

Примѣчаніе. 1-е) Вслѣдствіе разнообразія почвы Городнянскаго уѣзда, въ которомъ рядомъ съ землею высшаго качества, близко подходящею къ чернозему, лежатъ весьма часто и на значительномъ пространствѣ пески, въ свою очередь смѣняющіеся площадьми, способными къ произростанію лѣсомъ или самыхъ разнообразныхъ качествъ и насажденія болотами; удобныя земли Городнянскаго уѣзда, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, 28 сентября 1871 года, раздѣлены на шесть качествъ или разрядовъ, а именно: къ 1-му разряду отнесены всѣ усадебныя земли, кромѣ песчаныхъ мѣстностей, поименованныхъ въ пятомъ разрядѣ. Ко второму разряду причислены пахатныя и лѣсныя земли лучшей южной полосы уѣзда, которую можно назвать черноземною, а именно дачи: Макишинская, Смычинская, Куликовская, Ивашковская, Выхвостовская, Тупичевская, Буровская, Велико-Весская, Церковищская, Вербическая, Постовбицкая, Буянковская и Суличевская; усадебныя земли, не вошедшія въ первый разрядъ, поемные луга по рѣкѣ Днѣпру и строевые лѣса всѣхъ мѣстностей уѣзда, съ отнесеніемъ изъ этого разряда въ соотвѣтствующій низшій разрядъ тѣхъ участковъ, которые не могутъ равняться своимъ качествомъ почвѣ этихъ дачъ. Къ 3-му разряду отнесены смѣшанные лѣса и дачи, уступающіе въ качествахъ почвы поименованнымъ дачамъ, но такія, почва которыхъ болѣе плодородна, чѣмъ въ остальной площади уѣзда, а именно: Маслаковка, Чепѣговка, Гусинка, Свинопухи, Голубичи, Даничи,

Малый-Лиственъ, Мутичевъ, Красковское, Быховцы, Пушкары, Пузики, Хотуничи, Камка, Конотопъ, оба Злѣева, Воробьевъ, Петруши и Звиничевъ. Къ 4-му разряду отнесены земли сѣропесчаной площади, состоящей изъ всѣхъ селеній уѣзда, кромѣ поименованныхъ въ 2, 3 и 5 разрядахъ и дровяные лѣса Къ 5-му разряду отнесены земли песчаной полосы уѣзда, а именно селеній: Приспорона, Рашковки, Грабова, Селища, Довгуновъ, Голобурдъ, Кукарей, Змѣй, Новоселокъ. Радуля, Лопатней, Передѣла, Кротыши, Сенюковъ, Зубахъ, Каменки, Задерѣевки, Плехтѣевки, Клубовки, Лизуновой-Рудни, Млиновъ, Убѣжичъ, Позиопалъ, Новыхъ и Старыхъ Ярыловичъ, Старо и Ново-Бумажныхъ заводовъ, Аткильницкой Гуты, Комаровки, Сидалевки, Киселевки, Зайцева-Хутора. Строевки, Скитка. Добрянки. Займицкой Гуты, Кучиновки, Щимля, Займица, Еньковой Рудни, половина Вербовки, Аткильни, Пилипчи, Илькучи, Загребельной Слободы, Грязной, Бречи, Будища, Александровки, Алешни, Суховѣрщины, Грибовой Рудни, Хоружевки, Глиняники, Анновки, Елина, Безугловки, Ловини. Паперни, Невкли, Горошковки, Столповки, Нѣвневщины, Гнѣздища. Дроздовицы, Богородицкой Слободы и Киселыхъ, а также болотные сѣнокосы всѣхъ мѣстностей уѣзда и наконецъ, къ шестому разряду заросли, лозы и поруба во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда.

2) Доходность съ земель всѣхъ этихъ разрядовъ опредѣлена, согласно постановленію земскаго собранія 4 октября 1901 года соотвѣтственно чи-

стому доходу съ десятины въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ десятины 1 разряда 5 р. 80 коп., второго разряда 3 р. 60 коп., третьяго разряда 2 р. 20 к., четвертаго разряда 1 р. 45 коп., пятаго разряда 90 коп. и шестого разряда 50 коп., а цѣнность за одну десятину: перваго разряда 98 р. 60 к., второго разряда 63 р. 80 коп., третьяго разряда 37 р. 70 коп., четвертаго разряда 23 р. 20 коп., пятаго разряда 14 р. 50 коп. и шестого разряда 8 р. 70 к.

3) Съ ружныхъ земель обложено по Кратынской и Ново-Боровичской церквямъ только число десятинъ, превышающее 99 десятинную пропорцію, согласно разъясненію министра внутреннихъ дѣлъ, изложенному въ предложеніи отъ 21 декабря 1878 г. за № 10100.

и 4) Въ эту вѣдомость не вошли земли 64 десятины, принадлежащія Городнянскому уѣздному земству, которыя не подлежатъ обложенію земскими сборами.

ВѢДОМОСТЬ

о привлекаемыхъ къ земскому налогу домахъ, доходныхъ и оброчныхъ статьяхъ къ раскладкѣ

на 1905 годъ.

Названіе статей.	Число.	Цѣнность.		Доходность.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Жилые дома въ уѣздѣ.					
Съ дѣйствительной доходности . . .	506	—	—	12220	99
Съ цѣнности . . .	343	138803	—	8328	18
Помѣщенія, отдаваемыя въ наемъ подъ казенныя винныя лавки .	31	—	—	2708	40
Постоялые дворы безъ продажи питей. .	10	—	-	172	83

Названіе статей.	Число.	Цѣнность.		Доходность.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Лавки въ уѣздѣ.					
Съ дѣйствительной доходности . . .	88	—	—	1403	—
Съ цѣнности . . .	134	15700	—	942	—
Винокуренные и ректификаціонные заводы.					
Свѣчина	1	58237	50	3494	25
Случевской . . .	1	50625	—	3077	50
Милорадовича Л. А. въ Боровичахъ . .	1	18515	85	1110	95
Его же въ Софіевкѣ .	1	9019	50	541	17
Милорадовича Г. А. графа	1	28500	—	1710	—
Корвольскаго-Грипевскаго	1	33337	50	2000	25

Названіе статей.	Число.	Цѣнность.		Доходность.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Іофе	1	9162	75	549	77
Евреинова Н. Н. . .	1	21000	—	1260	—
Зараховича Б. У. . .	1	21329	20	1279	76
Ботяновскаго М. С. (наслѣдники). . .	1	15423	—	925	38
Кожевенные заводы .	22	—	—	922	—
Свѣчные заводы . .	1	180	—	10	80
Канатные заводы . .	3	—	—	135	—
Мыльные и кондитерскіе заводы . . .	3	—	—	192	60
Заведенія минеральныхъ водъ въ г. Городнѣ и Сновскѣ . . .	2	1229	—	73	74
Керосиновый складъ (цистерна) . . .	1	2000	—	120	—
Вѣтряки	397	—	—	3970	—

Названіе статей.	Число.	Цѣнность.		Доходность.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Вѣтряныя мельницы.					
Двухсадныя . .	86	—	—	6450	—
Односадныя . . .	66	—	—	2475	—
Полумашины . . .	76	—	—	1520	—
Паровыя мельницы .	1	—	—	144	—
Водяныя мельницы.					
Постоянно дѣйствующія.	21	—	—	735	—
Временно дѣйствующія .	41	—	—	717	50

Названіе статей.	Число.	Цѣнность.		Доходность.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Сукновальни.					
Постоянно дѣйствующія.	10	—	—	300	—
Временно дѣйствующія .	8	—	—	120	—
Круподерки.					
Двухсадныя . . .	14	—	—	980	—
Односадныя . . .	68	—	—	2380	—
Проседерки . . .	27	—	—	135	—
Рыболовныя озера . .	24	—	—	639	32
Паромныя переправы .	3	—	—	360	—

Названіе статей.	Число.	Цѣнность.		Доходность.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Торговыя площади. .	3	—	—	490	—
Мѣста добыванія глины гутнянки	2	—	—	100	—
Скотобойни . . .	1	420	-	25	20
Пароходныя пристани .	2	—		208	80
Крахмальный заводъ .	1	1800	—	108	—
Колодочныя заведенія (сапожныя) . . .	4	—	—	320	—
Кирпичные заводы. .	45	—	—	438	64
Лѣсопильный заводъ ·	1	3600	—	216	—
Итого .	2055	428882	30	65971	3

ВѢДОМОСТЬ

о городскихъ имуществахъ, предположенныхъ къ обложенію земскими сборами на 1905 годъ.

Названіе мѣстностей.	Цѣнность.		Доходность предполагаемая управою.		Доходность установленная собраніемъ на 1905 годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Городъ Городня .			16707	60		
Посадъ Добрянка .			12250	80		
Слобода Радуль .			5788	60		
Итого .			34747	—		

ПЕРЕЧЕНЬ

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ.

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предложено. Руб.	Коп.
§ I.		
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	6040	—
§ II.		
Содержаніе земскаго управленія .	11698	—
§ III.		
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	684	[illegible]
§ IV.		
Дорожная повинность. . . .	2104	[illegible]
§ V.		
Народное образованіе. . . .	34001	—

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	Коп.
Зачитывается свободныхъ остатковъ.		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ.	3315	7
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	12000	—
§ I.		
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . .	550	—
§ II.		
Разные сборы	1450	—

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Руб.	Коп.
§ VI		
Общественное призрѣніе . . .	875	—
§ VII.		
Медицинская часть	34513	5
§ VIII.		
Ветеринарная часть	2000	—
§ IX.		
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	9877	—
§ X.		
Уплата долговъ	12000	—

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	Коп.
§ III.		
Пособія земству и возвратъ расходовъ	15234	70
§ IV.		
Разныя поступленія	6000	—
§ V.		
Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ.	4590	76
Итого неокладныхъ .	43140	53

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Руб.	Коп.
§ XI.		
Разные расходы	4122	4
§ XII.		
Отчисленія на образованіе капиталовъ.	1540	-
§ XIII.		
Запасная сумма	804	91
А всего . . .	120260	05

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	Коп.
§ VI.		
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	77119	52
А всего . . .	120260	05

РАСКЛАДКА

денежнаго земскаго сбора

по Городнянскому уезду

на 1905 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію		Предполагается сбора въ 1905 г. на уѣздныя повинности.		Основанія исчисленія денежнаго сбора.	Постановленія Земскаго Собранія по предмету раскладки сбора въ 1905 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	К.
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.							
§ VI.							
Статья I.							
Съ земель и лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ .	272367	85	32003	27	Денежный сборъ исчисленъ въ 11,75% съ одного рубля доходности.	По постановленію Городнянскаго очереднаго земскаго собранія, состоявшемуся 28 сентября 1904 года, опредѣлено	
Черниговскаго архіерейскаго дома . . .	2286	50	268	66			
Евреевъ земледѣльцевъ м. Ловини	373	72½	43	91			
Жителей слободы Радуля	191	22½	22	47			

Наименованіе предметовъ обложенія.	Сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію.		Предполагается сбора въ 1905 г. на уѣздныя повинности.		Основанія исчисленія денежнаго сбора.	Постановленія Земскаго Собранія по предмету раскладки сбора въ 1905 г.		
	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.
Жителей посада Добрянки. . . .	2093	42½	245	97		взять со всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами одиннадцать и семьдесять пять сотыхъ съ		
Казенныхъ земель .	18233	15	2142	38				
Сельскихъ обществъ другихъ уѣздовъ, владѣющихъ землями въ Городнянскомъ уѣздѣ . .	480	6¼	56	40				
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, владѣющихъ землями, пріобрѣтенн. ими сверхъ выкупныхъ надѣловъ на правѣ частной собственности	2907	15	341	59				
Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ государственныхъ, имѣющихъ личную собственность, кромѣ надѣльныхъ земель по владѣннымъ записямъ.	454	27½	53	37				

Наименованіе предметовъ обложенія.	Сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію.		Предполагается сбора въ 1995 г. на уѣздныя повинности.		Основанія исчисленія денежнаго сбора.	Постановленія Земскаго Собранія по предмету раскладки сбора въ 1905 г.		
	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.
Общественныхъ земель казаковъ, крестьянъ собственниковъ и бывшихъ государственныхъ . .	256231	1¼	30107	15				
Всего по I статьѣ.	555618	37½	65285	17		одного рубля доходности, вслѣдствіе чего отъ обложенія	65285	17
§ VI.								
Статья II.								
Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній:								
а) съ постоялыхъ дворовъ, торговыхъ лавокъ въ уѣздѣ .	5226	23	614	9				

Наименованіе предметовъ обложенія.	Сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію.		Предполагается сбора въ 1905 г. на уѣздныя повинности.		Основанія исчисленія денежнаго сбора.	Постановленія Земскаго Собранія по предмету раскладки сбора въ 1905 г.		
	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.
б) съ заводовъ: винокуренныхъ, ректификаціонныхъ, канатныхъ, кожевенныхъ, свѣчныхъ, мыловаренныхъ, кондитерскихъ, крахмальныхъ, кирпичныхъ, кумысныхъ, колодочныхъ и проч. . . .	18471	1	2170	34		этимъ процентомъ общей суммы доходности, получится		
в) съ паровыхъ мукомольныхъ машинъ.	144	—	16	92				
г) вѣтряковъ, воловьихъ мельницъ, вѣтряныхъ машинъ и полумашинъ . .	14415	—	1693	76				
д) сукноваленъ и водяныхъ мельницъ .	1872	50	220	—				

Наименованіе предметовъ обложенія.	Сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію.		Предполагается сбора въ 1905 г. на уѣздныя повинности.		Основанія исчисленія денежнаго сбора.	Постановленія Земскаго Собранія по предмету раскладки сбора въ 1905 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	К.
е) круподерокъ и просодерокъ. . .	3495	—	410	66			
ж) рыболовныхъ озеръ, паромныхъ переправъ, пароходныхъ пристаней, торговыхъ площадей и мѣстъ добыванія глины гутнянки . . .	1798	12	211	27			
Всего по II статьѣ.	45421	86	5337	4		общая сумма уѣзднаго земскаго сбора семьдесятъ семь	5337 4
Статья III.							
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ:							
а) г. Городни . .	16707	60	1963	15			

Наименованіе предметовъ обложенія.	Сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію.		Предполагается сбора въ 1905 г. на уѣздныя повинности.		Основанія исчисленія денежнаго сбора.	Постановленія Земскаго Собранія по предмету раскладки сбора въ 1905 г.		
	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.
б) м. Добрянка .	12250	80	1439	45		тысячъ сто девятнадцать рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки. (77119 руб. 52 коп.)		
в) слободы Радуля .	5788	60	680	17				
Итого по III статьѣ.	34747	—	4082	77			4082	77
Статья IV.								
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	20549	17	2414	54			2414	54
Всего вообще .	656336	40½	77119	52			77119	52

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.
1	Капиталъ Холодовича.
2	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.
3	Капиталъ Святобливъ-Коробкина.

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.
4	Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.
5	Капиталъ имени тайнаго совѣтника Маслова.

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1905 г. дохода. Рубли.	К.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1905 году. Рубли.	К.	Соображенія и разсчеты.
1	**Капиталъ имени дворянина Холодовича.**			Капиталъ помѣщенъ въ 4% рентѣ.	Подлежитъ расходованію на выдачу бѣднымъ г. Городни . .	34	12	Согласно волѣ жертвователя
	Наличность къ началу года:							
	а) билетами . .	853	—					
	наличными . .	—	31					
	б) процентныхъ приращеній . .	34	12					
	в) ожидается поступленій . . .	34	12					
	Итого .	921	55		Итого .	34	12	

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1905 г. дохода. Рубли.	К.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1905 году. Рубли.	К.	Соображенія и разсчеты.
2	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.**				Подлежитъ расходованію на погашеніе долговъ запасному капиталу, губернскому земству, въ пособіе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, на содержаніе арестныхъ помѣщеній .	333	44	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1888 г.
	Наличность къ началу года:							
	а) штрафнаго капитала . . .	1148	76					
	б) процентныхъ приращеній . .	—	—					
	Итого . .	1148	76		Итого . .	333	44	
	Ожидается поступленій въ 1905 году:							
	1) штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ . .	351	34					

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1905 г. дохода. Рубли.	К.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1905 году. Рубли.	К.	Соображенія и разсчеты.
3	**Капиталъ имени Святобливъ Коробкина.**			Билетъ $5^1/_2$% Черниговскаго городского общественнаго банка № 2442.	Подлежитъ расходованію: причту за совершеніе молебствія въ Городнянской больницѣ 19 февраля и 2 апрѣля.	20	35	Согласно волѣ жертвователя.
	Наличность къ началу года	113	35					
	Итого . .	113	35					
	Ожидается къ поступленію:							
	1) % на 100 руб. $5^1/_2$% непрерывно доходный билетъ Черниговскаго городского обществен. банка.	7	50					
	Итого . .	7	50		Итого . .	20	35	

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1905 г. дохода. Рубли.	К.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1905 году. Рубли.	К.	Соображенія и разсчеты.
4	**Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.**			Книжка сберегательной кассы при Городнянск казначействѣ за № 200.	Расходовъ не предполагается.			
	Наличность къ началу года	217	78					
	Ожидается къ поступленію:							
	Процентовъ на 202 р. 95 коп., заключающіеся въ книжкѣ сберегательной кассы при Городнянскомъ казначействѣ за № 200 . . .	7	56					
	Итого . .	225	34					

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1905 г. дохода. Рубли.	К.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1905 году. Рубли.	К.	Соображенія и разсчеты.
5	**Капиталъ имени тайнаго совѣтника И. И. Маслова 1000 руб.**			Билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ.	На содержаніе земской школы въ с. Великомъ-Щимлѣ и уплату долга школьному фонду . .	749	46	Согласно волѣ жертвователя на содержаніе училища имени И. И. Маслова.
	Наличность къ началу года	10749	46					
	Процентовъ на 10000 р.	—	—					
	Итого . .	10749	46					
	Ожидается къ поступленію %% . . .	350	—					
	Итого . .	11099	46		Итого . .	749	46	

Объяснительная записка

къ смѣтамъ и раскладкамъ Городнянскаго уѣзднаго земства на 1905 годъ.

На основаніи ст. 7 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, Городнянская уѣздная земская управа, въ объясненіе къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1905 годъ, имѣетъ честь присовокупить нижеслѣдующее:

I. СМѢТА РАСХОДОВЪ.

1. По § I-му „Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій“ въ 1904 году вносилось 6030 рубл., на 1905 годъ вносится 6040 рубл., т. е. болѣе на 10 рубл. Увеличеніе объясняется установленіемъ равномѣрной суммы разъѣздовъ, какъ для 3-хъ имѣющихся въ уѣздѣ приставовъ, такъ и предполагаемому 4-му приставу, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что съ утвержденіемъ въ уѣздѣ должности пристава 4-го стана, районы ихъ участковъ должны значительно уменьшатся.

2. По § II „Содержаніе земскаго управленія“ въ 1904 году вносилось 12138 р., на 1905 годъ вносится 11698 рубл. -менѣе на 440 рублей, каковое уменьшеніе произошло почти цѣликомъ по ст. 6-й единовременныхъ пособій земскимъ служащимъ.

3. По § III-му „Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія“ въ 1904 году вносилось 766 рубл., на 1905 годъ вносится 684 рубля 90 коп. - менѣе на 81 р. 10 коп. въ томъ числѣ 304 р. 90 коп. изъ суммъ спеціальнаго капитала на мѣста заключенія (на жалованье сторожамъ и ремонтъ кухни при арестномъ помѣщеніи).

4. По § IV „Дорожная повинность“ въ 1904 г. вносилось 17323 р. 46 коп., на 1905 годъ вносится 2104 р. 22 к. менѣе на 15219 р. 24 коп., согласно заключенію смѣтной комиссіи (принятому собраніемъ), признавшей возможнымъ большую часть предполагавшихся къ устройству дорожныхъ сооруженій за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала отложить до накопленія болѣе или менѣе приличной суммы дорожнаго капитала.

5. По § V-му „Народное образованіе“ въ 1904 г. вносилось 27003 р., на 1905 годъ вносится 34001 р. на 6938 р. болѣе, каковое увеличеніе обусловливается открытіемъ новыхъ школъ и мѣстъ вторыхъ учителей, расширеніемъ дѣятельности книжнаго склада—учрежденіемъ его отдѣленій, а также внесеніемъ большей суммы на перестройку школьныхъ зданій; вообще увеличеніе суммы расхода на будущій годъ вызвано необходимою потребностью.

6. По § VI-му „Общественное призрѣніе“ въ 1904 году вносилось 950 рубл., на 1905 годъ вносится 875 рубл. менѣе на 75 рубл. Уменьшеніе суммы расхода объясняется отклоненіемъ ходатайствъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ учрежденій.

7. По § VII „Медицинская часть“ въ 1904 г. вносилось 30594 р. 46 коп., на 1905 годъ вносится 34513 р. 5 коп.—болѣе на 3918 р. 59 коп., каковое увеличеніе обусловливается прибавкой жалованья медицинскому персоналу за выслугу установленнаго числа лѣтъ и ассигнованіемъ въ большемъ, противъ прошлаго года, размѣрѣ суммъ на содержаніе Городницкой больницы сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ, а также и на медикаменты —согласно дѣйствительной потребности.

8. По § VIII „Ветеринарная часть“ въ 1904 г. вносилась 1035 рубл., на 1905 годъ вносится 2000 р. —болѣе на 965 рубл., каковое увеличеніе объясняется внесеніемъ въ смѣту 1000 рубл. на жалованье ветеринарнаго врача, который будетъ замѣстителемъ временно на мѣсто призваннаго въ военную службу Лукашевича.

9. По § IX-му „Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію“ въ 1904 году вносилось 7776 рубл. на 1905 годъ вносится 9877 р.—болѣе на 2101 рубл., каковое увеличеніе обусловливается расширеніемъ мѣропріятій по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ, ассигнованіемъ суммы на укрѣпленіе овраговъ, а также внесеніемъ

въ смѣту расходовъ на содержаніе сельскохозяйственнаго склада и его отдѣленій, въ возмѣщеніе которыхъ въ смѣту доходовъ внесена соотвѣтственная сумма изъ прибылей сельскохозяйственнаго склада.

10. По § X-му „Уплата долговъ“ на 1905 годъ внесено 12000 рубл., соотвѣтственно внесенной въ смѣту доходовъ суммы, ожидаемой къ поступленію благонадежной недоимки.

11. По § XI-му „Разные расходы“ вносилось въ 1904 году 4785 р. 1 коп., на 1905 годъ вносится 4122 р. 4 коп.—менѣе на 662 р. 97 коп. согласно дѣйствительной потребности.

12. По § XII-му. Согласно закону отчислено 2% общаго итога окладныхъ сборовъ 1540 р. на образованіе оборотнаго капитала.

13. По § XIII-му „На непредвидѣнныя надобности“ на 1905 годъ вносится 804 р. 91 коп. Основанія смѣтныхъ назначеній подробно мотивированы въ приложеніяхъ и особыхъ докладахъ управы.

Всего вообще въ смѣту расходовъ на 1905 годъ вносится сто двадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ рублей пять коп.

II. СМѢТА ДОХОДОВЪ.

По п. а) „Свободная наличность“ на 1905 г. вносится 3315 р. 7 коп., составляющіе избытокъ средствъ надъ погашеніями на 1-е января 1904 г. (средствъ 96682 р. 7 коп., погашеній 93367 рубл.).

По п. б) „Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ“ вносится 12000 рублей (средне-сложная за 5 лѣтъ 18361 р. 32 коп.).

Недоимка цѣликомъ относится къ частно-владѣльческимъ землямъ и доходнымъ статьямъ, такъ какъ недоимки на крестьянскихъ обществахъ въ теченіи текущаго года погашены.

По § I-му „Доходы съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей въ смѣту на 1905 годъ вносится, согласно приложенію № 1, 550 рубл. примѣнительно къ 1904 г.

По § II-му „Разные сборы“ въ 1904 году въ смѣту вносилось 2000 рубл., на 1905 годъ вносится 1450 р. согласно средней сложности поступленій за три года.

По § III-му „Пособія земству и возвратъ расходовъ“ въ 1904 году вносилось 23894 р. 82 коп., на 1905 годъ вносится 15234 р. 70 коп. —менѣе на 8640 р. 12 коп., что объясняется главнымъ образомъ уменьшеніемъ расходовъ на дорожныя сооруженія.

По § IV-му „Разныя поступленія“ въ 1904 г. вносилось въ смѣту 5800 рубл., на 1905 годъ внесено 6000 р., согласно средней сложности поступленій за три года.

По § V-му „Съ документовъ на право торговли и промысловъ“ вносится въ смѣту 4590 рубл. 76 коп.—сумма дѣйствительнаго поступленія за 1903 годъ.

Итого неокладныхъ сборовъ вносится на 1905 г. 43140 р. 53 коп.

По § VI-му „Сборы съ недвижимыхъ имуществъ“ на 1905 годъ вносится 77119 р. 52 к. болѣе противъ прошлаго 1904 года на 6235 р. 74 коп., согласно дѣйствительной потребности, вызванной расширеніемъ дѣятельности земства по многимъ отраслямъ его хозяйства.

Сборы съ недвижимыхъ имуществъ по категоріямъ распредѣляются такъ:

По ст. 1-й съ земель и лѣсовъ .	65285 р. 17 к.
По ст. 2-й съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . .	5337 р. 4 к.
По ст. 3-й съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	4082 р. 77 к.
и По ст. 4-й съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	2414 р. 54 к.

А всего въ смѣту доходовъ внесено сто двадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ рублей пять коп.

III. РАСКЛАДКА.

На основаніяхъ установленныхъ земскимъ собраніемъ 1901 года, доходность облагаемыхъ земствомъ имуществъ примѣнительно къ расцѣнкѣ губернскаго земства, опредѣлена: по ст. 1-й съ земель и лѣсовъ 555618 руб. 37¼ коп., по ст. 2-й съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній 45421 руб. 86 коп., по ст. 3-й съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 34747 руб. и по ст. 4-й съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ 20549 руб. 17 коп., а всего вообще доходность исчислена къ обложенію въ суммѣ 656336 р. 40½ коп., согласно § VI смѣты доходовъ съ вышеозначенной доходности подлежитъ взять уѣзднаго земскаго сбора 77119 р. 52 к., что составитъ 11,75%, каковой процентъ обложенія и утвержденъ собраніемъ въ засѣданіи 28 сентября 1904 года.

При исчисленіи доходности земель было принято прежде дѣленіе земельныхъ угодій на 7 разрядовъ и установленная собраніемъ 1901 года доходность одной десятины: 1-го разряда 5 руб. 80 коп., 2-го разряда 3 руб. 60 к., 3-го разряда— 2 р. 20 к., 4 разряда 1 р. 45 коп., 5 разряда 90 к. и 6 разряда 50 коп. Въ седьмомъ разрядѣ состоятъ необлагаемыя сборами неудобныя земли. При исчисленіи подлежащей обложенію доходности торговыхъ заведеній, заводовъ, фабрикъ и т. п., съ цѣнности имуществъ было исчислено 6% и полученная, такимъ образомъ, доходность, за скидкою 40% (на основаніяхъ расцѣнки губернскаго земства) принята къ обложенію.

Доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ на тѣхъ же основаніяхъ и съ таковою же 40% скидкою и взята по даннымъ губернской оцѣнки, при чемъ облагается земствомъ общая сумма доходности городскаго поселенія, разверстка же сборовъ между отдѣльными городскими имуществами производится городскими управленіями.

Изъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ привлечены къ обложенію, согласно постановленію земскаго собранія 1877 года, только дома отдаваемыя въ наемъ и дома принадлежащіе жителямъ, землей въ уѣздѣ не владѣющимъ. Обложеніе этой категоріи имуществъ произведено на тѣхъ же основаніяхъ, т. е. съ цѣнности исчислено 6% и полученная сумма, за скидкою 40%, привлечена къ обложенію.

Скидка 40% примѣнена ко всѣмъ категоріямъ имуществъ (и къ имуществамъ земельнымъ) губернской оцѣнкой и принята собраніемъ 1901 г. въ числѣ прочихъ основаній этой оцѣнки.

Натуральныхъ повинностей въ уѣздѣ не имѣется, исключая борьбы съ вредными насѣкомыми, исправленія проселочныхъ дорогъ и борьбы съ пожарами.

Подлинные журналы собранія, доклады управы, смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ и подлежащія къ нимъ приложенія за надлежащими подписями.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель Управы *С. Ренчицкій.*

Секретарь *А. Вербицкій-Антіоховъ.*

ОПЕЧАТКИ.

Стр.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
3.	недвижимымъ.	недвижимыхъ.
3.	предполученныхъ.	недополученныхъ.
7.	Семьковки.	Сеньковки.
12.	Послѣ слова земству пропущено слово „**изъ**“.	
14.	заступающее.	заступающіе.
15.	Калешной.	Калегиной.
29.	статью.	статьи.
43.	капатала.	капитала.
44.	време.	время.
46.	предложеніе.	предположеніе.
46.	предоставивъ.	представивъ.
72.	отдѣленія.	отдѣленій.
115.	120600 р. 5 к.	120260 р. 5 коп.
117.	собранію.	собранія.
118.	найма.	нашла.
126.	1903 г.	1904 г.
127.	губернской управой.	губернской управы.
132.	имущества.	имуществахъ.
146.	постановить.	поставить.
151.	на 1 годъ	за 1 годъ.
152.	взимается.	взимаются.
152.	Послѣ словъ, а часть его не менѣе, пропущено слово „**однако**“.	
153.	1303 г.	1903 г.
171.	статьи II и.	статьи II-й.
173.	за № 3431.	за № 3451.
188.	Переписка.	Переписное.
197.	рейона.	района.

Стр.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
230.	№ 8796.	№ 9021.
291.	нанятыхъ кр. межеванія.	понятыхъ при межеваніи.
305.	стрентиковую.	стрептиковую.
309.	Послѣ слова допустить, пропущено слово **„подачу“**.	
314.	Тищики.	Пищики.
327.	разводныхъ.	развозныхъ.
331.	старавливанія.	стравливанія.
332.	ассигнованіяхъ.	основаніяхъ.
333.	о результахъ.	о результатахъ.
333.	томасфасфита.	томасфосфата.
334.	Шемцкой.	Швицкой.
338.	176000 руб.	17600 руб.
348.	частныхъ.	частыхъ.
398.	отмѣчалась.	отличалась.
398.	Безъ снѣжи.	Безъ-снѣжье.
399.	въ нормахъ.	въ кормахъ.
427.	на общество.	но общество.
427.	Послѣ словъ потребную сумму (не свыше 50 руб.)	(но свыше 50 р.).
431.	М. Свѣчиной.	Л. С. Свѣчиной.
449.	на 2 школу.	на 2 школы.
451.	а именно.	ее именно.
455.	инспекторами.	инспекторамъ.
456.	учрежденій.	учрежденія.
461.	постановивъ.	поставивъ.
462.	щведскимъ.	шведскимъ.
470.	36 р. 19 к.	26 р. 19 к.
494.	посадного.	посадского.

Стр.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
503.	Михаила Яковлева.	Михаила Яковенко.
506.	перевезти.	перевести.
566.	Для Рѣпкинской-1268 р. 28 коп.	1267 р. 28 к.
583.	Въ графѣ V—211 р. 96 к.	2111 р. 96 к.
665.	(23 ф. соли) 8 р. 23 к.	— 23 коп.
670.	(Въ графѣ предлож. 200 р. коммиссіей).	290 р. —
720.	(Итогъ) 364 1/2.	364 1/4.
732.	(Заводъ Случевской доходность 3077 р.—	3037 р. —
773.	27003.	27063
778.	прежде.	прежнее.

2007111862